


Raadsvoorstel

Onderwerp	: Omgevingsvergunning Klasseerinstallatie zandwinning Beuningse Plas	Raadsvergadering	: 25 juni 2019
Nummer(agenda)	:	Commissie 1	: Ruimte
Registratienummer	: bb19.00112	Datum	: 11 juni 2019
Registratiecode	: 	Commissie 2	:
Auteur	: Nancy van der Zande	Datum	:
Status	: Openbaar	B&W-vergadering	: 3 juni 2019
Persgesprek	: 26 juni 2019	Portefeuillehouder	: P.J.M. de Klein

Samenvatting

De gemeente wil vanaf januari 2020 zand (laten) winnen uit de Beuningse Plas. Voor de voorzieningen die noodzakelijk zijn hiervoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan nodig. Om deze te kunnen verlenen is het nodig dat de gemeenteraad eerst verklaart dat hij geen bedenkingen heeft. Op 4 december 2018 besloot u voornemens te zijn de verklaring af te geven. Na bekendmaking hiervan zijn zienswijzen ingekomen. u besluit nu over de definitieve VVGB.

Besluit om

1. Bijgaande verklaring van geen bedenkingen (at19001307), voor de oprichting van de klasseerinstallatie en andere benodigde voorzieningen ten behoeve van de ontzanding in de Beuningse Plas, te bespreken en hierover te besluiten, waarbij u de ingediende zienswijzen betreft.

Inleiding

De planning is erop gericht vanaf januari 2020 zand te winnen uit het plangebied Beuningse Plas. De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang. Voor de voorzieningen die noodzakelijk zijn hiervoor, zoals de klasseerinstallatie en bijbehorende gebouwen en andere bouwwerken, zijn diverse vergunningen noodzakelijk. Omdat er vanuit bedrijfslogische redenen voor gekozen is het werkterrein met gebouwen en overige bouwwerken op een andere plaats te situeren dan eerder voorzien (waar het bestemmingsplan de voorzieningen wel toelaat), is het bestemmingsplan op de nu gewenste en verschoven locatie voor de voorzieningen niet toereikend. Er is dus sprake van strijdig gebruik op deze locatie. Er dient dan ook een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan te worden verkregen. De wet biedt deze mogelijkheid onder voorwaarden. Op 4 december 2018 heeft u besloten voornemens te zijn de VVGB af te geven. Het ontwerp ervan heeft tezamen met de ontwerpvergunning ter inzage gelegen gedurende 6 weken tot en met 7 mei jl. Er zijn van diverse omwonenden, maar ook van de Arn bv en van de GGD Nijmegen, zienswijzen ingekomen. In bijgaande zienswijzennota worden deze verwoord en van een antwoord voorzien.

Beoogd effect

De klasseerinstallatie en overige voorzieningen die nodig zijn voor de ontzanding van de Beuningse Plas, zoals uit de aanvraag blijkt, mogelijk te maken op de gewenste locatie.

Argumenten

1. *Het bouwplan past niet in het geldende bestemmingsplan*

Op de locatie van de aanvraag geldt het bestemmingsplan "Beuningse Plas, uitbreiding waterplas", zoals dat op 16 december 2007 is vastgesteld door de gemeenteraad van Beuningen. Het project ligt binnen de bestemming "Water en natuurontwikkeling" met bestemmingen voor o.a. water, natuurontwikkeling, e.e.a. met de bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

De bouw van de klasseerinstallatie met de bijbehorende voorzieningen past niet binnen deze bestemming. De locatie is gesitueerd buiten de bestemming waar de installatie wél rechtsreeks is toegelaten. Voor de afwijking(en) van het bestemmingsplan verwijzen we naar de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

1.2 De wet biedt de mogelijkheid af te wijken

Om vergunning te kunnen verlenen voor de klasseerinstallatie op de gewenste locatie is een afwijking van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk. Van toepassing zijn hierbij de artikelen 2.1, lid 1c, juncto art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorwaarde is dat de activiteit waarvoor de vergunning is aangevraagd niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat, én dat de gemeenteraad als bevoegd orgaan verklaart geen bedenkingen te hebben, Artikel 2.27 Wabo.

1.3 De afgifte van een verklaring van geen bedenkingen is een raadsbevoegdheid.

Om gebruik te kunnen maken van de afwijkingsbevoegdheid, door het college van burgemeester en wethouders, is het een vereiste dat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen te hebben. Dit is een raadsbevoegdheid op grond van Artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor). Op 4 december 2018 heeft u reeds besloten voornemens te zijn deze verklaring af te geven voor dit project (de ontwerp-VVGB, BW18.00521). Nu besluit u over de verklaring waarbij u de ingekomen zienswijzen betreft.

1.4 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Uit de ruimtelijke onderbouwing (bijlage at19001256) blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In deze onderbouwing wordt uiteengezet waarom de beoogde ontwikkeling in het plangebied toelaatbaar is en waarom het aanvaardbaar is om in dit geval af te wijken van de geldende regels. Het blijft echter aan de raad om te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen deze ontwikkeling.

1.5 De zienswijzen geven géén aanleiding de VVGB alsnog te weigeren.

De ontwerpvergunning heeft samen met uw ontwerp-VVGB en alle bijbehorende stukken ter inzage gelegen tot en met 7 mei 2019. Er zijn diverse zienswijzen ingediend van bewoners uit de omgeving van het project, en van de ARN bv en de GGD uit Nijmegen.

Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in bijgaande notitie (at19001315).

Over het algemeen wordt in de zienswijzen ingegaan op de aspecten geluid, stof, verkeer, inspraakmogelijkheden, vrees voor daling van het grondwaterpeil, voor verzakkingen van de woningen en waardedaling. Diverse bewoners vragen niet mee te werken aan het project op deze locatie. De Arn bv vraagt het verkeersaspect nader te motiveren, en de GGD verzoekt het laagfrequente geluid te berekenen met een andere methode dan gedaan is.

In bijgaande notitie wordt op deze aspecten ingegaan. Op grond van art. 6.5, lid 2 van het Besluit Omgevingsrecht (BOR) kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De conclusie is dat er géén aanleiding is te oordelen dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening met de uitvoering van het aangevraagde plan. Met andere woorden, er is sprake van een goede ruimtelijke ordening, wel stellen we voor voorwaarden te verbinden aan de verklaring. (zie hiervoor de concept VVGB, at19001307).

Kantttekeningen

Nvt

Financiën

Op basis van de legesverordening worden de kosten voor de procedure en vergunning in rekening gebracht bij de aanvrager.

Tijdspad

Nadat de raad een besluit heeft genomen over de verklaring van geen bedenkingen, neemt het College van Burgemeester en Wethouders een besluit over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, waarna deze samen met aanvraag, de vergunning, de verklaring van geen bedenkingen, de Ruimtelijke Onderbouwing, en bijbehorende stukken, gedurende 6 weken ter inzage ligt. Tegen de verleende vergunning staat rechtsreeks beroep open bij de raad van state vanwege de gecoördineerde behandeling met de vergunningen voor bouwen en milieu voor dit project.

Duurzaamheid

Nvt

Communicatie

Omdat de raad op 6 november 2018 (en 4 december 2018, BW18.00521) een coördinatiebesluit heeft genomen zal de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) tegelijk bekend gemaakt en ter inzage worden gelegd met de vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en de vergunningen die zijn aangevraagd voor dit project voor bouwen en milieu.

Evaluatie

Nvt

Bijlagen

00. Voorstel van Burgemeester en wethouders (bb19.00119);
01. Raadbesluit 4 dec 2018 over ontwerp-Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) (BW18.00521);
02. Ontwerp VVGB (at19001260);
03. Ontwerpvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (at19001263);
04. Publicatie ontwerpvergunningen (at19001250);
05. Vooroverlegreactie Provincie Gelderland (IN18.07789);
06. Vooroverlegreactie gem. Nijmegen (at19001261);
07. Brief aan de raad over reactie gem. Nijmegen (UI18.08402);
08. Zienswijzen en toezending aan de raad (UI19.04465);
09. Zienswijzennota (at19001315);
10. Aanvraagformulier (at19001252);
11. Aanvraag, toelichting aanvraag (at18003292);
12. Ruimtelijke onderbouwing (at19001256);
13. Aanvraag, BIIa1 kadastrale percelen (at19001259);
14. Aanvraag, BIIb1 kantoor (at18003220);
15. Aanvraag, BIIb2 kantoor (at18003221);
16. Aanvraag, BIIb3 werkplaats (at18003222);
17. Aanvraag, BIIb4 werkplaats (at18003223);
18. Aanvraag, BIII1 visiedocument (at18003225);
19. Aanvraag, Bovenaanzicht KSI_v4 (at19001258);
20. Aanvraag, BIII2b zijaanzicht (at18003227);
21. Aanvraag, BIII2c Stukslijst (at18003228);
22. Aanvraag, BIII2d Flowchart (at18003230);
23. Aanvraag, BIII2e sproeiinstallatie met legenda (at18003289);
24. Aanvraag, BIII2f sproeiinstallatie (at18003232);
25. Aanvraag, BIII3 Landschappelijke inpassing (at18003233);
26. Aanvraag, geluidrapport dec 2018 aangepast (at19001255);
27. Aanvraag, aanvullende geluidberekeningen (at19001253);
28. Aanvraag, Aanvullende informatie (at19001254);
29. Aanvraag, BIII5 cumulatie Miedema (at18003235);
30. Aanvraag, BIII6 Luchtkwaliteit en stikstofdepositie (at18003236);
31. Aanvraag, BIII7 archeologisch onderzoek (at18003237);
32. Aanvraag, BIII8 natuuronderzoek (at18003238);
33. Aanvraag, besluit wet natuurbescherming (at19001247);
34. Verklaring Van Geen Bedenkingen, concept (at19001307);
35. Nagekomen zienswijze (at19001308);
36. Onderzoek Goudappel Coffeng effecten verkeer en geluid (at19001309);
37. Verkeerskundige analyse Arcadis (at19001310).
38. Nagekomen bijlage 1: beantwoording vragen commissie Ruimte 11 juni 2019 (UI19.05283)

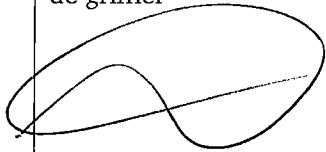
Burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

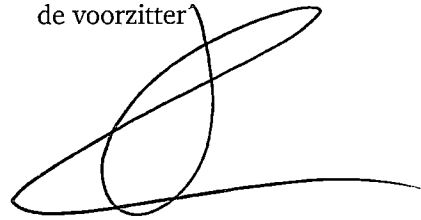
Daphne Bergman
burgemeester

Besluit d.d. 25/06/2019
Akkoord

de griffier

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized loop and a long horizontal stroke extending to the right.