

Raadsvoorstel

Onderwerp	: Toekomst hulp bij het huishouden 2019 en verder	Raadsvergadering	: 12 maart 2019
Nummer(agenda)	:	Commissie 1	: Samenleving
Registratienummer	: BW19.00044	Datum	: 25 februari 2019
Registratiecode	: 	Commissie 2	:
Auteur	: André Goudriaan	Datum	:
Status	: Openbaar	B&W-vergadering	: 5 februari 2019
Persgesprek	: 5 februari 2019	Portefeuillehouder	: W.H.M. van Teffelen

Samenvatting

In de vergadering van 3 juli 2018 heeft uw Raad de voorkeur uitgesproken om de hulp bij het huishouden als maatwerkvoorziening aan te bieden. In dit voorstel volgt de verdere uitwerking daarvan. Het voorstel is de algemene voorziening hulp bij het huishouden af te schaffen en daarvoor in de plaats een maatwerkvoorziening in uren in het leven te roepen. De basis daarvoor is het normenkader zoals dat door KPMG en HHM ontwikkeld is en waarvan de Centrale Raad van Beroep oordeelde dat het gebaseerd is op objectief en deugdelijk onderzoek.

Besluit om

1. De algemene voorziening hulp bij het huishouden 1 af te schaffen en als een maatwerkvoorziening, waarbij de maatwerkvoorziening is opgebouwd uit:
 - a) Het normenkader van gemeente Utrecht, dat door KPMG en Bureau HHM getoetst is;
 - b) De aanvullende normeringen die Bureau HHM voor gemeente Amsterdam opgesteld heeft;
 - c) Enkele elementen uit het CIZ-protocol in die gevallen waar het KPMG- en HHM-onderzoek niet in voorziet.
2. De maatwerkvoorziening voor hulp bij het huishouden 1 in principe in werking te laten treden per 22 april 2019, maar het college de ruimte te geven om af te wijken indien dit niet haalbaar blijkt;
3. Kennis te nemen van de aannames die ten grondslag liggen aan de doorrekening van de financiële effecten, zoals beschreven onder het kopje 'Financiën'.

Inleiding

Op 3 juli 2018 heeft uw Raad een opinienota besproken over de toekomst van de hulp bij het huishouden (hierna: HH). Uw Raad heeft daarin de voorkeur uitgesproken voor:

- Afschaffing van de algemene voorziening hulp bij het huishouden 1 (hierna: HH1);
- Terugkeer naar een maatwerkvoorziening HH1.

In het voorstel dat uw Raad in juli 2018 besproken heeft, waren enkele opties genoemd, waaronder een terugkeer naar de maatwerkvoorziening. In het geval van terugkeer naar een maatwerkvoorziening resteerde nog de keuze welke indicatierichtlijn als uitgangspunt gebruikt zou worden: een eigen, nog te ontwikkelen richtlijn of het CIZ-protocol.

We hebben als college deze voorkeur van uw Raad uitgewerkt. Door veranderde omstandigheden, waaronder een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB), bieden we uw Raad een voorstel aan dat in beperkte mate afwijkt van de door uw Raad gegeven kaders. We stellen namelijk voor om terug te keren naar een maatwerkvoorziening, waarbij de maatwerkvoorziening is opgebouwd uit het normenkader van gemeente Utrecht (de basis) en dat aangevuld wordt met onderzoeksresultaten van HHM voor gemeente Amsterdam en met elementen uit het CIZ-protocol. We stellen een indicatierichtlijn voor die samengesteld is uit verschillende bronnen.

In dit voorstel wordt ingegaan op de diverse aspecten van de terugkeer naar de maatwerkvoorziening.

Jurisprudentie

De afgelopen tijd heeft de CRvB meerdere uitspraken gedaan die van belang zijn voor de inrichting van de hulp bij het huishouden. Zo oordeelde de CRvB op 10 december 2018 dat het normenkader dat KPMG en Bureau HHM voor gemeente Utrecht hebben ontwikkeld, een deugdelijk normenkader is (hierna: KPMG-rapport). Normtijden dienen te berusten op objectief onderzoek dat door een onafhankelijke derde, die geen belang heeft bij de uitkomst, verricht is. Gemeenten kunnen dit overnemen, maar dienen dan de beleidskeuzes van Utrecht over te nemen.

Als een gemeente een maatwerkvoorziening op basis van een indicatie in uren wil inrichten, verdient het aanbeveling om te kiezen voor het KPMG-rapport of het CIZ-protocol. Over beide heeft de CRvB geoordeeld dat de richtlijn deugdelijk is onderbouwd en objectief onderzocht is.

Regionale samenwerking

De uitspraken van de CRvB hebben ons als college doen afzien van het zelf ontwikkelen van een geheel nieuw protocol. Dit impliceert namelijk een kostbaar en grondig onderzoek om te toetsen of het geheel objectief onderbouwd en onderzocht is en dat beschouwen we als een risicovol traject.

Het beleid zoals we dat op basis van het KPMG-rapport willen gaan voeren, is als volgt ingericht:

- Op basis van het KPMG-rapport (gemeente Utrecht) is er een basismodule van ongeveer 105 uur per jaar voor de basale schoonmaakwerkzaamheden, zoals stoffen, stofzuigen, schoonmaken sanitair et cetera;
- Op basis van het HHM-rapport voor gemeente Amsterdam zijn er aanvullende activiteiten, zoals de wasverzorging, boodschappen en maaltijden. Dit onderzoek is op dezelfde manier uitgevoerd als het onderzoek voor gemeente Utrecht;
- Voor de onderdelen verzorging van minderjarige kinderen, dagelijkse organisatie van het huishouden en advies, instructie en voorlichting is het CIZ-protocol uit 2006 gebruikt.

Positie hulp bij het huishouden binnen het Sociaal Domein

Hulp bij het huishouden kan – in vergelijking met overige voorzieningen uit het Sociaal Domein, zoals bijvoorbeeld (specialistische) begeleiding, beschermd wonen of basis/specialistische GGZ in de Jeugdwet – tot een van de lichtere of eenvoudigere voorzieningen gerekend worden, wat overigens niets wil zeggen over het belang of de noodzaak ervan. De afschaffing van de algemene voorziening, die voor het overgrote deel van de cliënten naar tevredenheid functioneerde, en de terugkeer naar een maatwerkvoorziening betekent wel dat de uitgaven voor de HH aanzienlijk zullen toenemen, terwijl de budgetten binnen het Sociaal Domein al onder druk staan. Daarbij kan onder meer gedacht worden aan specialistische begeleiding, het doelgroepenvervoer of de (dure) jeugdhulp voor complexe problematiek. De afweging zal dan ook gemaakt moeten of en in welke mate het gerechtvaardigd is om de uitgaven voor de HH te laten toenemen, terwijl daarmee de druk op andere budgetten in het Sociaal Domein (nog) verder toeneemt en op deze wijze de ruimte om op andere onderdelen van het Sociaal Domein tegenvallers of een stijging in uitgaven op te vangen, verdwijnt dan wel ernstig vermindert.

Implementatie

Uit ervaring blijkt dat cliënten in het algemeen tevreden zijn met de algemene voorziening, hoewel de bijbehorende bijdragesystematiek op de minste instemming kan rekenen. Uit een cliëntervaringsonderzoek blijkt dat het urenaantal toereikend is om een schoon en leefbaar huis te hebben. Gemiddeld genomen wordt in de algemene voorziening ongeveer 100 uur per cliënt per jaar verzilverd. Het lijkt daarom niet nodig om meer uren te verstrekken dan in de algemene voorziening beschikbaar was. De basismodule uit het KPMG-rapport komt op afgerond 105 uur per jaar. Daarom is het college voornemens om bestaande cliënten een beschikking te sturen waarin uitgelegd wordt hoe de HH in Beuningen georganiseerd wordt en dat ze voor de HH een – veelal – lagere eigen bijdrage gaan betalen. Het toegekende urenaantal zal afwijken van de algemene voorziening, namelijk van 125 uur die nu beschikbaar is naar 105 uur. Als blijkt dat hun situatie gewijzigd is of ze van mening zijn dat het toegekende urenaantal niet toereikend is, kunnen cliënten dit bij het Sociaal Team aangeven. Het Sociaal Team zal dan een gesprek voeren en onderzoeken wat in die specifieke situatie nodig is.

Reactie Cliëntenraad Beuningen

De Cliëntenraad Beuningen is vooraf geïnformeerd over het concept van dit voorstel. De cliëntenraad heeft enkele opmerkingen geplaatst. Allereerst dat hij zich kan vinden in het conceptvoorstel. Vervolgens pleit de Cliëntenraad voor maatwerk. Het model zoals in dit voorstel beschreven staat, maakt maatwerk mogelijk, zodat iedereen de ondersteuning kan krijgen die echt nodig is.

De cliëntenraad pleit vervolgens ervoor dat uitgaven in het Sociaal Domein op grond van vastgesteld beleid als verplichte uitgaven gezien worden. Hier openbaart zich een verschil van inzicht ten opzichte van het college, aangezien we als college wel pleiten voor een integrale afweging binnen het Sociaal Domein.

De cliëntenraad merkt terecht op dat de keuze voor een maatwerkvoorziening betekent dat inwoners voor HH hetzelfde betalen als in de regio.

Tot slot pleit de cliëntenraad voor een specificatie waaruit duidelijk moet worden welke oorzaak in welke mate bijdraagt aan de kostenstijging voor de HH. Dit is vooraf lastig in te schatten, al zijn we het met de cliëntenraad eens dat de genoemde factoren invloed hebben op de kosten.

Beoogd effect

Het zo inrichten van de hulp bij het huishouden dat de hulp ook in de toekomst beschikbaar blijft voor wie dat nodig heeft zonder dat dit in onaanvaardbare mate ten koste gaat van de financiële beheersbaarheid binnen het Sociaal Domein als geheel.

Argumenten

1.1 Dit maakt maatwerk echt mogelijk

Door het hanteren van een indicatie in uren is maatwerk per individuele cliënt mogelijk. Dit past bij het adagium 'doen wat nodig is'.

1.2 Dit doet recht aan de uitspraak van rechtbank Gelderland en de CRvB

Afschaffing van de algemene voorziening en het inrichten van een maatwerkvoorziening is in lijn met het oordeel dat rechtbank Gelderland gegeven heeft in een zaak die aangespannen was door een van de Beuningse inwoners. Verder is het benutten van het KPMG-rapport en het CIZ-protocol in lijn met uitspraken die de CRvB gedaan heeft. Dit ondersteunt de stelling dat hiermee gekozen wordt voor een inrichting van de HH die juridische veiliger is dan het zelf ontwikkelen van een geheel nieuwe richtlijn, zoals oorspronkelijk in juli 2018 met uw Raad besproken is.

1.3 De gemeente vormt en bepaalt de toegang tot de voorziening

Door het inrichten van een maatwerkvoorziening kiest uw Raad ervoor dat de gemeente de toegangspoort vormt tot de HH. Dit maakt het mogelijk om (met nieuwe cliënten) een gesprek te voeren, zodat daarin beoordeeld kan worden welke ondersteuning nodig is en welke oplossingen mogelijk en nodig zijn.

1.4 Dit is een poging om het midden te houden tussen juridische zuiverheid en financiële beheersbaarheid

De inrichting van de HH blijkt gecompliceerd te zijn: enerzijds zijn er duidelijke juridische kaders, anderzijds is er nog steeds sprake van een aanzienlijke korting op het budget ten opzichte van het budget vóór 2015. In combinatie met een aanzienlijke stijging van de uurtarieven als gevolg van cao-wijzigingen is de financiële druk op de HH aanzienlijk en neemt die toe. Als gemeente zien we ons geconfronteerd met de opgave hier een weg in te vinden. Door te kiezen voor een maatwerkvoorziening kiest uw Raad voor meer juridische zuiverheid ten opzichte van de algemene voorziening, al heeft dit als keerzijde dat Beuningen daarmee in financieel opzicht wat betreft de HH verder uit de pas gaat lopen.

1.5 De Cliëntenraad steunt in grote lijnen het voorstel, maar formuleert ook aandachtspunten

De Cliëntenraad Beuningen steunt het voorstel in grote lijnen, maar vraagt daarbij wel aandacht voor het leveren van maatwerk en zorgvuldigheid. De concept-richtlijn maakt maatwerk nadrukkelijk

mogelijk wanneer de situatie daartoe aanleiding geeft.

1.6 De concept-richtlijn is getoetst door een onafhankelijke derde

HHM heeft onze concept-richtlijn getoetst en formuleert enkele adviezen en aanbevelingen (zie bijlage 2). Die hebben we verwerkt in de concept-richtlijn. Door de onafhankelijke toetst hebben we een extra waarborg ingebouwd voor een zorgvuldig beleid.

1.7 Dit past binnen de huidige contracten

Uit een inventarisatie lijkt het mogelijk te zijn om binnen de huidige overeenkomsten met de HH-aanbieders de algemene voorziening af te schaffen en een maatwerkvoorziening HH1 in het leven te roepen. Dit vereist het sluiten van een addendum op de bestaande overeenkomst. Dit levert naar verwachting geen problemen op met de zorgaanbieders.

2.1 De beoogde implementatietijd is vooraf niet precies in te schatten

Op 1 januari 2019 maakten 333 inwoners gebruik van de algemene voorziening. Zij zullen overgezet worden naar de maatwerkvoorziening. Wel krijgen ze daarbij een beschikking waarin uitgelegd wordt wat er verandert en worden ze gewezen op de mogelijkheid van een gesprek met het Sociaal Team als er sprake is van gewijzigde omstandigheden of wanneer de cliënt de mening is toegedaan dat de hulp niet toereikend is. Het is echter onzeker hoeveel mensen van deze gelegenheid gebruik zullen maken. De financiële implicaties van de implementatie staan beschreven onder het kopje 'Financiën'.

2.2 Deze startdatum beperkt de administratieve lasten voor aanbieders en gemeenten

Deze beoogde startdatum sluit aan bij de termijnen die het CAK hanteert. Door daarbij aan te sluiten worden de administratieve lasten voor aanbieders en gemeente beperkt.

3.1 Aannames zijn noodzakelijk om een financiële doorrekening te maken

Om een doorrekening te kunnen maken van de financiële effecten van terugkeer naar een maatwerkvoorziening bleek het noodzakelijk enkele aannames te doen. De reden hiervan is dat niet alle gegevens beschikbaar zijn (bijvoorbeeld hoeveel cliënten binnen de algemene voorziening gebruikmaken van wasverzorging). Hier zijn aannames gedaan, die echter zeer onzeker zijn. De aannames staan benoemd onder het kopje 'Financiën'.

Kantttekeningen

1.1 We zien af van het geheel zelf ontwikkelen van een nieuw protocol

In uw vergadering van 3 juli 2018 is de optie besproken om zelf een geheel nieuw protocol te ontwikkelen. Zoals hierboven al is aangegeven, zien we daarvan af gezien de uitspraken van de CRvB en de risico's die gepaard gaan met het zelf ontwikkelen van een volledig nieuw protocol. Daarom baseren we ons op al bestaande bronnen die door de rechter getoetst en akkoord bevonden zijn.

1.2 Een maatwerkvoorziening HH1 laat de uitgaven voor HH (aanzienlijk) toenemen

De maatwerkvoorziening HH1 kent hogere kosten dan de algemene voorziening, terwijl de verwachting is dat de tevredenheid onder cliënten die nu gebruikmaken van de algemene voorziening daardoor slechts zeer beperkt zal toenemen. Voor een inschatting van de kosten wordt verwezen naar het kopje 'Financiën'. Dit is een aanzienlijk risico vanwege onder meer de volgende ontwikkelingen:

- hoewel bestaande cliënten een urenaantal toegekend zullen krijgen dat ongeveer vergelijkbaar is met het huidige gebruik binnen de algemene voorziening, zullen er toch situaties zijn waarin dat urenaantal niet toereikend lijkt. De verwachting is dat de nieuwe richtlijn – wanneer aanvullende modules in ogenschouw worden genomen – tot het verstrekken van meer uren gaat leiden, zeker bij de instroom van nieuwe cliënten;
- een wijziging in de eigenbijdragesystematiek die er hoogstwaarschijnlijk toe zal leiden dat meer mensen een beroep gaan doen op maatschappelijke ondersteuning. De prikkel voor inwoners om zelf HH te organiseren, neemt door de nieuwe wetgeving af;
- de uurtarieven zullen de komende jaren aanzienlijk stijgen (namelijk met 25%) als gevolg van cao-wijzigingen en de Algemene Maatregel van Besuur die gemeenten dwingt reële tarieven te betalen;
- de vergrijzing en het feit dat mensen langer thuis blijven wonen, zullen ertoe leiden dat in de

toekomst een toenemend beroep op HH gaat ontstaan.

De inrichting van de HH1 als maatwerkvoorziening zal dus betekenen dat de financiële druk op de HH – en in het verlengde daarvan op het gehele Sociaal Domein - nog verder verhoogd zal worden. Het kiezen voor meer juridische zekerheid leidt ertoe dat de financiën moeilijker te beheersen zijn.

1.3 De situatie rondom de HH is voortdurend in beweging

Nog steeds verschijnt relevante jurisprudentie over de inrichting van de hulp bij het huishouden. De kans is reëel dat alsnog jurisprudentie verschijnt, onder andere over de door gemeenten gehanteerde protocollen voor het toewijzen van hulp bij het huishouden. Door een indicatierichtlijn te benutten die gebaseerd is op protocollen die goedgekeurd zijn door de rechter verwachten we dit risico te beperken, al blijft het natuurlijk afwachten tot welk oordeel de rechter zou komen in een eventuele zaak. In ieder geval blijft te allen tijde van groot belang dat we als college goed onderzoek doen en ons besluit goed motiveren.

Financiën

In de kaderbrief voor 2019 staat een uitzetting van het HH-budget met € 150.000 vermeld. In de begroting voor 2019 is een totaalbedrag van € 1.305.858 opgenomen voor de HH. Dit vormt het financiële uitgangspunt.

Om een doorrekening te maken van de financiële effecten die gepaard gaan met een terugkeer naar een maatwerkvoorziening, zijn twee scenario's vergeleken: een waarin het KPMG-rapport gebruikt wordt en een waarin het CIZ-protocol leidend is.

Aannames die gehanteerd zijn bij de berekening van de kosten

Om de financiële implicaties van de afzonderlijke scenario's in beeld te brengen, zijn de volgende aannames gebruikt:

1. Voor het model KPMG-rapport gaan we uit van de aanname dat 60% voldoende heeft aan de basismodule. We nemen aan dat 40% van de huidige cliënten van de algemene voorziening aangewezen is op aanvullende ondersteuning, hetzij voor wasverzorging of bijzondere situaties, bijvoorbeeld COPD. Nadrukkelijk moet hierbij opgemerkt worden dat dit een aanname is die niet valt te staven met gegevens uit de gemeentelijke administratie. Voor deze 40% rekenen we met gemiddeld 45 minuten per week extra, al zal dit in individuele gevallen kunnen variëren afhankelijk van de individuele situatie;
2. Er is voor het model CIZ-protocol uitgegaan van een gemiddeld aantal uur per cliënt per week. Dit gemiddelde is gebaseerd op ervaringscijfers uit begin 2015. Op dat moment hanteerde het Sociaal Team nog het CIZ-protocol. We nemen aan dat dit gemiddelde in 2019 niet of nauwelijks zal wijzigen;
3. Op basis van de cliëntaantallen op 1 januari 2019 en een gemiddelde indicatie, zoals hierboven onder 1 en 2 aangegeven, is berekend hoeveel uur HH per jaar verstrekt wordt;
4. Het totaal aantal uur te leveren HH is vermenigvuldigd met het uurtarief zoals dat geldt vanaf 18 oktober 2018;
5. In de praktijk blijkt dat niet alle geïndiceerde uren daadwerkelijk worden afgenomen, bijvoorbeeld vanwege vakantie, ziekte of andere omstandigheden. Als aanname is gehanteerd dat 95% van de geïndiceerde uren bij de maatwerkvoorziening daadwerkelijk verzilverd worden. Bij de algemene voorziening was dit percentage ongeveer 80%, maar de verwachting is dat het aantal gaat toenemen bij de maatwerkvoorziening, bijvoorbeeld door de lagere eigen bijdrage waardoor de cliënt geen prikkel meer heeft om minder uren af te nemen als dat niet nodig is. In het verleden was onder de maatwerkvoorziening het verzilveringspercentage ongeveer 90%, maar veiliger is het om uit te gaan van 95%;
6. Er is in de berekening geen rekening gehouden met een aanzuigende werking als gevolg van het abonnementstarief, omdat daar op het moment van schrijven nog geen betrouwbare aannames over gedaan kunnen worden.

Nadrukkelijk moet hierbij vermeld worden dat dit aannames zijn die niet of beperkt cijfermatig onderbouwd kunnen worden. De praktijk zal uit moeten wijzen in hoeverre de aannames juist zijn gebleken. Dat dit grote gevolgen kan hebben voor het uiteindelijke financiële plaatje behoeft geen betoog.

In onderstaande tabel is een inschatting gemaakt van de structurele kosten.

Tabel 1: *Financiële effecten van de afzonderlijke scenario's hulp bij het huishouden*

	Kosten voor zorg in natura	Kosten voor pgb's
Geschatte uitgaven HH voor 2018 (alg. vrz. HH1 en maatwerkvoorziening HH2)	€ 1.075.000 (schatting)	€ 30.000
Opgenomen bedrag voor HH in gemeentelijke begroting 2019	€ 1.305.858	€ 32.500 (is in begroting echter onderdeel van een groter geheel aan uitgaven pgb)
Geschatte uitgaven conform toepassing KPMG-rapport	€ 1.325.120 (verschil t.o.v. begroting 19.262)	€ 32.500
Geschatte uitgaven conform toepassing CIZ-protocol	€ 1.664.174 (verschil t.o.v. begroting 358.316)	€ 32.500

Gevolgen van de wijzigingen in het eigenbijdragebeleid

Vanaf 1 januari 2019 is het abonnementstarief ingevoerd, wat wil zeggen dat inwoners die een of meerdere maatwerkvoorzieningen hebben maximaal 17,50 per periode betalen ongeacht het inkomen of vermogen. Een maatwerkvoorziening HH valt vanaf deze datum ook onder deze regeling. De invoering van het abonnementstarief betekent dat de gemeente minder inkomsten ontvangt uit eigen bijdrages en dat er hoogstwaarschijnlijk een toename is van het aantal verstrekte voorzieningen. Hoewel gemeenten gedeeltelijk gecompenseerd worden, zijn de precieze financiële effecten nog niet in beeld te brengen.

Het afschaffen van de algemene voorziening raakt ook de eigenbijdragesystematiek. De geïnde bijdrage voor de algemene voorziening (geraamd op een bedrag van € 185.000 per jaar) valt weg wanneer de algemene voorziening vervangen wordt door een maatwerkvoorziening. De kosten voor de HH zullen dus aanzienlijk toenemen als gevolg van het afnemen van de inkomsten.

In onderstaand schema staan enkele financiële aspecten van de wijzigingen in het eigenbijdragebeleid genoemd, waarbij nadrukkelijk opgemerkt moet worden dat het om schattingen gaat:

Tabel 2: *financiële effecten van wijzigingen in het eigenbijdragebeleid*

	2018	2019
Geraamde inkomsten uit eigen bijdrage algemene voorziening	€ 185.000	€ 64.000 (schatting, uitgaande van einde algemene voorziening per 22 april)
Geraamde inkomsten uit eigen bijdrage maatwerkvoorzieningen	€ 130.000	€ 135.000

(alle Wmo-voorzieningen)		
Bedrag ontvangst algemene uitkering als compensatie voor abonnementstarief	€ 0	€ 143.000
Totaal	€ 315.000	€ 342.000

In 2019 ontvangen we nog eigen bijdrages voor de algemene voorziening. Deze worden geraamd op € 64.000. Dit incidentele bedrag wordt in 2019 gebruikt om het verwachte tekort ten opzichte van de begroting (nl. € 19.262) en de verwachte implementatiekosten van € 35.000 te dekken. Het structurele tekort als gevolg van terugkeer naar de maatwerkvoorziening zal verwerkt worden in de begroting 2020.

Incidentele kosten

Er zijn twee soorten incidentele kosten. Allereerst de kosten voor het laten toetsen van het normenkader. De kosten daarvan bedragen voor Beuningen naar verwachting ongeveer € 1.000.

De implementatie gaat eveneens met extra kosten gepaard. Welk bedrag precies nodig is, laat zich nog niet met zekerheid zeggen. Dit hangt namelijk af van de hoeveelheid cliënten die een gesprek met het Sociaal Team aanvragen. Vooralsnog schatten we in dat de implementatiekosten ongeveer € 35.000 bedragen.

Tijdspad

Voor het volledig operationeel hebben van de HH1 als maatwerkvoorziening zijn diverse stappen nodig. De belangrijkste zijn:

- a) Cliënten die nu gebruikmaken van de algemene voorziening krijgen een brief en beschikking waarin de nieuwe situatie uitgelegd wordt. Zij worden gewezen op de mogelijkheid van een gesprek met het Sociaal Team als er sprake is van gewijzigde omstandigheden of wanneer ze het idee hebben dat de geboden ondersteuning niet toereikend is;
- b) De administratieve verwerking van de omzetting van de algemene voorziening naar de maatwerkvoorziening;
- c) Het aanpassen van contracten met zorgaanbieders.

Zo snel mogelijk na uw Raadsbesluit worden cliënten geïnformeerd via een brief en later een beschikking. Dan gaat een bezwaartermijn lopen van 6 weken. Als het aantal gesprekken beperkt blijft, zou 22 april 2019 haalbaar zijn. Bezwaarschriften en gesprekken zullen echter na 22 april 2019 besproken worden en vragen meer tijd. Overigens wordt met het oog op rechtsgelijkheid ervoor gekozen alle cliënten zo veel mogelijk op dezelfde datum over te laten gaan naar de nieuwe situatie.

Duurzaamheid

N.v.t.

Communicatie

Om zo zorgvuldig mogelijk te werk te gaan, worden cliënten zo spoedig mogelijk geïnformeerd over de veranderingen rondom de HH. Deze informatievoorziening vindt plaats via brieven, maar ook via gesprekken. Het Sociaal Team zal een leidende rol hebben in de informatievoorziening.

De Cliëntenraad Beuningen is vooraf geïnformeerd over de stand van zaken rondom de hulp bij het huishouden. Het advies van de cliëntenraad is als bijlage aan dit voorstel toegevoegd.

Evaluatie

Het functioneren van de hulp bij het huishouden wordt bewaakt op verschillende manieren. Zo zijn er niet alleen de contacten die het Sociaal Team met inwoners heeft. Contractmanagementgesprekken met aanbieders vormen een andere manier om een vinger aan de pols te houden. In de monitoring Sociaal Domein krijgt de HH eveneens een plek.

Bijlagen

1. Rapportage HHM normenkader HH (AT19000276)
2. Reactie Cliëntenraad Beuningen op concept-raadsvoorstel (AT19000298)
3. Routingformulier 5 februari 2019 (AT19000260)

Routingformulier: AT19000363

Burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 12 maart 2019.

Waarbij de eerste zin van beslispoint 1 wordt aangepast in:

'De algemene voorziening hulp bij het huishouden 1 af te schaffen en als een maatwerkvoorziening in te voeren. Waarbij de maatwerkvoorziening is opgebouwd uit:'

De griffier,

de voorzitter,