



Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
en de Raad van de gemeente Beuningen.

Datum : 25 november 2020  
Uw contact :  
Telefoon :  
Onderwerp : Regionale beleidsnota nieuwe Wet Inburgering

Geacht College, geachte Raad,

In reactie op uw verzoek om advies uit te brengen over de regionale beleidsnota nieuwe Wet Inburgering, berichten wij u het volgende.

In de nota wordt een onderscheid gemaakt tussen asiel- en gezinsmigranten. Dit onderscheid is bij wet bepaald en kunnen ook wij dus niet negeren. U krijgt geen taken, verantwoordelijkheden en middelen voor de organisatie van de leerroutes voor gezinsmigranten. U bent ook niet voornemens, zo begrijpen wij, om deze leerroutes uit te voeren voor deze doelgroep. Ook dat begrijpen wij maar vinden het ook erg jammer. Het gevolg kan namelijk zijn dat de gezinsmigranten zeer moeizaam integreren in de Nederlandse samenleving. Wij roepen u op om ook aandacht te hebben voor de situatie van gezinsmigranten.

In de nota wordt opgemerkt dat de snelste weg voor inburgeringsplichtigen om mee te doen in de maatschappij het leren van de Nederlandse taal is en het vinden van een baan en of het volgen van een opleiding.

Daar zijn wij het natuurlijk mee eens, maar bij een deel van de statushouders kunnen de opgedane ervaringen tijdens de vlucht, oorlogstrauma's, de cultuurschok en problemen rond de gezinshereniging veel impact hebben. Sommige statushouders moeten eerst aan hun psychische gezondheid werken, voordat zij echt aan de slag kunnen met werk en scholing. Als de begeleiders vanuit de gemeente in een kennismakingsgesprek vaststelt dat trauma's of andere psychische problemen een vervoltraject belemmeren, moet er een specialist of andere hulp worden ingeschakeld.

In het voorgaande noemden wij de begeleiders vanuit de gemeente. Wij zijn van oordeel dat de inburgeraar een vast aanspreekpunt (vaste begeleider) bij de gemeente moet krijgen. Wij zijn er evenwel geen voorstander van om het sociaal wijkteam te belasten met het begeleiden van inburgeraars.

Met betrekking tot de scholing en dan met name het leren van de Nederlandse taal, merken wij het volgende op. Naar ons oordeel dienen statushouders niet alleen in het algemeen Nederlands te leren, maar ook vakgericht. Dan gaat het om taal die relevant is om een beroep te kunnen uitoefenen of in een bepaalde sector te kunnen werken. Dit is vooral belangrijk voor statushouders die in het



Blz. 2

land van herkomst veel werkervaring hebben opgedaan, maar in Nederland moeilijk de taal kunnen leren.

Bij ons bestaat de indruk dat statushouder een onrealistisch beeld van de Nederlandse arbeidsmarkt heeft. Men denkt misschien dat men met diploma's en werkervaring uit het land van herkomst gemakkelijk in Nederland aan de slag komt. Dat is niet zo. Het onrealistische beeld van de Nederlandse arbeidsmarkt brengt het risico van uitval met zich mee, als iemand (al) een baan krijgt. Daarom is er een (voor)traject nodig, waarin de statushouder een realistisch beeld krijgt van de Nederlandse arbeidsmarkt.

In onze vergadering van 23 november, waarin de beleidsnota nader is toegelicht, hebben we ook stil gestaan bij het opleggen van sancties wanneer een inburgeraar niet of onvoldoende wil meewerken aan zijn of haar integratie in de Nederlandse samenleving. Naar onze mening zal het opleggen van boetes die vervolgens op de uitkering worden ingehouden slechts averechts werken. Het veroorzaakt slechts grotere problemen, denk aan schulden en demotivering.

Voor ons is het niet duidelijk of het opleggen van een boete een wettelijke verplichting is of dat de gemeente daar een bepaalde mate van beleidsvrijheid in heeft.

In dat laatste geval roepen wij u op om alternatieve sancties te bedenken. De Participatiewet kent naast de arbeidsplicht ook de tegenprestatie.

Lid c van artikel 9 van de Participatiewet bepaald dat *naar vermogen door het college opgedragen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten die worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.*

Wellicht is dit ook inzetbaar voor statushouders en andere migranten die onvoldoende meewerken aan hun inburgeringsplicht.

In de nota wordt gesproken over de inschakeling van het Werkbedrijf. Het moge u bekend zijn dat wij zeer kritisch kijken naar het functioneren van het WerkBedrijf. Het WerkBedrijf zal er ongetwijfeld in slagen om de wat hoger en breder opgeleide statushouders aan werk te helpen, maar dat geldt niet voor het overgrote deel van de migranten die moeilijk bemiddelbaar zijn.

De nieuwe inburgeraar heeft meer ondersteuning nodig dan alleen maar praten en plannen bedenken, die niet uitvoerbaar zijn. Juist door het inschakelen van het WerkBedrijf kunnen inburgeraars gedemotiveerd worden.

Wij wijzen u graag op het belang van de korte lijntjes tussen gemeente en WerkBedrijf. Ook hier zijn wij geen voorstander van om het onder te brengen bij het Sociaal Wijkteam.

Gezien het beperkte aantal inburgeraars per jaar moet het toch mogelijk zijn om deze taak te leggen bij een ambtenaar die de bijstandsuitkering beheert.

V.w.b. de inburgeraars die tot de z.g. Z-route behoren (laag geletterden, leeftijd, leerproblemen) dienen deze actief begeleid te worden voor Maatschappelijk nuttige werkzaamheden. Is het mogelijk om regionaal voor deze groep iets op te zetten?



Blz. 3

Een aantal statushouders heeft een ondernemersachtergrond. Zij willen ook in Nederland graag ondernemen. Wij menen dat we die statushouders moeten stimuleren om ook in Nederland een eigen bedrijf te starten. Dit betekent dat ook zij hierbij goed geïnformeerd/ voorgelicht moeten worden.

Ten slotte nog een algemene opmerking. Al surfend op het internet worden wij er steeds weer op gewezen dat de integratie van inburgeraars succesvol verloopt door hen actief aan het sport- en ander verenigingsleven deel te laten nemen. De taal wordt beter geleerd, men bouwt sneller een netwerk op, wat ook nog eens groter is dan de eigen bevolkingsgroep. Misschien kan dit ook in Beuningen onderdeel uitmaken van het aanbod?

Tot zover ons advies

Namens de Cliëntenraad Beuningen

Jan Revenberg  
(voorzitter).