

Memo

Van : Koen Knippenberg
Aan : College van Burgemeester en Wethouders
Datum : 25 oktober 2017
Onderwerp : gewenste wijziging artikel 2:12 Algemene plaatselijke verordening (APV)

Registratienummer : INT17.0631

Registratiecode : 

Geacht college,

In deze memo vraag ik u bij de volgende wijziging van de gemeentelijke Algemene plaatselijke verordening (APV) om enkele aanpassingen te doen in lid 2 van artikel 2:12. Dit gaat over de weigeringsgronden bij uitwegvergunningverlening. Hieronder treft u de motivatie en gewenste wijzigingen aan.

Motivatie

Bij steeds meer beoordelingen van uitwegvergunning blijkt dat we niet meer eenduidig of onvolledig kunnen toetsen. Dit vanwege (te) beperkte, niet toetsbare verwoordingen in de weigeringsgronden. Bijvoorbeeld klimaat en groene inrichting wordt steeds belangrijker in stenige omgevingen, zoals de wat oudere woonwijken. Ook is het vanuit het beeld in een omgeving of straat soms gewenst een vergunning te weigeren, bijvoorbeeld tuinparkeren bij tussenwoningen. De nieuwe tekstvoorstellen zorgen ervoor dat de weigeringsgronden beter bruikbaar en toetsbaar zijn. Bovendien zijn ze meer in overeenstemming met het apv-beleid van andere omliggende gemeentes.

We blijven overigens nog steeds soepel in beoordeling van vergunningaanvragen, omdat een weigering een 'kan'-bepaling van het college blijft. Ook blijven we het 'ja, tenzij'-principe gebruiken.

Wijziging

Het verzoek is om twee weigeringsgronden van artikel 2:12, lid 2 algemener te omschrijven en één weigeringsgrond extra toe te voegen. Dit betreft:

- Lid 2c: [het college kan een vergunning weigeren:] Was "indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast". Wordt "in het belang van de bescherming van de groenvoorziening binnen de gemeente"
- Lid 2d geheel nieuwe tekst invoegen: [het college kan een vergunning weigeren:] Wordt "in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving"
- Lid 2e: [het college kan een vergunning weigeren:] Was (tekst van lid 2d bij 2e invoegen) "indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen". Wordt "indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats, groenvoorziening, of het uiterlijk aanzien van de omgeving"

Met vriendelijke groet,

Koen Knippenberg

beleidsmedewerker Verkeer en Vervoer