

Verslag: Overleg verordening artikel 212

Aanwezig: Raadslid Peters-Duits en Beleidsmedewerker Financiën Haasjes

Datum: 19 december 2016 16:00 uur

Opmerkingen raadslid Peters-Duits

1. In de verordening wordt verschillende keren verwezen naar hogere regelgeving. Tony vraagt of het in voorkomende gevallen niet mogelijk is om dan ook artikelen te benoemen (bijvoorbeeld bij inkoop- en aanbestedingsbeleid)
2. Kan een definitie van het begrip 'prioriteit' worden opgenomen? Hier wordt naar verwezen in de verordening.
3. Artikel 2 lid 4: is de 'kan'-bepaling niet te vrijblijvend?
4. Artikel 4: kan voor onvoorzien niet een bedrag of % van de begroting worden opgenomen?
5. Artikel 5 lid 5: kan de keuze voor het bedrag van € 1 miljoen worden beargumenteerd?
6. Artikel 12 lid 9 en 10: waarom wijkt Beuningen af van de modelverordening?
7. Artikel 14 lid 2 en 3: waarom is de doorberekening aan derden uit de modelverordening weggelaten?
8. Artikel 19 lid 4: waarom is het onderhoudsplan gebouwen weggelaten (wel in de modelverordening VNG).
9. Artikel 22: Waarom wordt het artikel met de nota grondbeleid weggelaten?
10. Artikel 25 lid 2: waarom is de uitbreiding uit de modelverordening niet meegenomen?