

Gemeente Beuningen
t.a.v. dhr. M. Willems
Van Heemstraweg 46
Postbus 14
6640 AA Beuningen

Beuningen, 2 september 2021

Geachte heer Willems,

De 'eindrapportage second opinion zwembad Beuningen' van Synarchis, d.d. 7 juli 2021, vormt een belangrijk element in het besluitvormingstraject voor een nieuw te bouwen zwembad in de gemeente Beuningen. Een zwembad waarvan de komende vier decennia jong en oud in de gemeente met veel plezier gebruik maken.

Synchroonzwemvereniging Cadans, BZC Dolfijnen, Onderwater Sportvereniging Maldive '87, Duikclub Oost-Nederlandse Duikers en Reumapatiëntenvereniging Nijmegen e.o. hebben zich gezamenlijk over het rapport gebogen. We hebben ons eveneens in verbinding gesteld met de exploitant van het huidige zwembad. Wij waarderen het zeer in dit stadium een reactie te mogen geven op dit rapport.

Eensgezind roepen wij alle betrokkenen bij het verdere besluitvormingstraject op onze visie naar aanleiding van het rapport serieus bij de overwegingen te betrekken. Onze eerdere reactie naar aanleiding van het rapport van Drijvers en Partners van 17 september 2020, blijft daarbij overeind.

Ambitie versus exploitbaarheid van het nieuwe zwembad

Concluderend stelt het voornoemde rapport dat er drie voorkeursscenario's zijn beschreven en dat voor de afweging daartussen een politiek-bestuurlijke afweging noodzakelijk is. Daarbij zouden de ambities van de gemeente Beuningen en beschikbare middelen leidend dienen te zijn.

Wij menen echter dat de behoefte van de inwoners van de gemeente Beuningen en daarmee de exploitbaarheid van het zwembad (minstens zo) leidend dienen te zijn. Wij roepen daarom op bij de besluitvorming allereerst uit te gaan van de behoefte die de inwoners van de gemeente Beuningen hebben en zullen hebben in de komende veertig jaar.

In dat licht allereerst een kanttekening bij de lichte verbazing die de opstellers van het rapport uiten ten aanzien van de gedachte die wij als zwemverenigingen hebben, dat wij zoveel waarde hechten aan een apart instructiebad dat eventueel een vierbaansbad in plaats van een vijfbaansbad voldoende wordt geacht.

Vooropgesteld dat het voor niemand eenvoudig zal zijn om de exacte behoefte voor zwemwater in de gemeente voor de komende veertig jaar te voorspellen: wij menen dat de door ons beschreven behoefte juist ook toekomstgericht is. Uitgaande van zekere demografische ontwikkelingen achten wij de kans erg groot dat ook over een aantal decennia de inwoners van Beuningen nog steeds behoefte hebben aan een zwembad dat volop benut kan worden voor tal van zwemactiviteiten. Voor de paar keer per jaar dat -in bijvoorbeeld wedstrijdverband- aan specifieke vereisten voldaan zal moeten worden, kan eenvoudigweg worden uitgeweken naar een zwembad in de nabije omgeving

van Beuningen. Te denken valt daarbij aan wedstrijdzwemmen, maar ook – inderdaad niet ondenkbeeldig- voor wedstrijden van een in de toekomst op te richten waterpolovereeniging.

De vraag of er een vier- of vijfbaansbad dient te komen (en dus voor scenario 2 danwel 3 gekozen dient te worden) is onlosmakelijk met het ambitieniveau van de gemeente verbonden. Echter de vraag, of ook voor scenario 1 (geen instructiebad) gekozen kan worden én de vraag of voor de optie van een verdiept zwembad gekozen dient te worden, kan onzes inziens alleen gekoppeld worden aan de vraag van de langjarige exploitbaarheid van het zwembad. Daarvoor dient onzes inziens meer aandacht te zijn dan louter de afweging ten aanzien van de eenmalige investeringskosten.

In dat kader roepen wij op, bij de besluitvorming goed stil te staan bij de aantrekkelijkheid van het zwembad. De behoefte die wij voor onze diverse palet van trainingsdoeleinden signaleren is, zoals bekend, een apart instructiebad (met warmwatervoorziening, welke specifieke doelgroepen, waaronder de Reumapatiëntenvereniging expliciet nodig hebben). Zoals wij ook met de exploitant van het huidige zwembad hebben besproken, hangen de exploitatiekosten samen met de flexibiliteit in programmering. De diepte van het huidige zwembad vormt een unique sellingpoint: voor de trainingen van de duikverenigingen is dit een absolute voorwaarde. Voor recreatieve doeleinden, maar daarover spreekt het rapport niet, kunnen wij ons voorstellen dat een glijbaan de aantrekkingskracht verhoogt. Wie de jeugd naar het zwembad weet te lokken (ook door warm watervoorziening), trekt ook de ouders. Wie een goed zwembad weet neer te zetten, zorgt voor een bloeiend zwemverenigingsleven, zeker voor de jeugd.

Wij kunnen ons niet anders dan voorstellen dan dat de gemeente Beuningen, die zich profileert als waterrijke gemeente en gericht is op een fijn woonklimaat voor jong en oud, de afwegingen ten aanzien van het nieuwe zwembad maakt door goed in te zoomen op de behoefte die de inwoners hebben. Laat het nieuwe zwembad voor alle inwoners tot de verbeelding spreken én in de behoefte voorzien. Wanneer Beuningen zich onderscheidt van andere zwembaden, gaat dit meer publiek trekken. Gooi het 'unique selling point' van het verdiepte bad niet als een kind met het badwater weg.

Wij menen, dat wij de behoefte van de inwoners via onze verenigingen vertegenwoordigen: een aantrekkelijk zwembad met volop mogelijkheden voor training en zwemplezier. Mocht de gemeente die ambitie hebben, dan zou ook ingezet kunnen worden op een officieel wedstrijd bassin.

Uiteraard denken wij graag verder met u mee en stellen het dan ook op prijs, contact te houden over dit belangrijke vraagstuk. Wij klankborden zeker ook graag over de vraag hoe er een financieel uitvoerbaar plan kan komen.

Vriendelijke groet,

Namens Cadans: Namens BZC Dolfijnen: Namens Maldive '87:

Leon Hermsen Kirsten ten Cate Reinier Reijnen

Namens OND: Namens Reumapatiëntenvereniging Nijmegen e.o.:

Jan-Willem van Gelder Nellien Lamers