



D190112059

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Boskalis Nederland BV
Datum besluit : <<Datum>>
Onderwerp : Zand- en grindwinning, inclusief verwerking in klasseerinstallatie
Gemeente / locatie : Gemeente Beuningen, Nieuwe Pieckelaan ongenummerd te Beuningen
OLO-nummer : 4026059
Zaaknummer : W.Z18.110027.01
Activiteit(en) : het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

ONTWERP BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Wij hebben op 13 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Boskalis Nederland B.V. De aanvraag heeft betrekking op de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo). Concreet wordt aangevraagd om gronden of bouwwerken te mogen gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

Het aangevraagde project betreft een zand- en grindwinning, inclusief bijbehorende bouwwerken, waarbij zand en grind met een zandzuiger wordt gewonnen en in een klasseerinstallatie verwerkt. Het materiaal wordt per as afgevoerd.

De aanvraag betreft de locatie Nieuwe Pieckelaan ongenummerd ("Beuningse Plas") te Beuningen, kadastraal bekend gemeente Beuningen, sectie G, nummers 7 (ged.), 12, 14, 15, 16, 17, 18 (ged.), 29 (ged.), 41, 299, 303, 304, 305, 306, 307, 369, 370, 394, 395, 396, 478 (ged.), 479 (ged.), 480, 481, 729 (ged.), 759 (ged.), 822 (ged.), 873 (ged.), 875 (ged.), 932 (ged.), 946 (ged.), 947 (ged.), 966 (ged.). Er wordt gevraagd te mogen "handelen in strijd met het bestemmingsplan" binnen de kadastrale nummers sectie G, nrs. 41 (ged), 299, 369 (ged), 395, 396, 394 (ged) en 947 (ged).

De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 4026059 en heeft van ons het zaaknummer W.Z18.110027.01 gekregen.

Op de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Wabo van toepassing alsook de gemeentelijke coördinatie-regeling als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

Van belang is verder dat er ten aanzien van dit project separaat een omgevingsvergunning voor de activiteiten als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub a en sub e Wabo is aangevraagd (deze aanvraag heeft het OLO nummer 3922743 en ons kenmerknummer W.Z17.107759.06).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Boskalis Nederland BV een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor een klasseerinstallatie met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen buiten een daartoe bestemde zone, dit zoals opgenomen in de aanvraag;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor een klasseerinstallatie met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen, zoals een akoestisch scherm en keerwanden boven de maximum bouwhoogte van het bestemmingsplan, dit zoals opgenomen in de aanvraag;

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor een kantoor, een werkplaats en een tweetal transformatorstations, dit zoals opgenomen in de aanvraag;

Een en ander binnen het gebied zoals aangegeven op bijbehorende verbeelding met identificatienummer NL.IMRO.0209.WP....OW01.

Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 van dit besluit.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - o Aanvraagformulier met OLO nummer 4026059;
 - o Bijlage BI, toelichting op de aanvraag, LBP Sight, kenmerk R087101aa.18G2LCG.fw, versie 01-001 d.d. 13 november 2018;
 - o bijlage BII a, kadastrale tekening met inrichtingsgrenzen, Boskalis, tekeningnummer TM-9032, versie 1.0, d.d. 22 februari 2019;
 - o bijlage BIIb1, plattegrondtekening bouwkeet, Steven Bos, tekeningnummer 12363 d.d. 1 april 2011;
 - o bijlage BIIb2, tekening kantoor zijaanzichten en doorsnede kantoor, Steven Bos, tekeningnummer 12364, d.d. 1 april 2011;
 - o bijlage BIIb3, plattegrondtekening werkplaats, Finish Building, projectnummer 790-18, d.d. 29 mei 2018;
 - o bijlage BIIb4, tekening zijaanzichten werkplaats, Finish Building, projectnummer 790-18, d.d. 29 mei 2018;
 - o bijlage BIII, Ruimtelijke onderbouwing Klasseerinstallatie Beuningse Plas, Buro Waalbrug, projectnummer W-18042, d.d. 9 januari 2019 (vervangend);
 - o bijlage BIII 1, visiedocument KSI Beuningen, Boskalis, zonder kenmerk, versie 1.0, d.d. 12 november 2018;
 - o bijlage BIII2a, tekening bovenaanzicht KSI, Boskalis, tekeningnummer EN-7020, versie 4.0, d.d. 1 februari 2019;
 - o bijlage BIII2b, tekening zijaanzicht KSI, B&D Process Equipment BV, tekeningnummer BD624c02, laatst gewijzigd 4 juni 2018;
 - o bijlage BIII2c, stukslijst MSB Beuningen, B&D Process Equipment BV, zonder kenmerk, ongedateerd;
 - o bijlage BIII2d, flowschema inclusief nummering, stroomdiagram KSI en breker, tekeningnummer BD624c03, laatst gewijzigd 24 mei 2018;
 - o bijlage BIII2e, tekening plan watersproeiers, AQUACO, tekeningnummer 180319-1-001, d.d. 20 juni 2018 (vervangend);
 - o bijlage BIII2f, offerte wegberekening zandwinplas te Beuningen, AQUACO, referentie BR1801041/JA/DD-181364, d.d. 21 juni 2018;
 - o Bijlage BIII3, Landschappelijke Inpassing Klasseerinstallatie (KSI), Buro Waalbrug, zonder kenmerk, d.d. 12 november 2018 (vervangend);
 - o bijlage BIII4, aangepast geluidrapport, LBP Sight, kenmerk R087101aa.18435N8.rvw, versie 06-001, d.d. 20 december 2018 (vervangend);
 - o bijlage BIII5, geluidrapport Cumulatie Miedema methode, LBP Sight, kenmerk V087101aa.18D4VB6.rvw, versie 05-001, d.d. 8 november 2018;
 - o bijlage BIII6, rapport onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie, LBP Sight, kenmerk R087101aa.187ST6U.jdb, versie 5-001, d.d. 8 november 2018;

- o bijlage BIII7, rapport archeologisch onderzoek, Plangebied Beuningse Plas, De Waterplas, RAAP, d.d. januari 2006, kenmerk RAAP-rapport 1252;
- o bijlage BIII8, rapport ecologisch onderzoek, NATUURBALANS – LIMES DIVERGENS BV, Projectnummer: 17-203, d.d. 26 september 2018;
- o bijlage BIV, Provincie Gelderland, ontvangstbevestiging aanvraag Wet natuurbescherming, zonder kenmerk, d.d. 4 oktober 2018;
- o bijlage BVa, notitie aanvullende geluidsberekeningen, LBP Sight, kenmerk V087101aa.18GSIK3.rvw, versie 02-001, d.d. 29 november 2018;
- o bijlage BVb, brief met aanvullende informatie bestemmingsplan, LBP Sight BV, kenmerk B087101aa.18I6QBU.fw, d.d. 20 december 2018;
- o bijlage BVc, brief machtiging procedures Boskalis aan LBP Sight BV, referentie 528-16215, d.d. 1 oktober 2018;

III. Ondertekening en verzending

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beuningen,
namens deze:

Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING UITGEBREIDE PROCEDURE, ONTWERPBESLUIT

PUBLICATIE

Van de terinzagelegging van dit ontwerp-besluit wordt, vanwege de gecoördineerde behandeling zoals hierboven genoemd, kennis gegeven door de gemeente Beuningen via www.beuningen.nl en <https://www.officiëlebekendmakingen.nl/>, samen met:

- het gecoördineerde ontwerpbesluit voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub a en sub e Wabo, en;
- de ontwerp verklaring van geen bedenkingen ingevolge artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, welke als bijlage 2 bij dit ontwerpbesluit is bijgesloten.

Tevens wordt de kennisgeving gedaan in de Staatscourant.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken en bijbehorende ontwerpverklaring van geen bedenkingen ingevolge artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht welke als bijlage 2 bij dit ontwerpbesluit is bijgesloten, liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur, met vermelding van het OLO nummer 4026059 en/of zaaknummer W.Z18.110027.01, een email naar wabo@odrn.nl.

Daarnaast liggen het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage bij het gemeentehuis van de gemeente Beuningen, Van Heemstraweg 46, 6641 Beuningen. Wilt u de stukken bij de gemeente Beuningen bekijken, belt u dan voor een afspraak met de gemeente Beuningen via telefoonnummer 14 024.

De eerste dag van de ter inzage legging is [<<PM: in te vullen door AJM>>](#).

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het [OLO-nummer 4026059](#), dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld.

Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Beroep tegen het uiteindelijke besluit kan alleen worden ingediend, als er een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbend is bij het uiteindelijke besluit.

OMGEVINGSVERGUNNING	1
ONTWERP BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
RECHTSBESCHERMING UITGEBREIDE PROCEDURE, ONTWERPBESLUIT	5
PUBLICATIE	5
MOGELIJKHEID VAN INZIEN	5
ZIENSWIJZEN	5
1 VOORSCHRIFTEN	7
2 PROCEDURELE ASPECTEN	8
2.1. GEGEVENS AANVRAGER	8
2.2. PROJECTBESCHRIJVING	8
2.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
2.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	10
2.5. VERGUNNINGPLICHT	10
2.6. BEVOEGD GEZAG	12
2.7. WET NATUURBESCHERMING	12
2.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	13
2.9. GECOÖRDINEERDE VOORBEREIDING MET AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING “MILIEU” EN “BOUWEN”	13
2.10. PROCEDURE	14
2.11. VOOROVERLEG WRO, ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	14
2.12. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	16
2.13. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	16
3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	17
3.1. INLEIDING	17
3.2. TOETSINGSKADER GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN	17
3.3. RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	18
3.4. CONCLUSIE TOETSING “GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING”	26
BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST	27
BIJLAGE 2: ONTWERP BESLUIT, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN GEMEENTERAAD BEUNINGEN	28
BIJLAGE 3: REACTIE GEMEENTE NIJMEGEN IN HET KADER VAN WETTELIJK VOOROVERLEG	29
BIJLAGE 4: BEOORDELING PROVINCIE GELDERLAND	30
BIJLAGE 5: TOESTEMMINGSBRIEF WATERSCHAP RIVIERENLAND IVM LOCATIE STARTGAT	31
BIJLAGE 6: VOORSTEL GEMEENTERAAD BEHANDELING REACTIE NIJMEGEN D.D. 29 NOVEMBER 2018.....	32

1 VOORSCHRIFTEN

- 1.1.1 Vanaf het kantoor in zuidwestelijke richting langs de Jonkerstraat en vanaf het perceel van de woning aan de Jonkerstraat 42b doorlopend in noordwestelijke richting dienen de keerwanden niet lager te worden gebouwd dan aangevraagd, namelijk 5,0 m hoog;
- 1.1.2 De landschappelijke inpassing die onderdeel uitmaakt van de Ruimtelijke Onderbouwing en als bijlage BIII is bijgevoegd dient uitgevoerd te zijn binnen een jaar na gereedmelding van de bouw van de klasseerinstallatie;
- 1.1.3 De gebouwen die dienen als kantoor en werkplaats moeten in een gedempte kleurstelling worden uitgevoerd, dit ter beoordeling van de welstandcommissie;
- 1.1.4 In het besluitgebied moeten minstens 14 parkeerplaatsen gerealiseerd zijn voordat de klasseerinstallatie in gebruik wordt genomen;
- 1.1.5 De maatregelen in het kader van de best beschikbare technieken (BBT) en de aanvullende maatregelen, die genoemd zijn in Hoofdstuk 4.5.2 onder 2 van de Ruimtelijke Onderbouwing, welke als bijlage BIII bij de aanvraag is gevoegd, dienen uitgevoerd te zijn voordat de klasseerinstallatie in gebruik genomen wordt;
- 1.1.6 De maatregelen die genoemd zijn in Hoofdstuk 4.8.2 van de Ruimtelijke Onderbouwing moeten worden getroffen;
- 1.1.7 De mitigerende maatregelen genoemd in Hoofdstuk 4.9.2 van de Ruimtelijke Onderbouwing, welke als bijlage BIII bij de aanvraag is gevoegd, dienen te worden genomen. Hiertoe dient een ecologisch werkprotocol beschikbaar te zijn, vóór aanvang van de werkzaamheden ten behoeve van de bouw van de klasseerinstallatie, waarin deze maatregelen worden opgenomen;
- 1.1.8 Binnen het plangebied van de bestemmingsplannen 'Beuningse Plas de Waterplas', 'Beuningse Plas, uitbreiding waterplas' en het wijzigingsplan 'le wijzigingsplan Beuningse Plas de Waterplas', mag één klasseerinstallatie, zoals nu aangevraagd in werking zijn.

2 PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Gegevens aanvrager

Op 13 november 2019 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Boskalis Nederland B.V..

2.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is te omschrijven als de winning van zand en grind inclusief de bijbehorende werkzaamheden en alle daartoe benodigde installaties en voorzieningen om de delfstoffen te verwerken, zoals het klasseren, veredelen, breken en transporteren van het gewonnen zand en grind. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen bijlage I, toelichting op de aanvraag, LBP Sight, d.d. 13 november 2018.

Het plangebied waarbinnen de afwijking van het bestemmingsplan plaatsvindt is in rose markering weergegeven in bijlage BIIa, kadastrale tekening met inrichtingsgrenzen en plangebied, d.d. 22 februari 2019.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt gevraagd vergunning te verlenen:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) voor een klasseerinstallatie met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen buiten een daartoe bestemde zone, dit zoals opgenomen in de aanvraag;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) voor een klasseerinstallatie met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen, een akoestisch scherm en keerwanden boven de maximum bouwhoogte van het bestemmingsplan, dit zoals opgenomen in de aanvraag;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) voor een kantoor, een werkplaats en een tweetal transformatorstations, dit zoals opgenomen in de aanvraag;

2.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Ingediend op 13 november 2018:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 4026059;
- Bijlage I, toelichting op de aanvraag, LBP Sight, kenmerk R087101aa.18G2LCG.fw, versie 01-001 d.d. 13 november 2018;
- bijlage BIIb1, plattegrondtekening bouwkeet, Steven Bos, tekeningnummer 12363 d.d. 1 april 2011;
- bijlage BIIb2, tekening kantoor zijaanzichten en doorsnede kantoor, Steven Bos, tekeningnummer 12364, d.d. 1 april 2011;
- bijlage BIIb3, plattegrondtekening werkplaats, Finish Building, projectnummer 790-18, d.d. 29 mei 2018;

- bijlage BIIb4, tekening zijaanzichten werkplaats, Finish Building, projectnummer 790-18, d.d. 29 mei 2018;
- bijlage BIII2a, tekening bovenaanzicht KSI, Boskalis, tekeningnummer EN-7020, versie 4.0, d.d. 1 februari 2019;
- bijlage BIII2b, tekening zijaanzicht KSI, B&D Process Equipment BV, tekeningnummer BD624c02, laatst gewijzigd 4 juni 2018;
- bijlage BIII2c, stukslijst MSB Beuningen, B&D Process Equipment BV, zonder kenmerk, ongedateerd;
- bijlage BIII2d, flowschema inclusief nummering, stroomdiagram KSI en breker, tekeningnummer BD624c03, laatst gewijzigd 24 mei 2018;
- bijlage BIII2f, offerte wegberekening zandwinplas te Beuningen, AQUACO, referentie BR1801041/JA/DD-181364, d.d. 21 juni 2018;
- bijlage BIII5, geluidrapport Cumulatie Miedema methode, LBP Sight, kenmerk V087101aa.18D4VB6.rvw, versie 05-001, d.d. 8 november 2018;
- bijlage BIII6, rapport onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie, LBP Sight, kenmerk R087101aa.187ST6U.jdb, versie 5-001, d.d. 8 november 2018;
- bijlage BIII7, rapport archeologisch onderzoek, Plangebied Beuningse Plas, De Waterplas, RAAP, d.d. januari 2006, kenmerk RAAP-rapport 1252;
- bijlage BIII8, rapport ecologisch onderzoek, NATUURBALANS – LIMES DIVERGENS BV, Projectnummer: 17-203, d.d. 26 september 2018;
- bijlage BVc, brief machtiging procedures Boskalis aan LBP Sight BV, referentie 528-16215, d.d. 1 oktober 2018;

Aangevuld op 14 november 2018:

- bijlage BIII2e, tekening plan watersproeiers, AQUACO, tekeningnummer 180319-1-001, d.d. 20 juni 2018 (vervangend);
- bijlage BIV, Provincie Gelderland, ontvangstbevestiging aanvraag Wet natuurbescherming, zonder kenmerk, d.d. 4 oktober 2018;

Aangevuld op 9 december 2018:

- bijlage BVa, notitie aanvullende geluidsberekeningen, LBP Sight, kenmerk V087101aa.18GSIK3.rvw, versie 02-001, d.d. 29 november 2018;

Aangevuld op 21 december 2018:

- bijlage BIII 1, visiedocument KSI Beuningen, Boskalis, zonder kenmerk, versie 1.0, d.d. 12 november 2018;
- bijlage BIII4, aangepast geluidrapport, LBP Sight, kenmerk R087101aa.18435N8.rvw, versie 06-001, d.d. 20 december 2018 (vervangend);
- bijlage BVb, brief met aanvullende informatie, LBP Sight BV, kenmerk B087101aa.18I6QBU.fw, d.d. 20 december 2018.

Aangevuld op 10 januari 2019:

- bijlage BIII, Ruimtelijke onderbouwing Klasseerinstallatie Beuningse Plas, Buro Waalbrug, projectnummer W-18042, d.d. 9 januari 2019 (vervangend);

Aangevuld op 5 februari 2019:

- Bijlage BIII3, Landschappelijke Inpassing Klasseerinstallatie (KSI), Buro Waalbrug, zonder kenmerk, d.d. 12 november 2018 (vervangend);

Aangevuld op 7 maart 2019:

- bijlage BII a, kadastrale tekening met inrichtingsgrenzen, Boskalis, tekeningnummer TM-9032, versie 1.0, d.d. 22 februari 2019 (vervangend);

2.4. Huidige vergunnings situatie

Het voorgenomen gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan vindt plaats binnen een "inrichting" als bedoeld in art. 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Hiervoor is niet eerder een omgevingsvergunning verleend.

Wel hebben wij op 30 oktober 2018 een meldingsformulier in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer ontvangen voor het afgraven van de bovengrond. Wij hebben deze melding gepubliceerd op 27 december 2018, zaaknummer W.Z18.109768.01.

2.5. Vergunningplicht

Het voorgenomen gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan vindt plaats binnen een "inrichting" als bedoeld in art. 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer.

Er is sprake van een inrichting omdat de voorgenomen activiteiten onder andere zijn genoemd onder de volgende categorieën genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor):

- categorie 11.1 onder h: inrichtingen voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van zand of grind;
- categorie 11.4 onder k: inrichtingen voor het breken, malen, zeven of drogen van zand, grond, grind of steen;

Op grond van categorie 11.4 onder k is sprake van een vergunningplichtige activiteit. Het betreft geen inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Om het project zoals omschreven in paragraaf 2.2 van dit (ontwerp)besluit en in bijlage I, toelichting op de aanvraag, LBP Sight, d.d. 13 november 2018, te realiseren, dient vergunning te worden gevraagd en te worden verleend voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. het "in werking hebben van een inrichting (milieu)", als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub e van de Wabo;
2. het "bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in art. 2.1, lid 1, sub a van de Wabo;
3. het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo.

Bij besluit van 6 november 2018 en 4 december 2018 heeft de gemeenteraad van de gemeente Beuningen besloten de gemeentelijke coördinatierегeling als bedoeld in afdeling 3.6.1. Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de (ontwerp)besluiten op aanvragen voor vergunningen ten behoeve van de ontzanding binnen het projectgebied (hierna: "plangebied") de Beuningse Plas. Voor een beschrijving van de procedure verwijzen wij naar de paragrafen 2.9 en 2.10 behorende bij dit (ontwerp)besluit.

Op 21 november 2018 hebben wij voor het project een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen met de deelactiviteiten "het oprichten en het in werking hebben van een milieu-inrichting" en "het bouwen van een bouwwerk". Het betreft een tweede aanvraag die nodig is voor de realisatie van het voorgenomen zand- en grindwinningsproject.

De voorliggende aanvraag betreft de activiteit het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo. De aangevraagde omgevingsvergunning is onder andere nodig in verband met de beoogde locatie van de klasseerinstallatie buiten de daartoe in het bestemmingsplan aangewezen 40 meter zone rondom de toekomstige plas.

Redenen afwijken bestemmingsplan

Voor het projectgebied (hierna: "plangebied") gelden er de volgende bestemmingsplannen:

1. "Bestemmingsplan Beuningse Plas de Waterplas", vastgesteld op 3 juni 2003;
2. "Beuningse Plas / Uitbreiding Waterplas", vastgesteld op 16 oktober 2007;
3. "Parapluplan Parkeren", vastgesteld op 4 juli 2018;
4. "1^{ste} Wijzigingsplan Beuningse Plas de Waterplas", vastgesteld op 19 mei 2015.

In bijlage BII a bij de aanvraag, kadastrale tekening met inrichtingsgrenzen, d.d. 22 februari 2019 is het plangebied weergegeven waarbinnen de aangevraagde activiteit om gronden of bouwwerken te mogen gebruiken in strijd met een bestemmingsplan, weergegeven.

De klasseerinstallatie met de daarbij behorende bouwwerken en de voorgenomen inrichting van het plangebied passen niet binnen de voorschriften uit het geldende bestemmingsplan 'Beuningse Plas, uitbreiding waterplas' uit 2007:

- de beoogde locatie van de klasseerinstallatie en de andere benodigde bouwwerken en voorzieningen zoals de depots, een tankplaats met brandstoftank, verladingsilo's, een grindbreker, een weegbrug, een keerwand, de ontsluiting- en parkeervoorziening, hekwerken, een propaangastank, een kantoor en een werkplaats zijn te classificeren als activiteiten in het kader van de zandwinning, maar zijn niet gelegen binnen 40 m van de rand van de bestemming 'Waterplas';
- de bouwwerken hebben een bouwhoogte die de maximale maten van het geldende bestemmingsplan overschrijden. Vanwege het samenhangende karakter wordt de gehele terreininrichting van de klasseerinstallatie als geheel beschouwd in deze ruimtelijke onderbouw met de bijbehorende bijlagen;
- een klasseerinstallatie valt in tabel 5.2.2 van de voorschriften onder "overige andere bouwwerken" met een maximum bouwhoogte van 3,5 m. De in dit project voorgenomen klasseerinstallatie heeft een hoogte van bijna 24 m;
- Binnen de KSI wordt daarnaast een akoestisch scherm geplaatst van circa 20 m lang en 6 m hoog;
- de keerwanden langs de zuidoostelijke en -westelijke grens van het plangebied vallen in tabel 5.2.2 van de voorschriften onder "overige andere bouwwerken" met een maximum bouwhoogte van 3,5 m. Vanuit akoestisch oogpunt is het echter noodzakelijk dat deze wanden een bouwhoogte van 5,0 m krijgen als afscherming voor de meest nabij gelegen woning(en);
- Ook de overige bijbehorende voorzieningen/bouwwerken hebben (gedeeltelijk) een hoogte die de maximale hoogte conform tabel 5.2.2 overstijgen;
- Er mogen binnen de geldende bestemming geen gebouwen worden opgericht. De realisatie van bijvoorbeeld een kantoor met bijbehorende werkplaats en twee transformatorstations is echter wel noodzakelijk;

2.6. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag ten aanzien van deze aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo.

2.7. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is een vvgb niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

In het kader van de soortenbescherming (flora-en fauna-activiteiten) zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, is in bijlage BIII8 bij de aanvraag, rapport ecologisch onderzoek, d.d. 26 september 2018 geconcludeerd dat een ontheffing niet aan de orde is, omdat geen beschermde soorten zijn waargenomen in het gebied.

Tevens kan in het kader van de gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteiten) zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming op basis van bijlage BIII6 bij de aanvraag, rapport onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie, LBP Sight, d.d. 8 november 2018, geconcludeerd worden dat er voor dit onderdeel significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Evenwel is voor de voorgenomen activiteiten op 4 oktober 2018 een vergunning op basis van de Wnb aangevraagd. Wij verwijzen naar bijlage BIV bij de ingediende aanvraag, zijnde een ontvangstbevestiging van de Provincie Gelderland aangaande een aanvraag Wet natuurbescherming d.d. 4 oktober 2018. Deze aanvraag voor een vergunning op basis van de Wnb was al ingediend voordat de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend.

De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten of voor flora-en fauna-activiteiten is niet van toepassing.

2.8. Beoordeling van de aanvraag

Op 13 november 2018 hebben wij voor het voorgenomen project de aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 december 2018 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 december 2018. De termijn voor het nemen van het besluit is 3 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Daarnaast hebben wij aanvullende cq vervangende gegevens ontvangen op 14 november 2018, 9 december 2018, 10 januari 2019 en 5 februari 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede toetsing op een "goede ruimtelijke ordening". De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.9. Gecoördineerde voorbereiding met aanvraag omgevingsvergunning "milieu" en "bouwen".

Op 21 november 2018 hebben wij voor het voorgenomen zand- en grindwinningsproject een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen met de deelactiviteiten "het oprichten en het in werking hebben van een milieu-inrichting" (als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub e van de Wabo) en "het bouwen van een bouwwerk" (als bedoeld in art. 2.1, lid 1, sub a van de Wabo). Deze tweede aangevraagde omgevingsvergunning is nodig in verband met het oprichten en in werking hebben van een "inrichting" (zijnde een zand- en grindwinning met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen) en het bouwen van een kantoor, een werkplaats en "overige bouwwerken" (waaronder klasseerinstallatie). Deze overige bouwwerken betreffen alle op de tekening weergegeven bouwwerken binnen het plangebied, zoals klasseerinstallatie, de depots, een tankplaats met brandstoftank, verladingsilo's, een grindbreker, een weegbrug, een keerwand, de ontsluiting- en parkeervoorziening, de hekwerken, een propaangastank, een akoestisch scherm en de keerwanden.

Bij besluit van 6 november 2018 en 4 december 2018 heeft de gemeenteraad van de gemeente Beuningen besloten de gemeentelijke coördinatierегeling als bedoeld in afdeling 3.6.1. Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten die noodzakelijk zijn voor het plangebied Beuningse Plas en de realisatie van de klasseerinstallatie ten behoeve van de ontzanding in de Beuningse Plas in het bijzonder.

Dit houdt in dat de hier aangevraagde aanvraag voor de activiteit "handelen in strijd met het bestemmingsplan" als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), onderdeel c, gecoördineerd wordt behandeld met de op 21 november 2018 aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteiten "bouwen" en "milieu" .

Op de voorbereiding en bekendmaking van deze omgevingsvergunningen is dus de coördinatierегeling van afdeling 3.6.1 van de Wro van toepassing.

2.10. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

De voorgenomen, nog niet eerder vergunde, activiteiten vallen niet binnen een categorie van Bijlage C noch bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig. Evenmin is er een passende beoordeling nodig, waardoor ook in die zin geen sprake is van een m.e.r.-plicht.

Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

2.11. Vooroverleg Wro, advies en verklaring van geen bedenkingen

a) Vooroverleg Wro en advies

In het kader van het wettelijk vooroverleg zoals bedoeld in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) hebben wij een exemplaar van de aanvraag met ruimtelijke onderbouwing aan de gemeente Nijmegen verstuurd. De reactie van de gemeente Nijmegen, welke als bijlage 3 bij dit ontwerpbesluit is bijgesloten, heeft ons aanleiding gegeven nader onderzoek te verrichten naar de geprognoseerde geluidbelasting ter plaatse van een aantal bouwvlakken waar op grond van het bestemmingplan 'Nijmegen Neerbosch West' woningen en maatschappelijke bestemmingen gerealiseerd kunnen worden. Tevens zijn rekenpunten bij twee bestaande woningpaviljoens aan de Scherpenkampweg toegevoegd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de notitie "aanvullende geluidsberekeningen", LBP Sight, kenmerk V087101aa.18GSIK3.rvw, versie 02-001, d.d. 29 november 2018, welke als bijlage bij de aanvraag is bijgesloten. De resultaten van deze aanvullende geluidsberekeningen hebben wij beoordeeld en akkoord bevonden en op 12 december 2018 naar de gemeente Nijmegen verzonden. De resultaten van het aanvullende onderzoek dat naar aanleiding hiervan is uitgevoerd, zijn op 9 december 2018 als aanvulling bij de aanvraag gevoegd en zijn aldus betrokken bij voorliggende beoordeling. Wij verwijzen naar bijlage BVa, notitie aanvullende geluidsberekeningen, LBP Sight, d.d. 29 november 2018. De reactie van gemeente Nijmegen hebben wij op 29 november 2018 behandeld in de gemeenteraad, wij verwijzen naar bijlage 6 bij dit ontwerpbesluit.

Daarnaast hebben wij de aanvraag met ruimtelijke onderbouwing aan de Provincie Gelderland gezonden. Enerzijds in het kader van het wettelijk vooroverleg zoals bedoeld in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), anderszijds vanwege de vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid zoals vastgelegd in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor.

De provincie Gelderland heeft op 6 december 2018 het advies uitgebracht welke als bijlage 4 bij dit ontwerpbesluit is bijgesloten. De Provincie Gelderland heeft geconcludeerd dat de verplaatsing van de klasseerinstallatie geen gevolgen heeft voor de vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet. Verder keurt de provincie de ruimtelijke onderbouwing goed.

Daarnaast is er overleg geweest met het Waterschap Rivierenland over de conceptaanvraag. Het Waterschap heeft geoordeeld dat de realisatie van de klasseerinstallatie aanvraag niet in strijd is met de door hen verleende Waterwet vergunning met kenmerk 201516494/337736, d.d. 18 juli 2016. Wel is het, in verband met de gewijzigde locatie van het startgat, nodig geweest een toestemming te krijgen op grond van artikel 3.2 van de Keur van het Waterschap Rivierenland. De toestemmingsbrief is als bijlage 5 bij dit besluit bijgesloten. De toestemming betreft een wijziging in het kader van de verleende Waterwet vergunning.

b) Verklaring van geen bedenkingen

1. In verband met handelen in strijd met het bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Voor de gronden waarop de zand- en grindwinning zal plaatsvinden, gelden op dit moment de bestemmingsplannen:

1. "Bestemmingsplan Beuningse Plas de Waterplas", vastgesteld op 3 juni 2003;
2. "Beuningse Plas / Uitbreiding Waterplas", vastgesteld op 16 oktober 2007;
3. "Parapluplan Parkeren", vastgesteld op 4 juli 2018;
4. "1^{ste} Wijzigingsplan Beuningse Plas de Waterplas", vastgesteld op 19 mei 2015.

De gronden voor zover gelegen binnen een afstand van 40 meter uit de grens met de bestemming 'Waterplas', zoals weergegeven in het bestemmingsplan Beuningse Plas / Uitbreiding Waterplas zijn mede bestemd voor zandwinning en de daarvoor benodigde bouwwerken en voorzieningen. "Overige bouwwerken" zijn toegestaan met een bouwhoogte van 3,5 meter.

De voorgenomen bouw en gebruik van de klasseerinstallatie en de daarbij bijbehorende voorzieningen liggen tot ruim 250 meter buiten de 40 meter zone van de bestemming "Waterplas" en passen dus niet binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan als genoemd onder 2. Om deze reden heeft de aanvrager de voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit "handelen in strijd met het bestemmingsplan" als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), onderdeel c, aangevraagd.

Ingevolge artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht dient een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van de gemeente Beuningen (als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid), te worden afgegeven voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit "handelen in strijd met het bestemmingsplan". Bij de af te wegen belangen dient in ieder geval het belang van een goede ruimtelijke ordening te worden betrokken.

De noodzakelijke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen is in het kader van voorliggende besluitvorming aangevraagd. Onverwijld na ontvangst van de aanvraag om te mogen "handelen in strijd met het bestemmingsplan" hebben wij een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeenteraad van de gemeente Beuningen. De gemeenteraad heeft op 4 december 2018 besloten genoemde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen te verlenen, daarbij wenselijk achtend om ingevolge artikel 2.27 lid 4 van de Wabo een aantal voorwaarden te verbinden aan die ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

Genoemde voorwaarden hebben wij opgenomen in hoofdstuk 1 van dit (ontwerp)besluit. Voor de inhoud van deze ontwerp-verklaring, de daaraan ten grondslag liggende overwegingen en

verbonden voorwaarden verwijzen wij naar de tekst ervan, welke wij als bijlage 2 bij dit (ontwerp)besluit hebben bijgesloten.

2. Wet natuurbescherming

Verder moeten wij beoordelen of er vanuit de Wet natuurbescherming dient te worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

In paragraaf 2.7 hebben wij reeds gerefereerd aan de Wet natuurbescherming.

Ingevolge art. 6.10a van het Bor kan sprake zijn van een noodzakelijke aanhakende toestemming in verband met:

- a. het realiseren van projecten of het verrichten van handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
- b. het verrichten van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde planten- en diersoorten.

Ad a. Gebiedsbescherming:

In het onderzoek "luchtkwaliteit en stikstofdepositie" , LBP Sight, met kenmerk R087101aa.187ST6U.jdb, welke als bijlage bij de aanvraag is gevoegd, zijn met behulp van een Aerius berekening de hoogst berekende depositiewaarden berekend ter plaatse van de verschillende Natura 2000-gebieden. Volgens de resultaten van dit onderzoek heeft de aanvrager op dit onderdeel geen vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming nodig voor het aspect stikstofdepositie.

Ad b. Soortenbescherming:

In het "rapport ecologisch onderzoek, NATUURBALANS – LIMES DIVERGENS BV, Projectnummer 17-203, d.d. 26 september 2018, welke als bijlage BI18 bij de aanvraag is gevoegd, blijkt dat negatieve effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden, welke zijn opgenomen in paragraaf 6.2. van het genoemde onderzoek.

Op 27 september hebben wij het ecologisch onderzoek ter beoordeling voorgelegd aan het bevoegde gezag voor de Wet natuurbescherming, de Provincie Gelderland. Op 28 september heeft de Provincie Gelderland per mail geoordeeld dat de Provincie zich kan vinden in de conclusies van het onderzoek, en dat er is geen ontheffing Wnb voor het onderdeel soorten nodig is.

Evenwel heeft de aanvrager voor de zand- en grindwinning vooraf en separaat een Wet natuurbeschermingsvergunning aangevraagd. Dit blijkt uit de ontvangstbevestiging van de Provincie Gelderland d.d. 4 oktober 2018, met zaaknummer 2018-012041, welke onderdeel uitmaakt van de ingediende aanvraag. De Wnb procedure dus haakt niet aan bij deze procedure voor een omgevingsvergunning en doorloopt een separate procedure.

Het is derhalve niet nodig in het kader van deze procedure voor een omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen te vragen voor het onderdeel "natuur".

2.12. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

PM

2.13. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

PM

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het **het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan** als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

3.2. Toetsingskader gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Toetsingskader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

1. Met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. In de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of;
3. In overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op deze aanvraag is artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a en onder 3 Wabo van toepassing.

Toets aan het bestemmingsplan

Het project, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan vier bestemmingsplannen, te weten:

1. "Bestemmingsplan Beuningse Plas de Waterplas", vastgesteld op 3 juni 2003
2. "Beuningse Plas / Uitbreiding Waterplas", vastgesteld op 16 oktober 2007.
3. "Parapluplan Parkeren", vastgesteld op 4 juli 2018;
4. "1^{ste} Wijzigingsplan Beuningse Plas de Waterplas", vastgesteld op 19 mei 2015.

Wij hebben geconstateerd dat het project op een aantal punten in strijd is met het Bestemmingsplan. Wij verwijzen naar de tekst in paragraaf 2.5 van dit (ontwerp)besluit.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Met het oog op de voorgenomen locatie en de afmetingen van de klasseerinstallatie met de daarbij behorende bouwwerken en de inrichting van het bijbehorende terrein is een vergunning noodzakelijk om te mogen afwijken van het geldende bestemmingsplan. In de aanvraag wordt verzocht gebruik te mogen maken van de mogelijkheid zoals opgenomen in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het is daarvoor noodzakelijk dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

3.3. Ruimtelijke onderbouwing

Bij de aanvraag is de toekomstige situatie beschreven in achtereenvolgens bijlage I (toelichting op de aanvraag), bijlage BIII 1 (visiedocument KSI Beuningen), hoofdstuk 2 uit bijlage BIII (ruimtelijke onderbouwing) en bijlage BIII3 (Landschappelijke Inpassing Klasseerinstallatie).

Bijlage BIII bevat een ruimtelijke onderbouwing met in hoofdstuk 2 een beschrijving van de toekomstige situatie en de landschappelijke inpassing, in hoofdstuk 3 het beleidskader en in hoofdstuk 4 de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 worden de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid behandeld.

Onderstaand worden de milieu- en omgevingsaspecten en de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid nog eens kort samengevat.

3.3.1. Landschappelijke inpassing

Hoofdstuk 2.2.1. uit bijlage BIII, ruimtelijke onderbouwing, d.d. d.d. 9 januari 2019 bij de aanvraag beschrijft de uiterlijke kenmerken van de toekomstige installatie en bijbehorende voorzieningen. Deze worden beschreven binnen de ruimtelijke context, daarna wordt in paragraaf 2.2.2 beschreven op welke wijze deze worden ingepast met beplanting, groenstructuren en afschermingen. Bijlage BIII3, Landschappelijke Inpassing Klasseerinstallatie, d.d. 12 november 2018 geeft visualisaties van het plangebied, het omliggende landschap en de toekomstige installatie. Visueel gepresenteerd worden de maatregelen voor de landschappelijke inpassing en geeft tekstuele beschrijvingen.

Het Gelders Genootschap heeft op 4 december 2018 geoordeeld dat de bebouwing ten behoeve van de zandwinning Beuningse Plas een vanzelfsprekende industriële uitstraling in een terughoudende donkere kleur heeft. De bebouwing geeft een beeld dat goed past in deze omgeving en voldoet aan redelijke eisen van welstand.

3.3.2. Verkeer en parkeren

In paragraaf 4.2 van bijlage BIII bij de aanvraag zijn in de ruimtelijke onderbouwing de aspecten "verkeer" en "parkeren" behandeld. Met deze (aanvraag) omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan worden planologisch gezien geen extra voertuigbewegingen mogelijk gemaakt. Het verschuiven van de KSI met bijbehorende gebouwen, bouwwerken en voorzieningen binnen de terreingrenzen van het plangebied heeft (planologisch) geen effect op de verkeersafwikkeling omdat nog steeds dezelfde hoeveelheid zand/grind binnen de tijdstermijn van 16 jaar wordt gewonnen en de locatie van de bestaande in- en uitrit aan de Nieuwe Pieckelaan niet verandert. Bij de huidige inrichting van de in-/ uitrit van de zandwinlocatie op de Nieuwe Pieckelaan is al sprake van een bestaande, verkeersveilige aansluiting.

Voor parkeren geldt het 'Parapluplan Parkeren' volgend uit de CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Het plan geeft geen parkeernormen die specifiek voor deze activiteiten van toepassing zijn. Vandaar dat in de ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd wat de werkelijke parkeerbehoefte is (passend binnen het gevraagde gebruik) en dat hierin ook in voldoende mate wordt voorzien.

Met het oog hierop is op basis van praktijkervaring bij ander zandwinlocaties in de regio gekeken naar de werkelijke parkeerbehoefte. Voor de zand- en grindwinning zijn 10 personen gelijktijdig werkzaam. Voor al het personeel wordt parkeergelegenheid gerealiseerd. Daarnaast bestaat parkeermogelijkheid voor bezoekers (verkoop en onderhoudsmonteurs e.d.), de ervaring is dat daarvoor maximaal 4 extra plaatsen nodig zijn. Met 14 parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

3.3.3. Bodem

In de voorbereiding op dit project is de bodemkwaliteit in het gehele plangebied beschouwd. De grond ter plaatse van de zandwinplas is schoon op basis van de bodemnota en de bodemkwaliteitskaart.

Sommige activiteiten op het werkterrein kunnen overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming als potentiële oorzaken van bodemverontreiniging worden beschouwd.

Een aantal activiteiten worden overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als potentiële oorzaken van bodemverontreiniging beschouwd. Het betreft hier:

- Werkplaats met activiteiten;
- Tankplaats voor de vrachtwagens met bijbehorende tank;
- Opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen en afvalstoffen in emballage.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Bovendien dient de kwaliteit van de bodem te worden onderzocht voordat de bouw en activiteiten opgestart worden ("nulsituatie" onderzoek).

In de aanvraag die wij op 21 november 2018 hebben ontvangen voor een omgevingsvergunning ontvangen met de deelactiviteiten "het oprichten en het in werking hebben van een milieu-inrichting" (als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub e van de Wabo) en "het bouwen van een bouwwerk" (als bedoeld in art. 2.1, lid 1, sub a van de Wabo) zijn de bodembedreigende activiteiten en beheersmaatregelen weergegeven ter verkrijging van een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in de NRB. Voorliggende aanvraag wordt, zoals vermeld in paragraaf 2.9, gecoördineerd behandeld met voornoemde aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten "bouwen" en "milieu". Wij verwijzen naar het genoemde (ontwerp)besluit.

3.3.4. Milieuzonering

In paragraaf 4.4 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "milieuzonering" behandeld. In de bijlage is beschreven waarom niet gebruik is gemaakt van de VNG-handreiking "bedrijven en milieuzonering". Bij concrete situaties kan voor de zonering beter

gebruik worden gemaakt van de specifieke onderzoeken behorende bij de aanvraag. Dit geldt in ieder geval voor de milieu-aspecten geluid, trillingen, luchtkwaliteit, stof. Deze aspecten zijn in onderstaande paragrafen verder behandeld.

3.3.5. Geluid

Zandwinning is geen categorie die valt onder Bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en is derhalve geen zogenaamde 'grote lawaaimaker'. Dit betekent dat de Wet geluidhinder (Wgh) niet van toepassing is.

Aangezien de gemeente Beuningen geen lokaal geluidbeleid heeft vastgesteld, betekent dat voor de geluidnormering binnen de procedures van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de systematiek van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) wordt gehanteerd. Deze handreiking gaat ervan uit dat in eerste instantie voldaan moet worden aan de voor dat gebied geldende richtwaarden.

In paragraaf 4.5 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "geluid" behandeld. Daarnaast is in bijlage BIII4 bij de aanvraag, aangepast geluidrapport, d.d. 20 december 2018, de veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, in kaart gebracht. Uit deze bijlagen kan worden geconcludeerd dat door het nemen van maatregelen voor de "langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus" en zoals bedoeld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998", voldaan kan worden aan de richtwaarden. Voor de "maximale geluidsniveaus" kan voldaan worden aan de grenswaarden. Voor een uitgebreide beschrijving van de normstelling en toetsing van deze geluidsniveaus verwijzen wij naar de besluitvorming inzake de aanvraag die wij op 21 november 2018 hebben ontvangen voor de deelactiviteiten "het oprichten en het in werking hebben van een milieu-inrichting" en "het bouwen van een bouwwerk". Voorliggende aanvraag wordt, zoals vermeld in paragraaf 2.9, gecoördineerd behandeld met voornoemde aanvraag "bouwen" en "milieu".

Voor de toetsing aan een "goede ruimtelijke ordening" hebben wij ook getoetst aan het aspect "cumulatie" van geluid door de zand- en grindwinningsactiviteiten (vanwege het verschuiven van de klassificeerinstallatie) en de overige geluidbronnen in de omgeving van de zand- en grindwinning. In bijlage BIII5 bij de aanvraag, geluidrapport Cumulatie Miedema methode, d.d. 8 november 2018, is een onderzoek gepresenteerd. In tabel 11 van deze rapportage zijn de resultaten van de berekening en het Kwaliteitsoordeel volgens de Miedema methode opgenomen voor de situatie zonder zandwinningsactiviteiten en de situatie met zandwinnings-activiteiten bij de meest kritische woningen. Uit de berekening blijkt dat bij de woning Nederheidseweg 198 en de woning Jonkerstraat 42b het kwaliteitsoordeel respectievelijk tamelijk slecht en matig vastgesteld, alleen dat was in de situatie zonder zandwinning ook al zo. Bij de woning Jonkerstraat 103 is een kwaliteitsoordeel van "slecht" bepaald. De etmaalwaarde voor het gecumuleerde geluid ter plaatse van deze woningen verhoogt maximaal met 0,5 dB(A). Het milieukwaliteitsoordeel bij de beschouwde woningen dichtbij de KSI ten gevolge van de zandwinningsactiviteiten wordt niet anders dan in de situatie zonder zandwinningsactiviteiten.

Tot slot zijn er in bijlage BVa bij de aanvraag, de notitie "aanvullende geluidsberekeningen", LBP Sight, d.d. 29 november 2018, de resultaten gepresenteerd van een aantal aanvullende geluidsberekeningen bij een aantal bouwvlakken waar op grond van het bestemmingplan 'Nijmegen Neerbosch West' woningen en maatschappelijke bestemmingen gerealiseerd kunnen worden. Daarnaast zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en

maximale geluidniveaus (zoals bedoeld in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998") bij de bestaande woningen Scherpenkampweg 60, 62 en 66 onderzocht. De berekende langtijdgemiddelde geluidniveaus zijn niet van dien aard dat op deze locaties sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ten aanzien van de maximale geluidniveaus wordt ruimschoots aan de grenswaarde worden voldaan.

Door het treffen van mitigerende maatregelen is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Uit het cumulatief onderzoek volgt bovendien dat de inrichting van de zandwinning (vrijwel) geen bijdrage in het kwaliteitsoordeel heeft. De gemeente Beuningen acht deze beperkte bijdrage acceptabel binnen het aanwezige woon- en leefklimaat.

Ook ten aanzien van de indirecte hinder, zijnde het verkeer rijdend van en naar de inrichting over de openbare weg naar de inrichting, kan voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals opgenomen in de Circulaire Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting, beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer, Ministerie van VROM, 29 februari 1996.

3.3.6. Trillingen

In paragraaf 4.5 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "trillingen" behandeld. Daarnaast is in paragraaf 7.2 uit bijlage BIII4 bij de aanvraag, aangepast geluidrapport, d.d. 20 december 2018, het onderwerp "trillingen" voor het voetlicht gebracht.

Mogelijke trillingen kunnen ontstaan door de grind- en ontwateringzeven op de inrichting. Mede gelet op de afstanden van de potentiële trillingsbronnen tot de nabijgelegen woningen hoeft niet voor trillinghinder worden gevreesd. Dit wordt bevestigd door de trillingmetingen verricht op 6 juni 2018 bij de bestaande klasseerinstallatie van Boskalis in Lent. Voor de situatie bij de Beuningse Plas ligt de trillingsterkte bij de meest kritische woning naar verwachting ruimschoots lager dan de voelbaarheidsgrens van 0,1 mm/s. De grindbreker met zijn roterende kegel is, op basis van ervaringen bij andere klasseerinstallaties geen relevante trillingsbron. Hinder van trillingen door de klasseerinstallatie met breker wordt dan ook niet verondersteld.

3.3.7. Luchtkwaliteit

In paragraaf 4.6 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "luchtkwaliteit" behandeld. Daarnaast is in bijlage BIII6, rapport onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie, d.d. 8 november 2018, een gecombineerd onderzoek naar luchtkwaliteit en stikstofdepositie uitgevoerd. Getoetst is aan de regelgeving inzake luchtkwaliteit, te weten titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm), welke luchtkwaliteitseisen bevat die van belang zijn voor ruimtelijke procedures. Daarnaast is getoetst aan het bepaalde in artikel 2 van het 'Besluit Niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM), waarin is bepaald, dat een plan of ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt, indien aannemelijk is gemaakt, dat de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel fijn stof als stikstofdioxide de 3 %-grens niet overschrijdt (zijnde 3 % van de grenswaarde).

In het onderzoek zijn maximale waarden berekend van concentraties stikstofdioxide, fijnstof en zeer fijnstof. Berekend is dat de activiteiten niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties van de maatgevende stoffen in de buitenlucht. Uit de contourkaarten in het onderzoeksrapport blijkt tevens dat de emissies van de luchtkwaliteit al binnen de inrichtingsgrenzen "niet in betekenende mate" (NIBM) zijn.

Uit de berekeningen voor luchtkwaliteit blijkt dat op basis van artikel 5.16 lid 1 onder a en c van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer geen knelpunten bestaan. Er zijn geen ontwikkelingen in de omgeving bekend die vergund zijn op basis van het Besluit NIBM en van dezelfde infrastructuur gebruikmaken. Hiermee is ook invulling gegeven aan de anticumulatiebepaling uit het Besluit NIBM.

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.3.8. Stof

In paragraaf 4.8 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "stof" behandeld. Daarnaast is in bijlage BIII6, rapport onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie, d.d. 8 november 2018, een onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd.

In het plangebied wordt zand- en grind verwerkt. Hierdoor kan beperkte verstuiving plaatsvinden. De fijnste fractie stof (het slib) is nat en wordt teruggebracht in de plas. Van verstuiving van de slibfractie is daarom geen sprake. Het zand en het grind wordt nat verwerkt en verstuift daarom ook niet. Alleen bij de opslag wordt droog zand verwerkt. Deze stoffracties zijn echter groter dan 63 µm. Stofdeeltjes groter dan 63 µm zijn groter dan de fractie PM10 (maximaal 10 µm). Dit stof is daarom niet relevant voor toetsing aan de Wet milieubeheer.

In het onderzoek naar luchtkwaliteit en stikstofdepositie is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een indicatieve berekening uitgevoerd om de verwachte stofhinder van opstuiven door overstort in te schatten, zie Bijlage BIII6. Ondanks dat er geen normen of grenswaarden bestaan, is het immissieniveau ter hoogte van de toetspunten getoetst aan een denkbeeldige grenswaarde van 40 µg/m³ uit de Wet milieubeheer. De reden om deze waarde als grenswaarde te hanteren, is dat op elke locatie in Nederland de blootstelling aan fijnstof sowieso maximaal 40 µg/m³ mag zijn. Als dan de totale stofconcentratie ook kleiner of gelijk is aan 40 µg/m³, dan kan er vanuit een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar zijn voor het beoogde plan omdat het dan aannemelijk is dat dit niet kan leiden tot stofhinder. Alle stof-emitterende bronnen zijn in de berekening meegenomen.

Uit de berekeningen blijkt dat door het nemen van maatregelen ter hoogte van de toetspunten de hoogste concentraties beneden de denkbeeldige grenswaarde van 40 µg/m³ bedragen. Dit aspect is daarom geen belemmering voor een goede ruimtelijke ordening.

Voor een uitgebreide beschrijving van de te nemen maatregelen en de bepalingen voor de stofemissies ten gevolge van de zand- en grindverwerking uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling verwijzen wij naar de besluitvorming inzake de aanvraag die wij op 21 november 2018 hebben ontvangen voor de deelactiviteiten "het oprichten en het in werking hebben van een milieu-inrichting" en "het bouwen van een bouwwerk". Voorliggende aanvraag wordt, zoals vermeld in paragraaf 2.9, gecoördineerd behandeld met voornoemde aanvraag "bouwen" en "milieu".

3.3.9. Ecologie

Beschermde natuur, onderdeel "soorten"

In paragraaf 4.9 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "ecologie" behandeld. Daarnaast is in bijlage BIII8, rapport ecologisch onderzoek, d.d. 26 september 2018BIII6, een onderzoek naar beschermde natuur Beuningse Plas uitgevoerd.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Uit dit onderzoek blijkt dat mede door de mitigerende maatregelen die reeds onderdeel uitmaken van het plan, de effecten van de ingrepen neutraal of lichtelijk positief uitvallen voor de aanwezige flora en fauna, mits er mitigerende maatregelen worden getroffen.

In het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel "soorten" is op basis van de rapportage van Natuurbalans – Limes Divergens door provincie Gelderland geconcludeerd dat een ontheffing niet aan de orde is, omdat geen beschermde soorten zijn waargenomen in het gebied.

Beschermde natuur, onderdeel "gebieden".

In paragraaf 4.7 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "luchtkwaliteit" behandeld. Daarnaast is in bijlage BIII6, rapport onderzoek luchtkwaliteit en stikstofdepositie, d.d. 8 november 2018, een gecombineerd onderzoek naar luchtkwaliteit en stikstofdepositie uitgevoerd.

In de Wet natuurbescherming (Wnb) van 1 januari 2017 zijn regels opgenomen voor de bescherming van natuur en landschap. In artikel 2.7 van de Wnb is vastgelegd wanneer een vergunning benodigd is in het kader van de Wnb.

In een voortoets wordt bekeken of het plan of project (afzonderlijk of in combinatie met andere projecten) leidt tot een toename in de stikstofdepositie. Wanneer dit het geval is, kan de resulterende depositie mogelijk voor significante gevolgen zorgen op Natura 2000-gebieden.

In artikel 2.12, van het Besluit natuurbescherming zijn de depositie grenswaarden vastgelegd waaraan de planbijdrage in een stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied getoetst wordt. Wanneer een plan of project minder dan 0,05 mol/ha/jaar bijdraagt dan wordt deze bijdrage als verwaarloosbaar beschouwd en is deze vrijgesteld van melding- of vergunningplicht ten aanzien van het aspect stikstofdepositie. In het gecombineerd onderzoek naar luchtkwaliteit en stikstofdepositie blijkt dat geen bijdrage ingevolge de voorgenomen activiteiten aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied wordt geleverd. Het aspect 'stikstofdepositie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie ecologie

Door het treffen van de mitigerende maatregelen is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan.

3.3.10. Externe veiligheid

In paragraaf 4.10 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "externe veiligheid" behandeld.

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij het plaatsgebonden risico (PR) gaat het om de kans per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle inrichting of transportas bevindt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom de risicovolle inrichting of de transportas.

Voorliggend ruimtelijk plan maakt geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk. Wel wordt een nieuw beperkt kwetsbaar object mogelijk gemaakt in de vorm van een kantoor (met werkplaats). In totaal zijn (maximaal) 10 personeelsleden aanwezig en 4 bezoekers.

Uit raadpleging van de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt bovendien dat in de directe omgeving van het plangebied geen relevante risicovolle buisleidingen of gevaarlijke transportroutes gelegen zijn. Ook de plaatsgebonden risicocontouren van de opslag van brandbare vloeistoffen (15 m) respectievelijk de opslag van ammonia (110 m) van de Afvalverwerking Regio Nijmegen (ARN) vallen niet samen met het plangebied. Aanvullend onderzoek (verantwoording) in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is daarmee niet noodzakelijk.

De propaangastank in het plangebied ten behoeve van de ruimteverwarming van het kantoor en de werkplaats heeft een inhoud van 5.000 l en wordt 2 keer per jaar bevoorrad. Daarmee is volgens het Activiteitenbesluit sprake van een veiligheidsafstand van 10 m vanaf de propaangastank tot (beperkt) kwetsbare objecten. Als bij het (beperkt) kwetsbare object zelf een propaantank aanwezig is (zoals in onderhavig geval), is de afstand minimaal de helft van de eerder genoemde afstand. Zowel aan de veiligheidsafstand van 10 m tot (beperkt) kwetsbare objecten van derden, alsmede de veiligheidsafstand van 5,0 m tot het kantoor wordt voldaan.

Daarnaast is bij de tankplaats een bovengrondse dieselolietank van 2.500 liter aanwezig. Het betreft een dubbelwandige tank die op de vloeistofdichte vloer van de tankplaats wordt opgesteld. Om een veilige opslag van dieselolie in een bovengrondse tank te waarborgen, dient deze opslag conform paragraaf 3.3.1. uit het Activiteitenbesluit te voldoen aan het gestelde in de PGS 30. Voldaan kan worden aan de afstandseisen tot kwetsbare objecten en de erfgrans.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.3.11. *Waterhuishouding*

In paragraaf 4.11 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "waterhuishouding" behandeld. De Waterschaps Keur is van toepassing op de inrichting van de Beuningse Plas en het verleggen van de bestaande watergang in het gebied. Voor de voorgenomen activiteiten heeft de gemeente Beuningen een vergunning ingevolge Waterwet/ Keur aangevraagd. Het Waterschap Rivierenland heeft de gevraagde Keurvergunning verleend op 18 juli 2016.

Het voornemen tot het aanleggen van de Beuningse Plas en de bijbehorende werkzaamheden en voorzieningen heeft de instemming van Waterschap Rivierenland. Uit overleg met het waterschap is reeds gebleken dat deze aanvraag omgevingsvergunning niet in strijd is met de Waterwetvergunning die in 2016 is verleend. Het wijzigen van de locaties van de ondersteunende voorzieningen zoals de klasseerinstallaties e.d. leidt immer niet tot een wijziging van de uitgangspunten waarop de Waterwetvergunning is verleend. Het aspect 'waterhuishouding' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.3.12. *Cultureel erfgoed*

In paragraaf 4.12 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "cultureel erfgoed" behandeld. In bijlage BIII7, rapport archeologisch onderzoek, d.d. januari 2006, is in het onderhavige gebied een archeologisch vooronderzoek gepresenteerd in de vorm van een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkenning).

De onderzoeksresultaten zijn bij de aanvraag van de ontgrondingsvergunning ingediend. Op basis van de geologische gegevens die naar voren zijn gekomen tijdens het verkennend booronderzoek kan gesteld worden dat voor het hele plangebied een lage archeologische verwachting geldt. Dit wordt bevestigd door het geheel ontbreken van archeologische indicatoren die zouden kunnen wijzen op de aanwezigheid van archeologische resten in situ.

Gedeputeerde Staten van Gelderland onderschrijven in de verleende ontgrondingsvergunning de conclusie dat geen vervolg onderzoek nodig is en dat er wat betreft archeologie geen beperkingen zijn voor het uitvoeren van de ontgroning en daarmee ook voor de beoogde ontwikkelingen die mogelijk gemaakt wordt met onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

De aspecten 'archeologie' en 'cultuurhistorie' vormen geen belemmering voor de vaststelling van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

3.3.13. *Leidingen*

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen hoofdtransportleidingen of persleidingen van water, olie, aardgas, brandstof en/of hoogspanningsverbindingen gelegen, die relevant zijn voor het plangebied. Het aspect 'leidingen' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan.

3.3.14. *Economische uitvoerbaarheid*

In paragraaf 5.1 van bijlage BIII bij de aanvraag is in de ruimtelijke onderbouwing het aspect "economische uitvoerbaarheid" behandeld. De initiatiefnemer draagt de volledige financiële verantwoordelijkheid voor de realisatie van het project en het daarbij horende risico. De gemeente heeft ten behoeve van het project met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten, als bedoeld in artikel 6.4a Wet ruimtelijke ordening. De kosten zijn dankzij de overeenkomst anderszins

verzekerd, waardoor een exploitatieplan niet nodig is. De economische uitvoerbaarheid van het plan is verzekerd.

3.3.15. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor de aanvraag en verlening van deze omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan stelt artikel 3.10 van de Wabo dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Voor dit plan betekent dit bovendien dat een verklaring van geen bedenkingen moet zijn afgegeven door de gemeenteraad. De ontwerp - Verklaring van geen bedenkingen zal samen met de ruimtelijke onderbouwing van het project, conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen (artikel 3.12 lid 5 Wabo). De Wabo voegt hier aan toe dat het ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit op grond van de Wabo of het Besluit omgevingsrecht in bepaalde specifieke gevallen aan specifiek personen of instanties wordt gestuurd. Alleen belanghebbenden kunnen in beroep gaan. De eventuele ingediende zienswijzen worden bij de besluitvorming over de afwijking betrokken en de raad zal met inachtneming van deze zienswijze en de reactie daarop van het college moeten beslissen over een definitieve verklaring.

3.4. Conclusie toetsing "goede ruimtelijke ordening".

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1: BEGRIPPENLIJST

BBT	Best Beschikbare techniek
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
inrichting	Een bepaalde activiteit is een Wm-inrichting als voldaan is aan twee voorwaarden: 1.De activiteit is een 'door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid, die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht' (art. 1.1, eerste lid, Wet milieubeheer). 2.Er moet een categorie uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing zijn (art. 1.1, vierde lid, Wet milieubeheer).
Langtijdgemiddeld beoordeelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
NIBM	Niet in betekenende mate
PGS 30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties, december 2011
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (L _{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.
Trilling	Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

**BIJLAGE 2: ONTWERP BESLUIT, VERKLARING VAN GEEN
BEDENKINGEN GEMEENTERAAD BEUNINGEN**

**BIJLAGE 3: REACTIE GEMEENTE NIJMEGEN IN HET KADER VAN
WETTELIJK VOOROVERLEG**

BIJLAGE 4: BEOORDELING PROVINCIE GELDERLAND

**BIJLAGE 5: TOESTEMMINGSBRIEF WATERSCHAP RIVIERENLAND IVM
LOCATIE STARTGAT**

**BIJLAGE 6: VOORSTEL GEMEENTERAAD BEHANDELING REACTIE NIJMEGEN
D.D. 29 NOVEMBER 2018**