

Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan 'Verlengde Reekstraat 1 Beuningen' (at18002821)

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 3 april 2017 tot en met 15 mei 2017 ter inzage gelegen op de afdeling Dienstverlening van de gemeente. De publicatie hiervan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en het Gemeentebled. Er zijn gedurende deze periode vijf zienswijzen ingediend. In deze zienswijzennota wordt een samenvatting gegeven van de zienswijzen en worden deze van een gemeentelijke reactie voorzien. Tevens wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen.

Zienswijze A: Poldervaart 48

Zienswijze B: Verlengde Reekstraat 2 Beuningen

Zienswijze C: Oude Reekstraat 8 en 14

Zienswijze D: Gasunie

Zienswijze E: Verlengde Reekstraat 6 Beuningen

Zienswijze A

Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente
IN17.02832 Indiener Poldervaart 48 ook namens Poldervaart 33, Poldervaart 42, Poldervaart 44, Poldervaart 46, Brasemgracht 3, Verlengde Reekstraat 6.	1. Neutraal rapport Het uitbreidingsplan gaat uit van aannames t.a.v. geluidsoverlast, verkeersdrukke en uitstoot van fijnstof. Er is geen enkel neutraal rapport waaruit huidige resultaten blijken.	Het akoestisch onderzoek m.b.t. geluidsoverlast is uitgevoerd door een onafhankelijk deskundig adviesbureau. Er is geen reden om aan betrouwbaarheid van dit onderzoeksrapport te twijfelen. Voor het aspect luchtkwaliteit heeft het ministerie van VROM een tool ontwikkeld voor effectmeting op de luchtkwaliteit van o.a. kleinere ruimtelijke plannen, waaronder Verlengde Reekstraat 1. In deze tool zijn de worst-case extra aantal voertuigbewegingen ingevoerd. Uit de tool is gebleken dat het extra verkeer 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Verder onderzoek is niet nodig, hiermee wordt voldaan aan de Wet milieubeheer.

		<p>De onderzoeken zijn uitgevoerd volgens wet- en regelgeving. Er is geen aanleiding om te twifelen aan de neutraliteit van de rapporten. Indieners hebben ook geen argumenten of alternatieve aannames aangevoerd. Een ambtelijke schriftelijke bevestiging omtrent de neutraliteit van rapporten is ons niet overgelegd noch anderszins bekend.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>2. Betrokken inspraakinstanties</p> <p>Indieners vragen zich af of alle betrokken inspraakinstanties van de gemeente voldoende zijn geconsulteerd?</p>	<p>Via een interne gemeentelijke standaardprocedure zijn alle gemeentelijke disciplines in staat gesteld opmerkingen te maken over het plan. Ons zijn geen klachten bekend.</p> <p>Dit plan is in het kader van het vooroverleg ter beoordeling aangeboden aan de Provincie Gelderland. De provincie heeft geconstateerd dat er geen provinciale belangen in het geding zijn en dat na het schrappen van een regel het ontwerpbestemmingsplan noch het vastgestelde bestemmingsplan hoeft te worden toegezonden. Daarnaast stelt het Waterschap Rivierenland dat, om te kijken of een plan relevant is, de Watertoets doorlopen moet worden. De Watertoets is doorlopen met als resultaat dat ook hier geen belang in het geding is.</p>
<p>Conclusie Hiermee heeft de gemeente betrokken gemeentelijke disciplines en inspraakinstanties voldoende geconsulteerd. Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		

	<p>3. Overwegingen na eerder verbod</p> <p>Indieners geven aan dat het onvoldoende duidelijk is wat de overwegingen zijn om na het eerdere een verbod voor wedstrijden en de verkeerstechnische gevolgen daarvan nu wel toe te stemmen.</p>	<p>In de bestemmingsplanprocedure van de 'Beuningse Plas de Waterplas' (d.d. 3 juni 2003) zijn destijds een aantal activiteiten uitgesloten in de regels van het bestemmingsplan. Dit is o.a. gedaan om de verkeersafwikkeling en mogelijke overlast op de Oude Reekstraat te beperken. Dit is opgelost door de aanleg van de Lagunesingel. Er is beoogd om de mogelijkheden van het bestemmingsplan gelijk te stellen met manege de Veluwe in Ewijk. Dit is op dit moment nog niet het geval.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>4. Horecavoorzieningen</p> <p>Indieners geven aan dat La Grande een hippisch sportcentrum is en dit het uitgangspunt dient te zijn. Horecavoorzieningen moeten onderschikt blijven en vooral de openingstijden. Indieners stellen prijs op een aangenaam woonplezier, zonder overlast van bezoekers aan de manege in de nachtelijke uren.</p>	<p>De hoofdbestemming is en blijft het hippisch sportcentrum. De uitbreiding van horeca blijft ondergeschikt en ondersteunend aan de bestemming.</p> <p>Openingstijden van de kantine met bijbehorende activiteiten en alle transportbewegingen, waaronder opbouw en afbraak van evenementen, zijn meegenomen in het Akoestisch onderzoek industrielawaai, waarbij is uitgegaan van worst-case scenario's. Uit het akoestisch onderzoek is naar voren gekomen dat voldaan wordt aan de wettelijke geluidsnormen.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		

5. Verkeers- en parkeersituatie

Indieners geven aan dat op de Lagunesingel tussen nr. 2 en nr. 150 de auto's meestal aaneensluitend geparkeerd staan. Daarnaast wordt aangegeven dat komend vanaf de rotonde Thujapark rechts naar de Lagunesingel er bijna geen doorkomen aan is om bij de manege te komen. Ook komend vanuit de zijstraten – die al onoverzichtelijk zijn, omdat er auto's op trottoirs worden geparkeerd – roept het agressie op. Indieners geven aan dat het wellicht wenselijk is om de groenstroken die voor de huizen liggen om te vormen in parkeerstroken zodat het verkeer in beide richtingen elkaar vrijelijk kan passeren? Of een toegang creëren vanaf de Jonkerstraat richting de manege? Het rijden van dieseltrailers voor het vervoer van paarden over de Lagunesingel, levert veel herrie op (verkeersdrempels en gehorig wegdek over de brug) en uitstoot van fijnstof voor aanliggende huizen. Indieners doen een serieus beroep op alle inspraakinstanties om de ontsluiting van de woonwijk Beuningse Plas via de Lagunesingel zoveel mogelijk te ontzien van de te verwachten verkeerstoename.

De ontsluiting van de manege verloopt via de Verlengde Reekstraat. Vanaf dat punt kunnen de inwoners van de kern Beuningen via de Lagunesingel naar de wijk Beuningse Plas en het overige verkeer via de Nieuwe Pieckelaan richting de snelweg. Hiermee zorgen we voor een verdeling van het verkeer en houden we de toename van verkeer op de Lagunesingel zo minimaal mogelijk. De toename van het aantal verkeersbewegingen bestaat in de worst-case situatie uit 240 personenauto's en 10 lichte vrachtauto's. De Lagunesingel is gedimensioneerd op een verkeersintensiteit van 6.000 motorvoertuigbewegingen per weekdagemaal. Uit gemeentelijke tellingen blijkt dat er voldoende ruimte is om de inpasbaarheid van de toename aan verkeersbewegingen te verzekeren.

Een andere weg naar de manege zoals via de Jonkerstraat is niet noodzakelijk. De bestaande wegen zijn geschikt voor het verkeer en vormen een goede route van en naar de manege. Het is daarom niet noodzakelijk en haalbaar om een nieuwe ontsluiting te maken over particuliere eigendommen.

Binnen een 30 km/zone mag er aan de straatzijde geparkeerd worden. Hierdoor is niet de hele wegbreedte beschikbaar voor het rijdende verkeer. Het verkeer zal daar waar nodig op elkaar moeten wachten en met elkaar de situatie oplossen. Dit is een veel voorkomende situatie binnen woonwijken en 30 km/zones.

		<p>Dit zorgt er ook voor dat er niet hard gereden kan worden in de straat. Met de verdeling van het verkeer van de manege over de twee routes zal de toename op de Lagunesingel minimaal zijn ten opzichte van de bestaande situatie en geen nadelige effecten hebben op de verkeersveiligheid.</p> <p>Het aantal voertuigen dat er in te toekomst over de Lagunesingel rijdt, blijft binnen het aantal wat er volgens de landelijke CROW richtlijnen over de weg kan rijden. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat er aan de gestelde normering wordt voldaan en dat het geluidsoverlast tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. In de toelichting van het bestemmingsplan is ook te vinden dat met behulp van de “niet in betekende mate” (NIBM) tool is vastgesteld dat de luchtkwaliteit en fijnstof niet in betekende mate verandert. Hiermee wordt voldaan aan de Wet milieubeheer.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		

Zienswijze B

Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente
<p>IN17.03027</p> <p>Verlengde Reekstraat 2 Beuningen</p>	<p>1. Activiteiten</p> <p>Indiener geeft aan dat het uitgangspunt was en nog altijd is de duidelijke richtlijn dat bij de oprichting van de manege gaat over paardensport gerelateerde activiteiten met beperkte horeca en sluitingstijd 23:00 uur. Hierbij geeft indiener aan dat dierenbeurzen, hondenshows, B+B, hotel, restaurant, café, feestzaal en andere bijkomende activiteiten hier niet thuishoren.</p>	<p>Zie reactie A4</p> <p>Daarnaast verlenen deze accommodaties zich juist voor dierenbeurzen, hondenshows etc. Het argument van indiener over de ziektes die verschillende diersoorten overbrengen is planologisch wel relevant,</p>

	<p>Daarnaast geeft indiener aan dat evenementen met verschillende diersoorten de nodige risico's met zich brengen, ziektes etc. Het organiseren van veel evenementen zorgt voor af- en aanrijdend verkeer met bekende gevolgen. En waarom de kantine vergroten als het ingediende plan van de manege aangeeft dat er een ruime goede voorziene kantine en terras aanwezig is.</p>	<p>maar de Wet ruimtelijke ordening heeft op dit punt slechts een aanvullend karakter. Immers vindt de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling in andere regelgeving. Aan de te verlenen vergunningen kunnen specifieke voorschriften over de volksgezondheid verbonden worden.</p>
	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	

Zienswijze C

Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente
<p>IN17.03357</p> <p>Oude Reekstraat 8 en 14 Beuningen</p>	<p>1. Uitbreiding activiteiten KNHS-wedstrijden en paardenevenementen</p> <p>Indieners geven aan dat de uitbreiding 2 maal per maand van 3 dagen per evenement = 72 dagen per jaar KNHS wedstrijden of paardenevenementen, regionale of nationale kampioenschappen; indoor en outdoor betreft. Dit betekent volgens indieners verkeersoverlast, door 72 dagen per jaar 500 extra verkeersbewegingen van 250 extra verkeersvoertuigen.</p> <p>Daarnaast geven indieners aan dat deze wedstrijden en evenementen professionele ruiters aantrekken waarbij rekening gehouden moet worden met zwaar vrachtverkeer. En niet de in het plan opgenomen 240 extra auto's met of zonder trailer en 10 lichte vrachtwagens. En dat via uitvalswegen die daar totaal niet op berekend zijn en, mede gezien de breedte van de wegen, onveilige verkeerssituaties op gaan leveren.</p> <p>In het plan staat aangegeven dat HC La Grande in de directe omgeving als enige de beschikking heeft over een binnenrijhal van 20 bij 60 meter. Dit klopt niet, op steenworp afstand heeft de Mazeppa's Neerbosch een binnenrijhal van 20 bij 60 meter. Daarnaast heeft de St. Frans in Alverna ook een rijbaan van 61 bij 23 meter.</p>	<p>De door indiener benoemde 72 dagen per jaar wedstrijden of paardenevenement is een uiterst scenario. In de regels is opgenomen dat dit maximaal 3 dagen twee keer per maand mag plaatsvinden inclusief op- en afbouw etc. Uit gemeentelijke tellingen blijkt dat de Lagunesingel voldoende intensiteit heeft voor de toename. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er aan de gestelde normering wordt voldaan; zo ook aan de Wet milieubeheer.</p> <p>De deelnemers aan de wedstrijden bestaan hoofdzakelijk uit amateursporters en voor een klein deel uit professionele ruiters. Bij het bepalen van de representatieve bedrijfssituatie is daar rekening mee gehouden. Er zijn 8 zware vrachtwagens in het akoestisch onderzoek meegenomen en 2 lichte vrachtwagens.</p> <p>De Mazeppa's Neerbosch heeft een enkele rijhal van 20x60 meter. Er is vervolgens geen indoorvoorziening meer voorhanden voor de warming-up of cooling-down. Dit is tijdens slechte weersomstandigheden wel noodzakelijk om op niveau wedstrijden te kunnen organiseren. St. Frans in Alverna is in beginsel geen manege, maar een recreatiebedrijf.</p>

	<p>Indiener geeft aan dat bij het toestaan van de manege destijds is gesteld n.a.v. vrees voor grote toestroom van bezoekers en paardenliefhebbers naar regionale concoursen: “Dit verdraagt zich naar mening van leden van de commissie niet met het beoogde lokale karakter van het plangebied” (Raadsvergadering 3 juni 2003). Vandaar ook dat regionale, nationale en internationale concoursen volledig werden uitgesloten.</p>	<p>Hoewel de voorzieningen hier aanwezig zijn, heeft de exploitant een wezenlijk ander verdienmodel onder zijn bedrijf. Er is hier immers sprake van zelfstandige horeca in de vorm van een bowlingcentrum, bar, restaurant en zalencentrum. De verbrede activiteiten zoals aanvrager beoogd worden niet geambieerd door de exploitant van St. Frans.</p> <p>De uitspraak die indiener aanhaalt van 3 juni 2003 is niet meer actueel, de inzichten zijn na 14 jaar veranderd. Zie ook de reactie onder zienswijze A punt 3.</p>
<p>Conclusie Op grond van de onderzoeken wordt het woon- en leefklimaat niet onevenredig aangetast. Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>2. Uitbreiding activiteiten met overige indoorevenementen</p> <p>Indieners geven aan dat de uitbreiding betreft 8 dagen per jaar van 3 dagen per evenement = 24 dagen per jaar niet paard gerelateerde evenementen (hondenshows, dierenshows, -beurzen, -keuringen). Dat dit geluids- en verkeersoverlast veroorzaakt (blaffende honden) ondanks wordt gesteld dat dit indoorevenementen zijn. De dieren moeten immers van buiten naar binnen worden gebracht. Niet voor niets concludeerde de bezwarencommissie in 2008 bij de aanvraag van een kleindiersportvereniging:</p>	<p>In het akoestisch onderzoek is het piekniveau van het in- en uitladen van paarden meegenomen. Het geluidsvermogen hiervan is 110 dB(A). Het geluidsvermogen van een hond dat niet onder appél staat is 105 dB(A). Op dagen dat er niet paard gerelateerde evenementen plaatsvinden vinden er geen wedstrijden plaats en voldoet het meegenomen piekniveau voor het buitengeluid van eventuele honden.</p>

	<p>“..Juist omdat in het plan de grenzen van evenementen zijn beperkt om verkeers- en geluidshinder te voorkomen. ‘De commissie acht het bovendien niet ondenkbaar dat er van de activiteiten hinder voor de (woon)omgeving rond de manege is te verwachten’...”.</p>	<p>De uitspraak die indiener aanhaalt is een artikel in de Gelderlander over de conclusie van de bezwarencommissie op basis van het vigerende bestemmingsplan ‘Beuningse Plas de Waterplas’. Hier is destijds bewust gekozen om dergelijke evenementen uit te sluiten. Zoals beschreven onder zienswijze A punt 3, is dit gedaan om de verkeersafwikkeling en mogelijke overlast op de Oude Reekstraat te beperken. Dit is opgelost door de aanleg van de Lagunesingel.</p>
<p>Conclusie Op grond van de onderzoeken wordt het woon- en leefklimaat niet onevenredig aangetast. Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>3. Bieden van overnachtingsmogelijkheden</p> <p>Indieners geven aan dat gedurende 25 dagen per jaar overnachtingen worden toegestaan. Bij het toestaan van de manege destijds is gesteld: <i>uit alle informatiebronnen blijkt dat de omvang van de voorgestelde manege volstrekt redelijk is en nodig voor een gezond bedrijf met voldoende bedrijfseconomisch toekomstperspectief.</i> Indieners geven hierbij aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan geen enkele reden en/of onderbouwing te vinden is dat hier wijziging in plaats heeft gevonden, dus dit is niet nodig.</p>	<p>De uitspraak die indieners hier aanhalen is een uitspraak uit de Raadsvergadering 3 juni 2003. In de tussentijd zijn de inzichten veranderd en is het bedrijfseconomisch toekomstperspectief van de manege veranderd. Dit heeft ertoe geleid dat een aantal zaken nu pas in het bestemmingsplan worden opgenomen.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		

	<p>4. Verruimen openingstijden kantine</p> <p>Indieners geven aan dat de kantine momenteel om 23.00 uur gesloten is. De manege wil nu tot 02.00 uur 's nachts feesten en partijen gaan geven. In het ontwerpbestemmingsplan stond opgenomen: “voor hun klanten om in besloten kring een feest te geven”. Indieners geven aan dat dit zonder in de inspraaknota ter vermelden is weggelaten, het wordt dus ook een partycentrum. Er mogen 365 dagen per jaar feesten en partijen worden gegeven, in het weekend tot 02.00 uur 's nachts, dit is niet meegenomen in het onderzoek luchtkwaliteit.</p> <p>Indieners geven aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat het verruimen van openingstijden nodig is om het paardensportcentrum op termijn rendabel te kunnen blijven exploiteren. Indiener geeft aan dat dit niet klopt omdat er destijds is gesteld dat: <i>“uit alle informatiebronnen blijkt dat de omvang van de voorgestelde manege volstrekt redelijk is en nodig voor een gezond bedrijf met voldoende bedrijfseconomisch toekomstperspectief.”</i></p>	<p>In artikel 3, lid 3.4.1 van de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat het niet toegestaan is om ‘ruimte te verhuren aan derden ten behoeve besloten bijeenkomsten van persoonlijke aard zoals feesten, partijen, bruiloften, recepties, jubilea, verjaardagen, bedrijfsfeesten, koffietafels, condoleance bijeenkomsten en dergelijke anders dan ondersteunend aan de hoofdactiviteit.’ Hiermee is geborgd dat er geen sprake mag zijn van een partycentrum. Dit is immers ruimtelijke en bedrijfseconomisch niet ondergeschikt aan de manege. De verruimde openingstijden van de kantine op de weekenddagen is meegenomen in het akoestisch onderzoek industrielaawaai.</p> <p>Bepalend is niet de inspraaknota, maar de tekst van het ontwerpbestemmingsplan. Die laat expliciet enkel horeca toe als ondersteunend en ondergeschikt aan de bestemming.</p> <p>Als strijdig gebruik wordt nu in ieder geval vermeld in art.3.4.1 onder a de verhuur van ruimte aan derden t.b.v. besloten bijeenkomsten, anders dan ondersteunend aan de bestemming. Beter alle niet ondersteunende feesten en partijen als strijdig aanmerken.</p> <p>Voorstel art. 3.4.1. onder a: “feesten en partijen alsmede de verhuur van ruimte aan derden ten behoeve van besloten bijeenkomsten van persoonlijke aard (zoals feesten, partijen, bruiloften, recepties, jubilea, verjaardagen, bedrijfsfeesten, koffietafels, condoleance bijeenkomsten en dergelijke), anders dan ondersteunend aan de bestemming.”</p>
--	---	---

		<p>Zoals beschreven onder punt 3 is de uitspraak die indieners hier aanhalen, een uitspraak uit de Raadsvergadering 3 juni 2003. In de tussentijd is het bedrijfseconomisch toekomstperspectief veranderd.</p>
	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
	<p>5. Uitbreiden kantine met eetgelegenheid en terras</p> <p>Indieners stellen dat het uitbreiden van een kantine met een eetgelegenheid en terras een niet-paardgerelateerde activiteit is. Het aantal van 35 tafels is niet kleinschalig te noemen. Er is bij het toestaan van de manege destijds een aangescherpte definitie voor de kantine opgenomen “een verblijflokaal als ondergeschikt en dienstbaar onderdeel van uitsluitend de manege, waar de vaste gebruikers van de accommodatie dranken worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie worden bereid en verstrekt.” Er was dus geen enkele intentie om de kantine uit te breiden met een eetgelegenheid en terras.</p>	<p>De uitspraak die indieners hier aanhalen is een uitspraak uit de Raadsvergadering 3 juni 2003. Inmiddels is er al een buitenterras aanwezig als verlengstuk van de kantine en mag als zodanig gebruikt worden. De omvang van de kantine en het buitenterras blijft ongewijzigd met 166 zitplaatsen. Enkel mag er na inwerkingtreding van het plan ook aan derden drank en spijzen worden verstrekt.</p> <p>Horeca blijft ondergeschikt en ondersteunend aan de bestemming.</p>
	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
	<p>6. Verkeersoverlast</p> <p>Indieners vragen zich af wanneer er gekeken wordt naar in het weekend tijdens de indoor- en outdoorwedstrijden en –evenementen, 121 dagen per jaar 500 extra voertuigbewegingen van auto’s en trailers en vrachtwagens.</p>	<p>Op grond van het Akoestisch onderzoek industrielawaai t.b.v. de manege, voldoen de plannen aan de wettelijke normen. De manege zal zelf moeten zorgdragen dat zij blijft voldoen aan de door hen zelf gestelde uitgangspunten, die de basis hebben gevormd voor het akoestische onderzoek industrielawaai.</p>

	En wanneer er gekeken wordt naar het verkeer tijdens feesten en partijen, 104 dagen per jaar 500 extra voertuigenbewegingen van auto's. Dit komt in totaal neer op 225 dagen per jaar 500 extra voertuigbewegingen.	In het kader van deze bestemmingsplanprocedure gaat de gemeente er vanuit gaan dat de manege zich houdt aan haar eigen uitgangspunten en voorgestelde bedrijfssituatie.
	Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.	

Zienswijze D

Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente
IN17.03358 Gasunie Transport Services B.V.	<p>1. Verbeelding</p> <p>Indiener geeft aan dat er in het plangebied drie gastransportleidingen aanwezig zijn maar er maar één is bestemd. Daarnaast ligt de belemmeringstrook niet op de juiste plek.</p> <p>Het verzoek is om alle drie de gastransportleidingen correct in het plan op te nemen, inclusief een strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen.</p>	<p>Uit de database van de Gasunie blijkt er inderdaad sprake te zijn van drie gastransportleidingen i.p.v. één in het plangebied. Deze gastransportleidingen moeten alsnog opgenomen worden in de verbeelding.</p>
	<p>Conclusie</p> <p>De drie gastransportleidingen worden opgenomen zoals aangeleverd in de digitale (leiding)gegevens. Voor alle leidingen wordt tevens ook een belemmeringstrook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen opgenomen.</p>	
	<p>2. Externe veiligheid (toelichting)</p> <p>Indiener geeft aan dat in de toelichting slechts één gastransportleiding wordt genoemd terwijl er drie leidingen liggen met een diameter van 48 inch.</p> <p>Het verzoek is om alle drie de leidingen te noemen in de toelichting en het onderdeel externe veiligheid correct te verantwoorden. Indiener adviseert een QRA te maken voor dit plan maar het is aan de Raad om, afhankelijk van de ontwikkelingen en de ligging van de drie leidingen in het plangebied, te besluiten of dit daadwerkelijk nodig is.</p>	<p>Uit de database van de Gasunie blijkt er inderdaad sprake te zijn van drie gastransportleidingen i.p.v. één in het plangebied. Deze gastransportleidingen moeten alsnog opgenomen worden in de toelichting.</p> <p>Een kwantitatieve risico-analyse is niet noodzakelijk, aangezien er geen sprake is van het toevoegen van een kwetsbaar object. Er is al sprake van een beperkt kwetsbaar object en de afstand en omvang van het object blijven ongewijzigd. Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Beuningse Plas is hier reeds aan getoetst en aanvaardbaar geacht.</p>

	<p>Conclusie De drie gastransportleidingen worden tekstueel opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p>	
	<p>3. Verhardingen boven de leidingen</p> <p>Indiener geeft aan dat uit het bestemmingsplan blijkt dat er mogelijk verhardingen boven de leidingen aangelegd gaan worden.</p> <p>Het verzoek is om voor vaststelling van het bestemmingsplan, technische afstemming te zoeken met onze tracébeheerder.</p>	<p>Zoals aangegeven in de inspraaknota voorziet het plan niet in uitbreiding van verharding. Boven de leidingen blijft het onverhard. Nader overleg is dan ook niet noodzakelijk.</p>
	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	

Zienswijze E

Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente
IN17.03408 Verlengde Reekstraat 6 Beuningen	<p>1. Huidige omvang en activiteiten</p> <p>Indiener geeft aan dat de omvang en activiteiten van de huidige manege destijds tot stand zijn gekomen na uitvoerig onderzoek en inspraak. Dat uit alle informatiebronnen bleek dat dit voldoende was voor een gezond bedrijf met voldoende economisch perspectief. Daarbij geeft indiener aan dat de commissie VROM destijds de vrees uitsprak voor een grote toestroom van bezoekers van paardenliefhebbers die zich niet verdraagt met het beoogde lokale karakter van het plangebied.</p>	<p>Destijds werd de huidige omvang en activiteiten als voldoende beschouwd voor een gezond economisch bedrijf. In de loop der jaren, inmiddels ruim 14 jaar, is deze situatie veranderd. De economische verandering is daarnaast ook van invloed op de gezondheid en de toekomstbestendigheid van een bedrijf.</p> <p>In de bestemmingsplanprocedure van de 'Beuningse Plas de Waterplas' (d.d. 3 juni 2003) zijn destijds een aantal activiteiten uitgesloten in de regels van het bestemmingsplan. Dit is o.a. gedaan om de verkeersafwikkeling en mogelijke overlast op de Oude Reekstraat te beperken. Dit is opgelost door de aanleg van de Lagunesingel.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>2. Strijdig gebruik</p> <p>Indiener geeft aan dat concoursen en de kantine vallen onder strijdig gebruik. Dit zou bij het doorgaan van het plan legaal worden gemaakt.</p>	<p>Zoals aangegeven onder 1 werd destijds de omvang en activiteiten in het vigerende bestemmingsplan als voldoende beschouwd. Dit gaf mede door de inzichten destijds van de commissie VROM de aanleiding om uitbreidingen op te nemen als strijdig. Dit betekent niet dat inzichten niet kunnen veranderen. Bij de herziening van het bestemmingsplan achten wij, dat in de loop der jaren, de uitbreiding van deze activiteiten planologisch verantwoord zijn. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.</p>

<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
<p>3. Rechtsonzekerheid</p> <p>Indiener geeft aan dat het besluit van B&W van november 2011, kort na opening van de manege, om medewerking te verlenen onbegrijpelijk is. Indiener geeft aan dat hierdoor een situatie van rechtsonzekerheid en willekeur ontstaat t.a.v. de eerder genoemde procedure voor totstandkoming van de huidige manege.</p>	<p>Het feit dat wij destijds een bestemmingsplan hebben vastgesteld, wil niet zeggen dat dit waarborgt dat bij veranderde inzichten in de loop der jaren geen nieuw bestemmingsplan kan worden vastgesteld indien er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
<p>4. Niet besproken in klankbordgroep</p> <p>Indiener geeft aan dat ZLTO zegt dat het plan ter sprake is geweest in de Klankbordgroep zandwinning Beuningseplas, dit is pertinent onjuist. Volgens indiener komt het plan als een duvel uit een doosje.</p>	<p>Initiatiefnemer geeft aan dat zij mondeling de voorgenomen plannen gemeld heeft. Daarnaast zijn de voorgenomen plannen eerst aan de gemeente voorgelegd middels een principeverzoek waar een positief besluit op genomen is door het college.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
<p>5. Activiteiten verbreden</p> <p>Indiener geeft aan dat in hoofdstuk 3.2.1 van toelichting staat dat de uitbreiding van activiteiten (openingstijden, bistro etc.) bedoelt is om een impuls te geven aan het gebied.</p>	<p>Het voorontwerpplan is in het kader van vooroverleg voorgelegd aan de provincie. De provincie geeft aan dat zij in dit plan geen provinciaal belang zien, mits de bestaande bebouwingsmogelijkheden niet worden uitgebreid.</p>

	<p>Indiener geeft hierbij aan dat dit juist niet de bedoeling is voor het onderhavige gebied. De omgevingsvisie van de Provincie geeft aan: kwaliteitsborging van de ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteit van de leefomgeving. Indiener geeft aan dat vooral het laatste aspect geweld wordt aangedaan met dit ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan Beuningseplas de Waterplas gaat steeds uit van een kleinschalige opzet. Vermenging met alle voorgenomen activiteiten van de manege is hiermee niet in overeenstemming en een aanslag op de bestaande leefomgeving.</p> <p>Indiener stelt dat de manege is gevestigd, zoals destijds ook omschreven, in een landelijk, rustig gebied en niet in een bubbel van geluid, stof, lawaai, licht die ontstaat als dit nieuwe plan zou doorgaan.</p>	<p>De provincie ziet dus zelf geen strijdigheid met hun omgevingsvisie en geven aan dat het een gemeentelijke aangelegenheid betreft. Aangezien de plannen op grond van het akoestisch onderzoek industrielawaai voldoet aan de wettelijk normen en er op het perceel in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, heeft de gemeente geen reden om aan te nemen dat de leefomgeving door de plannen onevenredig wordt aangetast.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>6. Duurzaamheidsladder</p> <p>Indiener geeft aan dat ZLTO ten onrechte meent in te spelen op de zogenaamde duurzaamheidsladder. Dit geheel in tegenspraak is met eerder vastgesteld doeleinden voor dit landelijke, rustige buitengebied.</p>	<p>Gezien het hier gaat om een verdere intensivering van het gebruik t.o.v. de bestaande situatie en niet om een stedelijke ontwikkeling is een verdere toetsing niet nodig.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		

	<p>7. Rijhal van 20 x 60 meter</p> <p>Indiener geeft aan dat de bewering dat het Hippisch centrum La Grande de enige is met een hal van 20 x 60 meter onjuist is. In Neerbosch en Alverna zijn soortgelijke, zelfs nog grotere accommodaties aanwezig.</p>	<p>Zie reactie C1</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>8. Akoestisch onderzoek</p> <p>Indiener geeft aan dat de hondenshow bijvoorbeeld niet is meegenomen in het akoestisch onderzoek. En dat uit eigen empirisch onderzoek van indiener is gebleken dat een hondenshow met de gehele dag blaffende honden niet past in onze omgeving.</p>	<p>De hondenshows en dierenbeurzen vallen niet onder de Representatieve Bedrijfsituatie en mogen ten hoogste 8 maal op jaarbasis plaatsvinden. Daarmee worden deze activiteiten als incidentele bedrijfsituatie beschouwd, die geschaard mogen worden onder het 12-dagen criterium, waardoor toetsing achterwege kan blijven. Overigens gaat het bij hondenshows en dierenbeurzen het enkel om het houden van dieren binnen de bedrijfsgebouwen. De geluidsuitstraling van deze activiteit is overeenkomstig de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' ten hoogste 100 m. Binnen een straal van 100 m. zijn geen geluidgevoelige objecten gelegen. De verkeersbewegingen ten gevolge van de niet-paardgerelateerde evenementen zijn wel meegenomen in het akoestische onderzoek en de uitkomsten hiervan leveren geen beperkingen op voor het gevraagde gebruik. Voor wat betreft het buitengeluid zie de beantwoording van zienswijze C punt 2.</p>

	<p>Daarnaast geeft indiener aan dat het geluidonderzoek is gebaseerd op de Handleiding Industrielawaai, welke overigens geen rechtskracht heeft maar wel vaak voor allerlei doeleinden wordt gebruikt. Er wordt gesproken over afstanden en normen die gerespecteerd worden. Indiener geeft aan dat we hier spreken over de verspreiding van geluid en dit van een geheel andere orde is. Het is nu al een vlak gebied waarover het geluid zich ver voorplant mede afhankelijk van temperatuur invloeden en windrichting. Er zou zich een verandering gaan voordoen in de leefomgeving, namelijk van rust naar onrust, ook als gevolg van geluid (en stof). Dat het nieuwe geluid binnen de normen blijft doet dan niet ter zake. Men gaat dingen horen die er nu niet zijn en dat is bepalend.</p>	<p>Daarnaast lenen deze accommodaties zich juist voor dierenbeurzen, hondenshows etc. En zijn deze activiteiten slechts als indoorevenementen mogelijk.</p> <p>De Handreiking Industrielawaai is een gangbaar toetsingskaders op het vlak van geluid waaraan getoetst dient te worden. Een algemeen geaccepteerd alternatief is niet voorhanden.</p>
<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>		
	<p>9. Toename verkeersbewegingen</p> <p>Indiener geeft aan dat onder punt 4.10 gesproken wordt over een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. De ontsluiting naar de Verlengde Reekstraat 1 (aan- en afvoer) vindt plaats via de Lagunesingel. Enerzijds vanaf de zijde van de Wilhelminasingel van waaraf de weg aan één zijde geblokkeerd is door de geparkeerde auto's van 75 woningen (zeker in het weekend), waardoor er maar 1 rijstrook beschikbaar is en dus onbegaanbaar voor de</p>	<p>Zoals in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven bestaat de toename van het aantal voertuigen maximaal uit 240 auto's en 10 lichte vrachtauto's.</p> <p>De ontsluiting van de manege verloopt via de Verlengde Reekstraat. Vanaf dat punt kunnen de inwoners van de kern Beuningen via de Lagunesingel naar de wijk Beuningse Plas het overige verkeer via de</p>

	<p>grote aantallen trailers en vrachtauto's. Dit is een zone 30 km die toegankelijk is via zware drempels. Anderzijds is diezelfde Lagunesingel, vanaf de Nieuwe Pieckelaan, de toegang tot de 60km-zone die eindigt waar men de brug over moet, en via een u-bocht met zeer zware drempel, met bijbehorend geluid, naar de Verlengde Reekstraat 1 rijdt na het passeren van Verlengde Reekstraat 2 en 4. Het geluidonderzoek geeft niet aan wat dit alles betekent voor sinds kort bewoonde en in aanbouw zijnde woningen aan de Lagunesingel alsmede de woningen aan Poldervaart en Ganzeneiland. Dat de Lagunesingel berekend is op 6000 voertuigen is totaal irrelevant. Het gaat er om hoeveel voertuigbewegingen er nu bijkomen t.o.v.de bestaande situatie en de overlast en het gevaar wat daardoor ontstaat. Voor wat betreft het aantal verkeersbewegingen (honderden) sluit ik mij aan bij de opstelling zoals gemaakt in zienswijze C punt 6 en wens als zodanig als medeondertekenaar van die zienswijze aangemerkt te worden. De vele verkeersbewegingen leveren ook extra gevaar op voor de bezoekers van het nieuw in gebruik te nemen recreatiestrand door het in-en uitgaand verkeer, te voet, per fiets of per auto.</p>	<p>Nieuwe Pieckelaan richting de snelweg. Hiermee zorgen we voor een verdeling van het verkeer en houden we de toename van verkeer op de Lagunesingel en de Oude Reekstraat zo minimaal mogelijk.</p> <p>Binnen een 30 km/zone mag er aan de straatzijde geparkeerd worden. Hierdoor is niet de hele wegbreedte beschikbaar voor het rijdende verkeer. Het verkeer zal daar waar nodig op elkaar moeten wachten en met elkaar de situatie oplossen. Dit is een veel voorkomende situatie binnen woonwijken en 30 km/zones. Dit zorgt er ook voor dat er niet hard gereden kan worden in de straat. Met de verdeling van het verkeer van de manege over de twee routes zal de toename op de Lagunesingel minimaal zijn ten opzichte van de bestaande situatie geen nadelige effecten hebben op de verkeersveiligheid.</p> <p>Met de twee routes en verdeling van het verkeer zorgen we ervoor dat de toename van verkeer op de Lagunesingel minimaal is. Het aantal voertuigen dat in te toekomst over de Lagunesingel rijdt, blijft binnen het aantal wat er volgens de landelijke CROW richtlijnen over de weg kan rijden. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat er aan de gestelde normering wordt voldaan en dat de geluidsoverlast tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. In de toelichting van het bestemmingsplan is ook te vinden dat met behulp van de “niet in betekende mate” (NIBM) tool is vastgesteld dat de luchtkwaliteit en fijnstof niet in betekende mate verandert. Hiermee wordt voldaan aan de Wet milieubeheer.</p>
--	---	---

	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
	<p>10. Onvoldoende parkeerruimte</p> <p>Indiener geeft aan dat wat betreft parkeren er in zijn totaliteit onvoldoende ruimte is aangezien er ook parkeerplaatsen gerealiseerd gaan worden in de rijhal, die als bestemming sport heeft.</p>	<p>In artikel 3.1.1 van de regels is opgenomen dat parkeervoorzieningen onder de bestemming sport vallen. Daarmee maken ze deel uit van de bestemming sport en mag de rijhal als parkeergelegenheid worden gebruikt.</p> <p>In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd dat er zowel tijdens de representatieve als incidentele bedrijfssituatie voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein beschikbaar zijn.</p>
	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	
	<p>11. Waterwet</p> <p>Indiener geeft aan dat op grond van een eerder verleende beschikking hier een met beton verharde ondergrond aanwezig zou moeten zijn. En dat voor parkeren op onverharde terreingedeelten ook de Waterwet geldt.</p>	<p>De plannen zijn in een vroeg stadium al voorgelegd aan het waterschap. Omdat er geen toename van verhard oppervlak is, hoeft het plan niet verder beoordeeld te worden door het waterschap.</p>
	<p>Conclusie Dit leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>	

	<p>12. Horecavoorziening ondergeschikt</p> <p>Indiener geeft aan dat in hoofdstuk 2 onder 2.5 wordt aangegeven dat het e.a. (horeca, feesten) sfeer verhogend zal werken, wat van groot belang is voor een rendabele exploitatie. Indiener stelt dat het hiermee een hoofdfunctie wordt en niet meer ondergeschikt is. Indiener geeft aan dat hetzelfde geldt voor het geschrevene in hoofdstuk 3 onder punt 3.3.</p> <p>Indiener geeft aan dat men een eetgelegenheid met terras wil met een totale oppervlakte van 360 m², hier volgens de regels slechts 175 m² zou zijn toegestaan. De vermenging van allerlei activiteiten, paarden, recreanten, (ook van het strand) eetgelegenheid en terrasbezoekers, bezoekers van feesten en partijen alsmede de hierna genoemde personen die kunnen overnachten en zich buiten het terrein begeven veroorzaakt een totaal andere leefomgeving volgens indiener.</p> <p>Er wordt gesproken over overnachtingsmogelijkheden voor 10 personen op 22 m², zijnde een ligbatterij die niet aan de eisen van veiligheid en brandweer zal voldoen. Deze personen zullen zich ook, zonder beperking in tijd, buiten de manege gaan begeven en de omgeving gaan verkennen.</p>	<p>Zie reactie C4 Die laat expliciet enkel horeca toe als ondersteunend en ondergeschikt aan de bestemming.</p> <p>In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is de oppervlakte van 360 m² niet genoemd. Inpandig gaat het om een oppervlakte van ca. 100 m² en uitpandig om een terras van 130 m². In de regels zullen deze oppervlaktematen correct opgenomen worden.</p> <p>Het realiseren van een overnachtingsmogelijkheid moet aan de veiligheidseisen voldoen. Hier zijn indien nodig maatregelen voor te nemen. Dit is planologisch niet van belang en kan ook niet in een bestemmingsplan geregeld worden. Daarnaast gaat het hier om een recreatieve omgeving. Het is juist de bedoeling dat eenieder gebruik kan maken van de omgeving.</p>
	<p>Conclusie In de regels zullen de oppervlaktematen t.b.v. de eetgelegenheid correct opgenomen worden.</p>	