

# Nota Zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan “*Klaphekstraat ong. kad. 1602 Ewijk*”

Februari 2021

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Klaphekstraat ong. kad. 1602 Ewijk’ heeft van 15 december 2020 tot en met 26 januari 2021 voor iedereen ter inzage gelegen. Deze inzageperiode is op 14 december 2020 gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Binnen deze inzagetermijn kon iedereen een zienswijze ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen. Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ontvangen. De reactie op de zienswijze wordt hieronder behandeld:

Naam	Inhoud	Reactie gemeente
Reclamant 1 IN21.00082	<p>Er is voor deze wijziging van het bestemmingsplan een archeologisch rapport opgesteld. In de toelichting staat opgenomen “<i>door een hoge archeologische verwachting heeft er een aanvullend onderzoek plaatsgevonden. De hoge archeologische verwachting is getoetst door middel van een karterend en waarderend archeologisch onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek</i>”.</p> <p>Om het aspect archeologie bij de verdere uitwerkingen te borgen kan het in het bestemmingsplan als dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' worden opgenomen. Dit is in de verbeelding niet opgenomen. Waarom is de dubbelbestemming Archeologie Waarde 1 niet middels arcering opgenomen in de verbeelding van het nieuwe bestemming en wordt er alleen verwezen geldende beheersverordening Randzone Ewijk?</p>	<p>Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is er door een gerenommeerde partij een archeologisch veldonderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hieruit is het advies gekomen om de locatie archeologisch vrij te geven. De gemeente is akkoord met het selectieadvies om het plangebied archeologisch vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Dit is vervolgens overgenomen in het selectiebesluit. Daarmee is er geen noodzaak meer om de archeologische dubbelbestemming te behouden en is deze niet overgenomen in de verbeelding van de nieuwe bestemming.</p>
	<p>In het kader van de Wet natuurbescherming moet aangetoond worden dat de gevolgen zijn voor de biodiversiteit. Hiervoor is bij dit ontwerp bestemmingsplan een stikstofberekening uitgevoerd. Om zo inzicht te krijgen in de consequenties van de aanleg en realisatie van de bebouwing op het Natura 2000 gebied. In het rapport van de Aeriusberekening wordt uitgegaan van peiljaar 2020, waarom is dat jaar aangehouden en niet bijvoorbeeld 2021, het jaar waarin het bestemmingsplan wordt vastgesteld? Ook zijn in oktober van 2020 nieuwe richtlijnen voor de Aeriusberekening vastgesteld, die gehanteerd moeten worden.</p>	<p>Naar aanleiding van de zienswijze is een nieuwe berekening uitgevoerd. De berekening van het projecteffect van zowel de aanleg- als de gebruiksfase met respectievelijk peiljaar 2021 en 2022 is verricht met behulp van het programma Aerius AERIUS Calculator. De nieuwe berekening bevestigt de resultaten van de eerdere berekening. Het projecteffect is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet zorgen voor een significante toename in stikstofdepositie en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. De berekening, op basis van de nieuwe richtlijnen, leidt niet tot een belemmering of verdere aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

### Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de stikstofberekening van het bestemmingsplan.