

Verslag vergadering zandafvoer Beuningse Plas met (financiële) afspraken d.d. 11-12-2017



Vergadering / project
Zandafvoer Beuningse Plas

Vergaderstuk nummer / datum vergadering
1 / D170803574 / 11 december 2017

Aanwezig

Burgemeester Bruls, Wethouder Velthuis, Wethouder Zoetelief, Wethouder Driessen,
Wethouder De Klein, Dyanne Kocken, Jos Sprangers, Marijn Wildeboer, Jurgen Hell

Wethouder Driessen geeft een korte toelichting op de huidige stand van zaken:

- Nijmegen en Beuningen zijn al geruime tijd met elkaar in overleg om een oplossing te vinden voor de Zandafvoer vanaf de Beuningse Plas. De afgelopen maanden heeft een aftelproces plaatsgevonden van overslaglocaties ten behoeve van het astransport. Dit heeft uiteindelijk geleid tot één locatie die kostentechnisch haalbaar lijkt: Daanen-noord.
- Ten aanzien van deze locatie zal Beuningen nog goed moeten opletten tijdens de vervolgstappen, gezien de noodzakelijke m.e.r.-procedures en planologische procedures. Een goede ambtelijk en bestuurlijke samenwerking tussen beide gemeenten is dan ook van groot belang. Niettemin, de tijd begint te dringen en derhalve is overeenstemming noodzakelijk. De risico's zijn namelijk erg groot: op 1 januari 2020 start Boskalis met het zandtransport. De risico's hiervan liggen in Beuningen. Het niet halen van deze mijlpaal kan Beuningen tonnen kosten, en mogelijk miljoenen.
- De provincie is bereid een bijdrage van 1,3 mln te doen. Daarmee bedragen de resterende kosten nog ruim € 2,7mln. Een groot deel van deze kosten (ca. € 2 mln) wordt veroorzaakt door de opstelling van RWS, (daarover later meer). Met Boskalis is lang onderhandeld. Uiteindelijk is Beuningen uitgekomen op een meerprijs van €750.000,- t.o.v. het huidige contract met een zandtransportband.

Burgemeester Bruls vraagt wat die meerkosten zijn, waar bestaan deze uit? Marijn Wildeboer antwoordt dat de meerkosten uit meerdere zaken bestaan. Het bestaande contract met de zandtransportband was voor Boskalis bedrijfstechnisch flexibel. Met vrachtwagens levert Boskalis flexibiliteit in, aangezien een band een veel hoger transportcapaciteit heeft, en astransport kost o.a. meer personele inzet (chauffeurs). Overigens geldt voor Boskalis een extra bepaling dat voor een bedrag van € 250.000,- van de meerkosten €750.000,- ingezet moet worden ten bate van duurzaamheid. Wethouder Velthuis stelt de vraag wat de effectiviteit van deze €250.000,- is, op de totale investering. Immers, de investering in één duurzame vrachtwagen kost al tonnen. Marijn Wildeboer geeft aan dat nog niet gedefinieerd is wat de doelstelling hiervan is, maar dat Beuningen o.a. denkt aan bijvoorbeeld een pilot voor LNG.

In de raming is bijna € 2 mln opgenomen als gevolg van eisen van RWS op ambtelijk niveau. RWS geeft aan dat hier weinig ruimte in zit, aangezien het ministerie deze als een case beschouwd voor de toekomst. De kosten zitten in drie zaken: een vereiste damwand ("een inkassing"), beweegbare losvoorzieningen en overslaggelden. Afsproken wordt dat

Nijmegen en Beuningen bestuurlijk gezamenlijk optrekken naar RWS om te bezien of in dit bedrag nog ruimte zit.

Behoudens de kosten van Boskalis, die als definitief en vast kunnen worden beschouwd, geldt voor alle andere posten dat omtrent de omvang/nut-noodzaak nog geen exacte duidelijkheid bestaat. Bovendien zijn een deel van deze kosten tijdsafhankelijk. Zo komt tijdens het overleg naar voren dat o.a. van de fietstunnel nog onvoldoende duidelijk is of deze nodig is, dan wel dat een tunnel de geëigende oplossing is.

Om die reden stelt Jos Sprangers de volgende oplossing voor:

- Nijmegen stemt in met de locatie Daanen-noord
- Nijmegen zegt direct € 375.000 toe (50% van de kosten Boskalis van € 750.000,-);
- Nijmegen is in principe bereid de meerkosten 50/50 te delen;
- Dit tot een maximum van 50% van de geraamde kosten van € 2.725.000,-, zijnde € 1.362.500,-;
- Van alle meerkosten moeten partijen het eens zijn over nut en noodzaak en dienen deze achteraf door Beuningen te kunnen worden verantwoord;
- Meerkosten waar mogelijk spreiden over de looptijd van het project;

Aanwezigen kunnen instemmen met bovenstaand voorstel.

Wethouder Driessen geeft aan nog een gesprek met de provincie aan te gaan om te inventariseren of er bij de provincie nog extra financiële ruimte beschikbaar is.

Wethouder Zoetelief geeft aan kennis genomen te hebben van de zorgen die leven omtrent de aansluiting Nieuwe Pieckelaan – Hogelandseweg. Hoe ziet Beuningen dit? Wethouder Driessen geeft aan dat deze locatie al in de huidige situatie als een knelpunt wordt ervaren, maar dat het zandtransport slecht marginaal een intensiteitsverhoging oplevert. Marijn Wildeboer geeft aan dat ook voor Boskalis het bedrijfstechnisch logisch is om drukke tijden zoals de spits te vermijden. Aanpak van dit knelpunt vraagt overigens veel ruimte (en geldt), aangezien dan een rotondeachtige situatie de beste oplossing lijkt.

De volgende vervolgspraken worden gemaakt:

- Partijen trekken gezamenlijk op naar RWS;
- Partijen erkennen het belang om ook in communicatief opzicht gezamenlijk op te trekken en met deze oplossing z.s.m. naar “buiten” te treden. Beuningen wil graag eerst de raad in vertrouwelijkheid op korte termijn informeren;
- Afgesproken wordt dat beide partijen de collegevoorstellen op elkaar afstemmen en dat het streven is om half januari de besluitvorming te laten plaatsvinden.
- Wethouder Driessen zegt toe dat Beuningen nog voor de kerst de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan voor de transportband zal intrekken.

Burgemeester Bruls geeft aan dat het niet nodig is om de Nijmeegse raad separaat te informeren. Zij worden geïnformeerd via het collegevoorstel.

De Burgemeester geeft tenslotte aan dat het moment is aangebroken dat met dit resultaat zijn betrokkenheid op dit dossier kan worden beëindigd en dat Jan Zoetelief vanaf heden vanuit zijn portefeuille Economische Zaken op dit dossier zal aanhaken.