


Cliëntenraad Beuningen
T.a.v. de heer J. Revenberg

Datum : 19 JAN 2018
 Kenmerk : UI18.00418
 Kenmerkcode : 
 Uw contact : André Goudriaan
 Telefoon : 14 024
 Onderwerp : Reactie op uw advies inzake de Jeugd- en Wmo-verordening

Geachte leden van de Cliëntenraad,

Eind november 2017 hebt u een advies gegeven over de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Beuningen 2018. Als college willen we u bedanken voor het advies dat u geformuleerd hebt. Zoals in de Commissie Samenleving al is toegezegd, ontvangt u hierbij een brief met daarin een reactie op de door u benoemde punten.

Persoonsgebonden budgetten

U geeft aan een groot voorstander te zijn van de mogelijkheden die inwoners hebben om met een pgb zelf de benodigde zorg en ondersteuning in te kopen. Als college erkennen we – net als u – de waarde van een pgb en de mogelijkheden die een pgb schept. Op onderdelen zijn de kwaliteitseisen echter aangescherpt. De eerste aanleiding daartoe is het feit dat we in 2018 en verder meer nadruk willen gaan leggen op de kwaliteit van zorg en ondersteuning. De kwaliteitseisen voor pgb's zijn daarom, evenals die voor zorg in natura, aangescherpt. Het doel is daarbij echter niet het onmogelijk maken van een pgb. Inwoners die een maatwerkvoorziening nodig hebben, kunnen aanspraak maken op een pgb, uiteraard als uit onderzoek blijkt dat dit voor de betreffende inwoner een geschikte en passende oplossing is en aan de voorwaarden is voldaan zoals beschreven in de wet en de verordening.

Voorliggende voorziening

In uw advies stelt u zich op het standpunt dat een maatwerkvoorziening mogelijk moet blijven ook als er een voorliggende voorziening beschikbaar is. De betreffende bepaling uit de verordening is bedoeld om tot uitdrukking te brengen dat inwoners, voor zover dat van toepassing kan zijn, gevraagd wordt om gebruik te maken van andere regelingen. Het Sociaal Team bewaakt wel dat er geen onverantwoorde situaties ontstaan door het niet toekennen van een maatwerkvoorziening.

Deze bepaling moet gezien worden in het kader van de eigen kracht zoals de wet die definieert. We vragen inwoners de mogelijkheden te benutten die ze zelf hebben en daaronder valt ook het doen van een beroep op een andere regeling.

Cliëntondersteuning

U reikt ons de suggestie aan om cliënten schriftelijk te wijzen op de mogelijkheid van cliëntondersteuning. We kunnen u verzekeren dat we dit al doen. Na het ontvangen van een melding stuurt het Sociaal Team een ontvangstbevestiging en daarin is een passage opgenomen waarin we de cliënt wijzen op de mogelijkheden van cliëntondersteuning.

Aanvraagprocedure voor gesloten jeugdhulp

U stelt de vraag waarom de eerste vier leden van artikel 7 van de verordening niet van toepassing zijn op een aanvraag voor gesloten jeugdhulp in het vrijwillig kader. Dat heeft te maken met de afwijkende procedure die geldt bij een aanvraag voor gesloten jeugdhulp in het vrijwillig kader. De procedure tot het verkrijgen van een machtiging gesloten jeugdhulp is namelijk geregeld in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Zo is bijvoorbeeld een machtiging van de kinderrechter vereist. Dit maakt dat de algemene, procedurele bepalingen in artikel 7 van de verordening niet gelden voor aanvragen gesloten jeugdhulp in het vrijwillig kader.

Verklaring omtrent het gedrag

U verwijst naar de bepaling dat in het geval van een pgb een Verklaring omtrent het gedrag (Vog) noodzakelijk is. Wij vragen die, met uitzondering van bloedverwanten in de eerste en tweede graad. In de aanbestedingsstukken voor zorg in natura hebben we opgenomen dat personeel over een Vog dient te beschikken en die werkwijze komt dus overeen met uw advies.

Kosten voor pgb-beheer

U wijst op een ogenschijnlijke inconsistentie in de formulering van artikel 14. Daarin is namelijk opgenomen dat pgb-beheer plaats kan vinden door een professional, maar dat de kosten daarvoor niet betaald mogen worden uit het pgb. Deze bepaling vindt zijn achtergrond in het uitgangspunt dat pgb-gelden alleen voor het inkopen van zorg en ondersteuning bedoeld zijn. Om een voorbeeld te noemen: als een bewindvoerder het bewind voert, zijn de pgb-gelden bedoeld om zorg in te kopen en niet om de kosten voor bewindvoering te voldoen. Voor die kosten dient een andere dekking, al dan niet via een gemeentelijke regeling, gevonden te worden.


Bepalingen over terugvordering

Aan het einde van uw advies wijst u – in onze woorden – op zorgvuldigheid en redelijkheid bij het intrekken of terugvorderen. Dat uitgangspunt delen we: als de situatie zich voordoet dat er sprake zou zijn van een terugvordering, doen we zorgvuldig onderzoek naar de individuele situatie. Ook daarin is maatwerk belangrijk, naast de algemene uitgangspunten van redelijkheid en billijkheid. Bij het terugvorderen respecteren we altijd de wettelijk genormeerde beslagvrije voet.

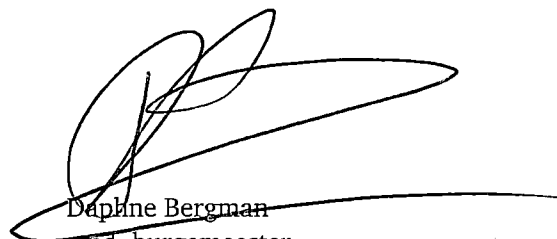
Meer informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, vernemen we die graag. We waarderen uw advies en zoeken de toekomst graag opnieuw de samenwerking om het beleid voor de inwoners van Beuningen zo goed mogelijk vorm te geven.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



Dyanne Kocken
secretaris



Daphne Bergman
wvd. burgemeester

Afschrift aan de Gemeenteraad Beuningen