


## Openbaar verslag

Bijeenkomst	: Vergadering auditcommissie
Datum	: 3 februari 2021
Tijd	: Aanvang 18.30 uur
Locatie	: via MS Teams
Voorzitter	: B. Jeurissen
Kenmerk	: BW21.00040
Kenmerkcode:	

### Aanwezig:

Leden van de auditcommissie:	B. Jeurissen (BN&M) - voorzitter H. Plaizier (Gemeenteraadslid VVD)
Griffier:	A. Dewkalie
Aanwezig op uitnodiging:	M. Bekker (Baker Tilly) W. Wentink (Baker Tilly) H. Driessen (wethouder, portefeuillehouder Financiën) T. Huiberts (Informatie en Bedrijfsvoering, financieel consultant) A. Bosveld (Informatie en Bedrijfsvoering, financieel consultant) D. Kocken (Gemeentesecretaris) D. Molendijk (financieel consultant) E. Krosenbrink (Informatie en Bedrijfsvoering, manager)

1.	<p><b>Opening</b></p> <p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering, waarna een kort voorstelronde volgt.</p>
2.	<p><b>Vaststelling openbaar verslag van 9 juni en aanvullende bijeenkomst op 24 juni 2020</b></p> <p>Het verslag wordt paginagewijs doorlopen. <i>Tekstueel</i> zijn er geen opmerkingen. Onder dankzegging aan de notulist wordt het verslag conform vastgesteld.</p> <p><i>Tekstueel en naar aanleiding van:</i> Pag. 3, punt 3 (Bespreken jaarstukken) - De voorzitter verwijst naar diens constatering (citaat) "dat bij vorderingen ten aanzien van NUON (tegenwoordig Vattenfall) een kredietrisico is opgenomen." Hij heeft hier een toelichting op gevraagd en meldt dat hij de gevraagde uitleg inmiddels heeft ontvangen. De voorzitter meldt, dat de leningen in 2022 aflopen.</p>
3.	<p><b>Bespreken concept managementletter 2020</b></p> <p><u>De heer Driessen</u> verwijst naar de bespreking van de managementletter in het College. De gemeentesecretaris en de heer Driessen hebben een toelichting op de managementletter gegeven en de aanbevelingen geschetst. Deze aanbevelingen zijn verwoord in de brief die de auditcommissie heeft ontvangen. De volgende week wordt de brief geformaliseerd in een formeel Collegebesluit. Door de werkdruk binnen het team financiën is deze bijzondere procedure gevolgd.</p>

De voorzitter beaamt de ontvangst van de conceptbrief. Zijn voorstel is om de managementletter door te nemen, waarbij de heer Driessen aan kan geven welke punten hierin relevant zijn met betrekking tot de aanbevelingen.

De heer Driessen stelt voor de toelichting aan de gemeentesecretaris of een medewerker te laten omdat door hen de precieze formulering is opgesteld.

De accountant (Wentink) schetst - op verzoek van de voorzitter - in het kort de inhoud van de managementletter.

In de jaarrekening 2020 wordt de impact van de coronapandemie zichtbaar. Het vraagt wat van de gemeente c.q. van de ambtelijke organisatie, om naast de gewone werkzaamheden, ook coronagerelateerde zaken te regelen en vervolgens ook nog de eerste goede inrichting voor de rechtmatigheidsverantwoording tot stand te brengen. Met dit laatste kan niet worden gewacht tot de jaarstukken 2021 opgesteld moeten worden. Het instrumentarium moet voorbereid zijn zodat de rechtmatigheidsverantwoording ook in de jaarstukken kan worden verwerkt.

De rechtmatigheidsverantwoording vraagt ook wat van de interne beheersing en de wijze waarop de gemeente dit vaststelt. Vanuit die optiek heeft Baker Tilly hiernaar gekeken.

In de processen die in het kader van de jaarrekeningcontrole 2020 zijn gezien, zit een aantal aandachtspunten. Dit heeft geleid tot een groter aantal bevindingen in vergelijking met 2019.

De gemeente is weliswaar bezig met bepaalde processen, maar in 2020 is de gemeente ook geconfronteerd met wisselingen en tijdelijke uitval op sleutelposities F&C. Daarnaast wordt de gemeente ook nog geconfronteerd met niet helemaal vaststaande regelgeving en controle impact. De heer Wentink denkt bij dit laatste met name aan de Tozo-regeling. Deze coronamaatregel moest snel worden ingevoerd en mocht niet te veel administratieve blokkades opwerpen. Achteraf moet het toch formeel door de accountant gecontroleerd worden.

In de conceptnota 'Verwachtingen Accountantscontrole SiSa' is een aantal hete hangijzers aangeduid als niet voor de accountantscontrole van toepassing zijnde.

Ook voor de zorg in natura, en dan met name voor de continuïteitsbijdrage, moet de gemeente specifieke acties inzetten.

Er wordt in deze periode dus veel gevraagd van de ambtelijke organisatie, waarbij deels - met het oog op een goede afdichting - ook sprake is van gedeeltelijke afhankelijkheid van andere partijen. Dat leidt er toe, dat er druk staat op het tijdspad van de jaarrekening en de afwikkeling daarvan. Het doel blijft echter om de deadline van 15 juli 2021 te realiseren.

De heer Driessen wil voorafgaande aan het doornemen van de managementletter een algemene constatering delen, die al op een eerder moment met de accountant is besproken. Er zal soms een afweging gemaakt worden in wat er mogelijk is voor het verkrijgen van een volledige rechtmatigheidsverklaring en hoe zich dat verhoudt, in kosten en inspanning, tot de accountantsverklaring. Er zal heel veel werk verzet gaan worden om de gewenste goedkeuring van de accountant te krijgen, maar de heer Driessen betwijfelt of de voordelen en kosten overall in evenwicht zijn.

Met een aantal aanbevelingen van de accountant wordt aan de slag gegaan, maar het College houdt een slag om de arm.

De heer Driessen hoopt dat het mogelijk is om op 15 juli a.s. de jaarrekening 2020 mét een goedkeurende verklaring van de accountant aan de provincie te sturen.

De voorzitter loopt de managementletter vervolgens paginagewijs door:

**Pag. 4 – tweede alinea, linkerkolom**

De heer Plaizier verwijst naar de passage (citaat) " *Wij adviseren u tijdig een inventarisatie*

*te maken welke gevolgen corona op uw interne planningsproces aangaande de jaarrekening heeft en in welke mate u daarin afhankelijk bent vanuit derden, zoals zorgaanbieders."*

Naar aanleiding van deze tekst, vraagt spreker wanneer deze inventarisatie gaat plaatsvinden, wanneer deze gereed is en kan worden opgeleverd.

De gemeentesecretaris antwoordt dat niet zo veel effort in deze inventarisatie gestoken zal worden. Het grootste risico zit rondom de verantwoording van het COVID-team bij de zorgaanbieder, maar de input vanuit de zorgaanbieders levert elk jaar vertraging op. De zorgaanbieders komen altijd laat met hun stukken en meestal maar net op tijd om tot een oordeel te kunnen komen wat betreft de rechtmatigheid. Inmiddels moet daarover aan het einde van het jaar verantwoording afgelegd worden en blijkt de rechtmatigheid in het geding te komen. Dat gaat dan met name over de vraag of wel de juiste prestatie is geleverd. De gemeente heeft veel in regionale aanbestedingen ondergebracht en het Regionaal Ondersteuningsbureau, ROB, heeft al gekeken of de differentiatie in zorgcontinuïteit en wat betreft de overige geleverde producten, juist is. Daarnaast bestaat afhankelijkheid van de controleverklaringen van de desbetreffende jaarrekeningen van de betrokken instellingen. Kijkend naar de interne beheersing rondom de goedkeurende rechtmatigheidsverklaringen zit het probleem onder meer bij deze grote zorgaanbieders. Zij hebben prestaties niet geleverd, dan wel anderszins geleverd. Uit tussentijdse informatie van de ROB is gebleken dat nogal wat partijen andere zorg, dan wel andere diensten leveren, maar of dat dezelfde prestatie is als is gecontracteerd en de verwijzing daar exact voor was bedoeld, dat is lastig definieerbaar. Daar wordt dus een zeker risico gelopen. Wat dit betreft neemt het ROB het voortouw. Een extra maatregel vanuit de gemeente heeft geen toegevoegde waarde.

De voorzitter interpreteert dit als met name van toepassing zijnde op de zorg, omdat deze is uitbesteed aan derden via een gemeenschappelijke regeling, GR.

De gemeentesecretaris beaamt dat het hier een grote regionale aanbesteding betreft. Zij geeft aan dat de raad regelmatig een update krijgt via de coronabrief om de financiële gevolgen van COVID inzichtelijk te maken. Zij wijst er in het kader van rechtmatigheid en prestatieregeling op, dat alle verenigingen en instellingen doorbetaald zijn terwijl daar geen prestatie tegenover stond, hetgeen voor de subsidie eigenlijk wel had moeten. Dat is ook niet meer gecorrigeerd.

**Pag. 6 – tweede alinea, linker kolom**

De heer Plaizier verwijst naar de zin (citaat) "*Wij adviseren u om deze punten tijdig af te wikkelen, teneinde invulling te kunnen geven aan de rechtmatigheidsverklaring die vanaf 2021 verplicht wordt.*"

De heer Plaizier vraagt of dit advies is overgenomen en hier inmiddels actie op is ingezet.

De gemeentesecretaris geeft aan dat dit dubbel is uitgelegd. Op onderdelen is in 2020 al gestart met de interne control beter zichtbaar te maken. De kwaliteitsmedewerkers van het sociale domein hebben bij een aantal producten nadrukkelijk naar de prestatiemetingen gekeken om deze zichtbaar te maken en vast te leggen. Dat proces wordt in 2021 uitgebreid.

Wat betreft key control, geeft de gemeentesecretaris aan, dat wordt gewerkt aan een nulmeting voor rechtmatigheid. Deze toets moet in 2021 worden afgegeven. Op basis daarvan wordt bepaald welke processen in de totale beheersing van processen verbeterd zullen worden. Er wordt echter vanuit gegaan dat voor diverse processen achteraf controleren handzamer is.

De heer Driessen stelt voor, dat de gemeentesecretaris een toelichting verzorgt om te verhelderen op welke wijze dit organisatorisch wordt geborgd in 2021.

De gemeentesecretaris licht toe, dat interviews zijn afgenomen met externe partners teneinde helder te krijgen wat zij denken nodig te hebben voor de rechtmatigheid. Alle

processen worden momenteel doorgelicht om te kijken om de nulmeting te toetsen aan de status quo van de gemeente Beuningen. Op basis van deze toetsing wordt een plan opgesteld om de processen zodanig te verbeteren dat achteraf minder controle nodig is. In dat kader wordt ook gekeken naar IC en kwaliteit.

De nieuw te werven IC-medewerker zal worden geplaatst onder verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris en tevens participeren in het Team Kwaliteit. Dit is een van de grootste onderdelen in het kader van rechtmatigheid om ook daar een invulling te kunnen geven aan kwaliteit en de toetsing in het sociale domein.

De gedane aanbeveling krijgt dus een vervolg via een nulmeting en aanwending hiervan om de basis in 2021 op orde te brengen.

De voorzitter concludeert hieruit dat de nulmeting wordt gedaan en dat geldt daar waar het kan preventief wordt ingezet en repressief, wanneer noodzakelijk. Wat betreft de IC medewerker, wordt aanbevolen dat deze vanuit een onafhankelijke positie functioneert. Die positionering vraagt dan ook een sterke persoonlijkheid met gezag.

De gemeentesecretaris beaamt het gewenste profiel.

#### **Pag. 6 – laatste zin van de pagina**

De heer Plaizier verwijst naar de zinsnede (citaat) “... om verder in control te komen”.

Deze formulering kan bij een buitenstaander de suggestie opwekken, dat de gemeente nu niet in control zou zijn.

De heer Driessen wijst op de formulering “verder in control”. Hij verwacht dat de accountant daar wel een beeld bij kan geven.

De voorzitter stelt aansluitend hierop voor om zo min mogelijk jargon te gebruiken en het woord ‘evidence’ te vervangen door ‘bewijsmateriaal’.

De accountant (Wentink) licht toe, dat er bewust is gekozen voor de formulering “verder in control”; zo genuanceerd moet de tekst ook gelezen worden. Het betekent dus nadrukkelijk niet dat de gemeente helemaal niet in control zou zijn.

Het advies wat betreft jargongebruik zal de accountant ter harte nemen. Het streven is de tekst zo leesbaar mogelijk te maken.

#### **Pag. 7 – laatste zin van de pagina**

De heer Plaizier informeert naar de betekenis van de zin “ *Wij adviseren u prioriteit te geven aan het in kaart brengen en formaliseren van processen middels de eerder benoemde procesbeschrijvingen*”

De gemeentesecretaris legt uit, dat er veel gegevensgerichte controle wordt verricht. De wens is om steeds meer systeemgericht te gaan controleren. Dit vereist wel een goed inzicht in de processen. Dat inzicht is er wel, maar de processen staan niet allemaal goed in het systeem; ook moet continu gekeken worden naar verbetermogelijkheden van de processen. Aan de hand van de nulmeting wordt ook nadrukkelijk bekeken waar in de processen verbeteringen en winsten te behalen zijn. Misschien wordt de keuze gemaakt om gegevensgericht te controleren als dit praktischer is; dat heeft ook met de schaal en omvang van de gemeente te maken. Hoewel ingezet wordt op verbetering in de processen, houdt dat niet in, dat alles systeemgericht gecontroleerd zal gaan worden.

De voorzitter begrijpt dat het moet opwegen tegen de inspanningen.

#### **Pag. 8 – Inkopen en betalingsverkeer**

De voorzitter merkt op, dat onder de noemer ‘impact’ vaak door Baker Tilly wordt aangegeven, dat voor de jaarrekeningcontrole gegevensgerichte werkzaamheden uitgevoerd zullen worden. Hij gaat ervan uit dat, als tijdens het controleproces blijkt dat Baker Tilly niet uitkomt met de afgesproken uren, dit tijdig met de organisatie gedeeld wordt, zoals dat gebruikelijk mag worden geacht.

De gemeentesecretaris vult aan, dat het risico met name in de Europese aanbestedingen zit. De gemeente doet negentig procent van de Europese aanbestedingen met een regiogemeente. Daarbij worden de eisen zorgvuldig nageleefd die aan een dergelijke aanbesteding worden gesteld. Een Europese aanbesteding loopt ook altijd via het College als een formeel te regelen voorstel. Hierbij kijkt Financiën mee om te waarborgen dat het juiste aanbestedingsproces wordt doorlopen.

De gemeentesecretaris is van mening, dat op deze manier voorafgaande aan het proces zelf een goede check en balancing plaatsvindt. Ook bij andere aanbestedingen zit er altijd wel een check op vanuit Financiën. Wat dit betreft, wordt het risico door de gemeente misschien iets anders ingeschat dan door de accountant.

De voorzitter merkt op, dat het goed is, dat een aanbesteding altijd via het College loopt, want dan zit er al een check in.

#### **Pag. 9 – Huren en pachten, aanbeveling**

De heer Plaizier merkt op, dat als het ook voor pacht geldt, dit moet worden toegevoegd. De accountant (Wentink) zal dit in het vervolg toevoegen.

#### **Pag. 11- Grondexploitatie**

De voorzitter begrijpt dat dit met name te maken heeft met het vierogenprincipe, waarbij gekeken wordt of de juiste parameters zijn gehanteerd.

De heer Driessen beaamt deze reactie en licht toe dat twee van de vier ogen extern zijn.

#### **Pag. 14 - Automatisering**

De voorzitter constateert dat er veel aandacht wordt geschonken aan de IT en alle perikelen daaromtrent. Hij vindt het wenselijk dat er een toelichting wordt gegeven waarom dit zo breed is opgepakt.

De accountant (Wentink) licht toe, dat automatisering niet meer weg te denken valt. In het kader van de jaarrekeningcontrole kijkt de accountant daar dan ook naar.

Tegenwoordig zijn veel interne beheersingsmaatregelen verankerd in het geautomatiseerde systeem en daaraan worden digitale eisen gesteld. Het doel van automatisering is dat het de bedrijfsvoering optimaal wordt gefaciliteerd en idealiter ook de interne beheersing. Maar het is wel van belang dat personen de juiste rechten hebben en ook dat het systeem voldoende wordt beheerd, zodat de lijsten en alle andere informatie die daarin opgeslagen zit consistent zijn.

Dat betekent ook, dat bij updates goed gekeken moet worden of er geen ongewenste bijeffecten zijn.

De focus van het onderdeel IT-audit in het kader van de jaarrekeningcontrole ligt sterk op autorisatie, authenticatie en wijzigingsbeheer, maar er is ook een aantal onderdelen waar niet expliciet naar wordt gekeken. Dat betreft bijvoorbeeld cybersecurity en de mogelijkheid tot hacken. De accountant licht toe dat het doel van dit onderdeel ook is om met de gemeente over de automatisering in gesprek te gaan.

#### **Pag. 15 – Pyramide**

De heer Krosenbrink is van mening, dat de tweede ‘trap met de vingerafdruk’ inmiddels ook op groen hoort te staan en niet op geel. Immers, de wachtwoordhistorie is wel ingeschakeld.

Voor de schijf ‘functiescheidingen’, stelt de heer Krosenbrink voor om de schaal te vergroten, waarbij de gebruiker tevens de beheerder is. Om daar een onderscheid in te maken stuit op praktische bezwaren.

De heer Plaizier vraagt of het gele vlak ook groen zou kunnen worden.

De accountant (Wentink) zal bij de heer Alarm navraag doen naar de overwegingen en deze vraag voorleggen. Mocht dit groen kunnen worden gemarkeerd, dan zorgt hij voor een

aangepaste managementletter.

De heer Kroesenbrink wijst erop, dat de functie-autorisatiematrix wel voldoet aan de ENSIA audit (overkoepelende audit) en vraagt of dit voor de accountant een verschil maakt voor het ingenomen standpunt.

De accountant (Bekker) gaat na of de managementletter ook op dit punt wordt aangepast.

**Pag. 20 – Recht op zorg**

De voorzitter informeert naar de afkorting SDO.

De accountant (Wentink) antwoordt dat dit staat voor Sectorcommissie Decentrale Overheden; deze sectorcommissie ressorteert onder de NBA, zijnde de belangenvereniging van accountants).

**Pag. 21- Linkerkolom; vierde procesgang?**

De heer Plaizier merkt met betrekking tot de genoemde procesgangen op dat eerder is aangegeven dat de accountant de vierde procesgang zou willen meenemen. Hij is benieuwd hoe dit verder gaat verlopen en of het ook de derde procesgang zou kunnen zijn.

De accountant (Bekker) antwoordt dat de eerste-, tweede- en derdelijns-controle interne controlemechanismen betreft binnen de gemeente zelf. De laatste controle ligt bij de accountant in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording, vandaar dat dit als de vierde procesgang is geduid.

**Pag. 21 – Rechterkolom, afstemming reikwijdte met de raad**

De heer Plaizier informeert naar de planning wat dit punt betreft.

De heer Driessen licht toe, dat de afstemming primair in de commissie financiën en algemene zaken heeft plaatsgevonden. In deze commissievergadering heeft de heer Driessen ook gesproken over het ambitieniveau van het College in het kader van de rechtmatigheidscontrole. Er zal een grote inspanning geleverd moeten worden om aan de basisvoorwaarden te voldoen opdat voor het jaar 2021 de rechtmatigheidsverklaring kan worden afgegeven. Het vraagt een inspanning om de accountant ervan te overtuigen dat dit op een correcte manier is gedaan.

Vervolgens wordt het controleprotocol voor het zomerreces met de raad gedeeld. In dit protocol zal ongetwijfeld ook staan wat het College voor de eigen rechtmatigheidsverklaring wil gaan doen en wat de reikwijdte daarvan is. Het is niet alleen delen met de raad, maar de raad zal ook een opinie moeten geven.

**Pag. 22 - Aandachtspunten**

De voorzitter vraagt zich af of de organisatie nadenkt over een specifieke paragraaf in de jaarrekening met betrekking tot corona.

De gemeentesecretaris antwoordt, dat dit in het vooroverleg met de accountant is besproken. Er komt waarschijnlijk een afzonderlijke paragraaf over corona, maar het wordt ook per programma geadresseerd.

**Pag. 23 – Punt 5, inkomstenderving**

De heer Plaizier heeft vragen ontvangen naar aanleiding van dit punt, en stelt voor het mee nemen in de maandelijkse rapportage in de commissie FAZ.

De heer Driessen geeft aan dat dit niet in de eerstvolgende rapportage zal zijn, maar dat op dat aspect structureel in elke rapportage zal worden ingegaan.

**Pag. 23 – punt 2, lokale infrastructuur**

De voorzitter merkt op, dat het Rijk financiële middelen beschikbaar heeft gesteld via de september- en decembercirculaire. Op de valreep is de uitkering verhoogd met het geld dat

	<p>eigenlijk bedoeld is om de lokale infrastructuur in stand te houden. Het zou kunnen zijn dat heel veel uitgaven zich pas in 2021 voordoen. De voorzitter kan zich voorstellen dat er in geval van een positief jaarrekening resultaat veel saldobestemmers zullen komen. De voorzitter vraagt of die verwachting juist is.</p> <p><u>De heer Driessen</u> antwoordt bevestigend. Het College kiest ervoor om bij de jaarrekening goed te beoordelen wat van de gelden die in 2020 zijn ontvangen nodig is om coronagerelateerde maatregelen in 2021 te financieren. Dat wordt goed onderbouwd. Dat is ook de strekking van de subsidieregeling, die het College eind 2020 heeft vastgesteld. Er zal subsidie verstrekt worden en de gemeente zal daar gul in zijn, maar dan moet er wel echt iets aan de hand zijn bij een vereniging. Iedereen lijdt onder corona en van een vereniging die een reserve heeft, mag ook worden verwacht dat deze de eigen reserve ook deels inzet.</p> <p><b>Pag. 24 - Munitax</b></p> <p><u>De voorzitter</u> meldt, dat in de laatste vergadering van de commissie FAZ een heldere presentatie is verzorgd door Munitax. Hij heeft hiervan een goede indruk gekregen.</p> <p><u>De voorzitter</u> sluit de bespreking van het agendapunt met het voorstel de formele brief met de reacties van het College af te wachten. Daarna kunnen eventuele vragen nog aan het College worden voorgelegd.</p> <p><u>De heer Driessen</u> gaat akkoord met dit voorstel. Hij stelt vast dat tijdens de vergadering van heden vele zaken reeds aan de orde zijn geweest en vermoedt dat de formele brief daar nog weinig nieuws aan zal toevoegen.</p>
4.	<p><b>Terugblik bespreking onderwerpen FAZ van 13 januari 2021</b></p> <p><b>a. Bespreken rechtmatigheidscontrole 2021 e.v.</b></p> <p><u>De voorzitter</u> heeft een helder beeld gekregen van de wijze waarop het proces van de rechtmatigheidscontrole in de toekomst gaat plaatsvinden.</p> <p><u>De heer Plaizier</u> deelt deze gedachte.</p> <p><b>b. Discussie inzake het weerstandsvermogen</b></p> <p><u>De voorzitter</u> licht toe, dat het College een brief aan de raad heeft geschreven inzake het weerstandsvermogen. Dit schrijven leverde een levendige discussie op.</p> <p>De voorzitter interpreteert het als "het weerstandsvermogen is een uitkomst, kijk goed naar de ontwikkeling daarvan. Als de risicobeheersing goed op orde is, dan is het eigen benodigde vermogen daaraan gerelateerd." Dat inzicht is in de FAZ-commissie wel verbeterd. Ook het reservevermogen is verbeterd in de loop der jaren.</p> <p>Er zijn onlangs nieuwe voorlopige cijfers met betrekking tot de herverdeling van het Gemeentefonds bekend gemaakt. De gemeente Beuningen zit in de zogenaamde 'groene zone', hetgeen wil zeggen dat Beuningen een voordeelgemeente is.</p>



<p>5.</p>	<p><b>Vragenronde</b>  <u>De heer Plaazier</u> spreekt zijn bezorgdheid uit over de bemensing van de afdeling Financiën. De afdeling blijft onder druk staan. Dit leidt tot kwetsbaarheid. De vraag is of hierdoor uiteindelijk onnodige vertragingen gaan ontstaan.  <u>De gemeentesecretaris</u> beaamt dat dit zorgen baart.  In 2019 is voor IC een medewerker aangetrokken die aan het einde van het jaar weer is vertrokken. Er worden inspanningen gepleegd om deze vacature goed en vooral op het juiste niveau ingevuld te krijgen. De gemeente is enerzijds aantrekkelijke werkgever blijkens de wel in te vullen vacatures, maar het baart de gemeentesecretaris zorgen dat er anderzijds heel weinig reacties binnenkomen.  Binnenkort wordt een tweede vacature binnen het team Financiën opengesteld. Momenteel wordt deze functie via externe inhuur ingevuld.</p>
<p>6.</p>	<p><b>Sluiting</b>  <u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 19.50 uur.</p>