

VERBONDEN PARTIJEN IN BEUNINGEN

9 oktober 2019

Rekenkamerdirecteur Klaartje Peters

DEZE PRESENTATIE

- 1. Doel van deze brief**
- 2. Aanpak van het onderzoek**
- 3. Belangrijkste algemene conclusies**
- 4. De aanbevelingen op een rijtje**

1. DOEL VAN DE REKENKAMERBRIEF

- Alle gemeenteraden worstelen met GR'en (2014 Rekenkamerbrief over bestuurlijke samenwerkingsverbanden)
- 2018: regionaal rekenkamerrapport Veilig Thuis
- Conclusie: veel misgegaan bij kaderstelling en controle op Veilig Thuis en GGD
- Vervolgtraject: veel inspanningen in regio en Beuningen op gebied van informatievoorziening aan de raad
- Raadswerkgroep in Beuningen zag nog een belangrijk verbeterpunt: goed controleren vraagt om inzicht in doelstellingen. Heeft de raad voldoende inzicht in doelstellingen van verbonden partijen?

Daarover gaat deze rekenkamerbrief!

2. AANPAK VAN HET ONDERZOEK

Leidende vraag: wat zijn de doelstellingen van de 7 belangrijkste verbonden partijen, en hoe wordt daarover gerapporteerd?

- Start: Programmabegroting Beuningen
- Jaarstukken van de verbonden partijen
- Gesprekken met Beuningse ambtelijke accounthouders
- Enkele (telefonische) interviews met de directeuren
- Concept besproken met raads werkgroep en adviseurs
- In september bestuurlijke reactie van college gevraagd

3. BELANGRIJKSTE ALGEMENE CONCLUSIES

- Het valt niet mee...
- Er is een enkel goed voorbeeld (MGR/Werkbedrijf)
- Doelstellingen zijn vaak niet goed te achterhalen
- Doelstellingen zijn vaak totaal niet scherp (smart)
- Soms zijn het er simpelweg veel te veel
- Indicatoren ontbreken veelal, dus goed rapporteren kan niet
- Complicatie: landelijke inspecties blijken ook onderzoek te doen, maar rapporteren niet aan de gemeenteraden
- Er is nog veel te verbeteren: dat zal langdurig en on-going proces zijn!

4. ALGEMENE AANBEVELINGEN

1. Leg in de programma's van de Beuningse begroting een inhoudelijke relatie met de taken van de verbonden partijen op dat terrein.

College heeft dit al toegezegd

2. Experimenteer met rechtstreekse informatieverstrekking aan de raad door de ambtelijke accounthouders voor de verbonden partijen, bijv. in een carrousel-informatieavond. **College heeft dit al toegezegd**

4. SPECIFIEKE AANBEVELINGEN

3. **MGR**: overleg als raad en portefeuillehouder of de doelstellingen helder zijn en de rapportages goed genoeg, voor Werkbedrijf en zeker ook IRvN
4. **Veiligheidsregio**: overleg als raad en portefeuillehouder op basis van notitie over aanscherping doelstellingen en indicatoren. Overleg hierover ook met andere raden in regio, bijvoorbeeld op regionale raadsledenavond 18 november a.s.
5. **Veiligheidsregio**: vraag via portefeuillehouder om de landelijke inspectierapporten, zoals Staat van de Rampenbestrijding

4. AANBEVELINGEN - VERVOLG

6. **GGD**: hoewel de GGD lastig te controleren is, moeten raad en portefeuillehouder blijven investeren. Nodig de directeur uit, bespreek een prioriteitennotitie, en agendeer belangrijke strategie- en beleidsdocumenten
7. **ODRN**: overleg als raad en portefeuillehouder op basis van notitie over aanscherping doelstellingen en indicatoren. Overleg hierover ook met andere raden in regio
8. **Gemeenschappelijk Orgaan**: pleit in het lopende regionale traject van versterking van de regionale samenwerking voor aandacht voor een betere controleerbaarheid en scherpere doelstellingen

VRAGEN OF OPMERKINGEN

