


Aan de Gemeenteraad Beuningen

27 MEI 2019

Datum : 13 mei 2019  
 Kenmerk : ui19.04218  
 Kenmerkcode :   
 Uw contact : Tugce Ayici  
 Telefoon : 14 024  
 Onderwerp : Juridisch uitleg artikelen 2:10A en 2:25:2 Algemene Plaatselijke Verordening

Geachte raadsleden,

In de commissie Financiën en Algemene Zaken is door een commissielid tweetal vragen gesteld met betrekking tot de nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Deze vragen zien op art. 2:25:2 APV en art. 2:10A APV. Op de wijze waarop het is besproken in de commissie, zal ook de beantwoording in deze volgorde geschieden.

**Art. 2:25:2 Op de weg achtergebleven stoffen na een evenement**

De vraag die werd gesteld in de commissie over dit artikel was:

*Waarom is hier gekozen voor het woord 'weg', terwijl ook veel buiten de weg kan liggen? Hierbij kan gedacht worden aan confetti die zich niet beperkt tot de weg.*

In art. 1:1 APV worden de meest voorkomende begripsbepalingen uitgelegd. Daarin staat ook het woord 'weg' in. De APV verwijst voor de begripsomschrijving van de weg naar artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994. Als gekeken wordt naar dit artikel, dan wordt onder weg het volgende verstaan.

*"Alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten".*

**Conclusie:** Het woord 'weg' in art. 2:25:2 APV is niet beperkt door ons gehanteerde spraakgebruik van de weg. Het woord 'weg' is veelomvattender. De tot die weg behorende paden en bermen of zijkanten, worden ook meegerekend tot het begrip 'weg'.

Art. 2:10A Gedrag voor publiek toegankelijke ruimten

De vraag die werd gesteld in de commissie over dit artikel was:


*Hoe moet juridisch dit artikel worden gelezen?*

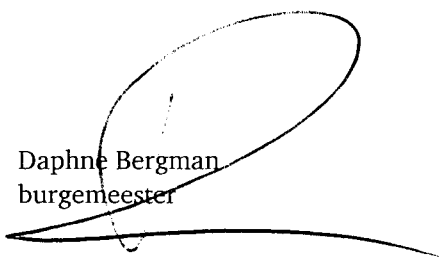
Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde voor het publiek toegankelijke ruimten, zoals wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel e.d., tegen te gaan. Het artikel is een ruim opgezette artikel, maar aan deze bepaling bestaat behoefte om de volgende redenen.

Op basis van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht, betreffende het wederrechtelijk binnendringen/vertoeven (in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik), slechts kan worden opgetreden indien er sprake is van een handelen van de rechthebbende. De politie kan niet zonder tussenkomst van de rechthebbende optreden. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstoring gedrag in wachtlokalen, en in andere soortgelijke voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen. Daarbij kunnen onze toezichhouders ook deze bevoegdheid, eveneens als de politie, gebruiken.

**Conclusie:** Dit artikel is een hulpmiddel voor de politie, maar ook voor onze eigen toezichhouders om in te grijpen bij situaties die mogelijk schade kunnen brengen aan de eigendommen van derden. Daarnaast kan dit artikel zonder een bewijslast van de politie of de toezichhouder(s) niet worden toegepast. Er zal dan ook altijd een rapport worden opgesteld of een melding worden gedaan, waarom dit artikel is toegepast. Hiermee wordt de subsidiariteit en opportuniteit gewaarborgd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

  
Dyanne Kocken  
secretaris

  
Daphne Bergman  
burgemeester