

Hoorzitting Plan Dwarshommelstraat 15A Beuningen

Aankondiging

Mijn naam is Jan Arts, Dwarshommelstraat 17, Beuningen.

Dus: buurman van het Ontwerp Bestemmingsplan van de Dwarshommelstraat 15A Beuningen.

Vooraf:

Wij wonen al ruim 20 jaar in de Dwarshommelstraat. Er is in onze omgeving nog nooit een onvertogen woord gevallen. Wij hebben dan ook niets tegen de familie ten Haaf, woonachtig op nr. 15.

Ons bezwaar richt zich tegen het Ontwerp Bestemmingsplan. Op dit moment rust er een agrarische bestemming op dit gebied, met landschappelijke waarde. Bovendien is het een stiltegebied.

De plannen van dhr. Ten Haaf gaan in tegen deze bestemming en eisen dus wijziging van deze bestemming .

Daar hebben wij een aantal bezwaren tegen.

Mondelinge toelichting:

1. De landbouwgrond aan de Dwarshommelstraat 11 loopt van de Dwarshommelstraat tot aan het natuurgebied van het bos de "Roodslag" en is \pm 2 ha. groot. Het is dus van grote landschappelijke waarde.

Het voorste perceel –met de schuur en \pm 2000 m² grond- is eigendom van Joop Willems uit Ewijk. De overige grond is verkocht in een aantal (15?) percelen met een oppervlakte van ca.1500 m² per perceel, aan eigenaren die er woningen op willen stichten. De eigenaren moeten allen uitweg verlenen aan de achterliggende kavels, die

op hun beurt ieder weer uitweg hebben op de smalle Dwarshommelstraat.

Als het plan van dhr. Ten Haaf wordt goedgekeurd, is het hek van de dam. Er wordt immers een precedent geschapen, want: waarom zouden de eigenaren van de \pm 15 percelen er straks geen woningen mogen bouwen?

2. Het plan levert geen positieve bijdrage aan de landschapsontwikkeling. Integendeel: het versnipperd het landschap, wat in strijd is met het gemeentelijk beleid. Men wil juist een ongerept landschapsgebied.
3. Het plan van dhr. Ten Haaf heeft geen draagvlak in de buurt. Het wordt door 90% van de bewoners afgekeurd, is bij navraag gebleken.
4. Als er –door publicatie in de dagbladen- democratisch bepaald zou worden, wat het draagvlak is bij de inwoners van de gemeente, zou (volgens mijn onderzoek) 80% tot 90% het niet eens zijn met dit plan.
5. Het plan is zeer nadelig voor de beschermde fauna: er wonen drie soorten uilen, nl. kerkuil, bosuil en steenuil, en de vleermuizenpopulatie zou verstoord worden en waarschijnlijk zelfs verbannen.
6. Het plan is bovendien in strijd met het beleid van de overheid en de gemeente Beuningen. Dit beleid is er immers op gericht om alle bedrijven te verplaatsen naar een bedrijventerrein. Momenteel worden er door de gemeente bedrijven gesaneerd op een straal van nog geen

200 meter vanaf het plan van dhr. ten Haaf. Dan kan de gemeente toch niet toestaan, dat hier wel een bedrijf wordt gevestigd, dat zoveel nadelige gevolgen heeft voor dit gebied.

7. Omdat het hier gaat om een landschappelijk gebied, is het om nog een andere reden in strijd met landelijk en gemeentelijk beleid. Het betreft hier een relatief kleine pruimenboomgaard, waar regelmatig gespoten moet worden. Omdat er binnen een straal van 50 meter van de vakantiewoningen niet gespoten mag worden, moet ook op die grond het plan worden afgewezen.
8. Het project begint met 5 vakantiewoningen. Het is te verwachten, dat er op termijn allerlei andere voorzieningen bij zullen komen zoals een bar, winkel, springkussen, zwembad enz. Dit zal de rust en stilte van het gebied ernstig verstoren. Bovendien kan het een vrijplaats worden voor allerlei criminele activiteiten.
9. Aangezien de gemeente slechts één handhaver heeft, is te voorzien, dat bepaalde maatregelen niet te handhaven zijn... en dat daardoor de onderlinge verhoudingen in de Dwarshommelstraat ernstig geschaad zullen worden.
10. Dit weekend heb ik pas gehoord, dat er al in 2015 door B&W en/of de gemeenteraad besloten is, dat de 5 vakantiewoningen op nr.15a gebouwd mogen worden. Als dat waar is, waarom is mij dat dan toen niet meegedeeld? Of: Waar is dat gepubliceerd? Vervolgens: als toen dat besluit genomen is, waarom komt dan nu het

bestemmingsplan ter sprake? Dat is toch de omgekeerde volgorde... En: Kan de gemeenteraad –door scha en schande wijs geworden- terugkomen op dat besluit?

Tenslotte: Het is van groot belang dat er in onze hectische tijd aandacht blijft voor het milieu, voor gebieden van rust en stilte en natuur, opdat het leefklimaat gezond blijft voor jong en oud.

Daarom dank ik de commissieleden voor hun aandacht en alle aanwezigen voor hun belangstelling. Ik hoop, dat u op de raadsvergadering van dinsdag 23 januari weer allen aanwezig zult zijn.