

Inspreekteksten enkele deelnemers uit de groep VoorWinssen

Dinsdag 2 maart 2021

Dhr. P. van Oss:

LS,

Gisteren heb ik gesproken op de hoorzitting.

Onderstaand een afschrift van wat ik geprobeerd heb over te brengen

(Is niet de letterlijke tekst maar wel mijn leidraad)

Met vriendelijke groet,

Paul van Oss

Inleiding

Allereerst zou ik willen benadrukken dat de indruk nog wel eens (in de pers) gewekt wordt dat heel Winssen tegen de komst van Anima Mundi zou zijn. Ik denk dat dit niet zo is. De indruk die ik wel is dat deze inwoners serieus genomen willen worden door de initiatiefnemers en het gemeentebestuur. En dat is nu precies wat er niet gebeurt.

Het kunstwerk "Anima Mundi" is een aanwinst voor het dorp Winssen en de gemeente Beuningen en ik juich de komst van het kunstwerk dan ook van harte toe. Dit kunstwerk verdient het om een succes te worden en daarmee grote aantallen bezoekers te trekken. En dat is nu juist waar de schoen wringt in dit ontwerpbestemmingsplan. De voorgestelde locatie voor dit kunstwerk biedt, mijns inziens, onvoldoende mogelijkheden om dit kunstwerk een succes te mogen laten worden.

Bezoekersaantallen

Eigenlijk is het voor het gemeentebestuur, de raad, u als commissieleden en de bewoners van Winssen in zijn geheel NIET mogelijk om een gedegen afweging te maken over de mogelijke komst van het kunstwerk. De initiatiefnemers zijn namelijk, wat mij betreft, tekort geschoten in het onderbouwen van hun voorstel als het gaat om de bezoekersaantallen die zijn verwachten, toe willen laten of minimaal nodig hebben voor de exploitatie.

- Hoeveel bezoekers kunnen er maximaal tegelijk van het kunstwerk genieten zodat het nog een stilteplek blijft?
- Hoeveel bezoekers zijn er minimaal nodig om het exploiteren van het kunstwerk kostendekken te kunnen houden?

Er wordt in het plan namelijk nergens gesproken van de te verwachten en/of gewenste minimale of maximale bezoekersaantallen. Hierdoor is het heel moeilijk om een inschatting te maken van de impact die het kunstwerk zal hebben op zijn directe omgeving en/of het dorp Winssen. In plaats daarvan wordt er verwezen naar uitgevoerde verkeersonderzoek.

Verkeersonderzoek

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat er geen bezoek cijfers bekend zijn van vergelijkbare kunstwerken. De verwachting dat er maximaal 5 auto's tegelijkertijd aanwezig zijn is, mijns inziens, onvoldoende onderbouwd en biedt totaal geen garantie voor de toekomst.

Als het daadwerkelijk daarbij gaat blijven zie ik ook geen parkeer of verkeersprobleem. Sterker nog, die 5 auto's kunnen volgens mij ook prima op de locatie zelf geparkeerd worden. Maar of dat werkelijk voldoende gaat zijn, daar is eigenlijk geen pijn op te trekken. Daarnaast baart met name de combinatie die de kunstenaars zoeken met De Tempelhof en eventuele toekomstige ontwikkelingen

mij het meeste zorgen. Er is wat mij betreft onvoldoende nagedacht over de effecten op het moment dat dit project echt een succes gaat worden en er veel meer bezoekers komen.

Waar gaan de bezoekers in dat geval parkeren? En welk effect heeft dit op al bestaande voorzieningen?

- In de weekenden heeft de Arend ook al gauw 50 auto's die gebruik maken van dezelfde parkeerplaats
- Bij de herbestemming van de kerk lijkt het me ook zeer aannemelijk dat deze zorgt voor parkeerbehoefte. Een deel (circa 30) van de geclaimde 85 parkeerplaatsen ligt op grond van de parochie en is daardoor niet zonder meer in te zetten voor Anima Mundi.
- Dorpshuis de Paulus fungeert steeds meer als het bruisende middelpunt van Winssen, waardoor er in toenemende mate activiteiten worden georganiseerd die zorgen voor parkeerdruk of gebruik van het dorpsplein
- Daarnaast vraag ik me af of de bezoekers wel daar gaan parkeren waar dat volgende de kunstenaar de bedoeling is. De meeste mensen zijn lui aangelegd en parkeren het liefst zo dicht mogelijk bij hun bestemming. Als er nu (voor Corona) bijvoorbeeld iets te doen is bij de Arend (en dat is meestal 2 tot 3 dagen per weekend) staan de auto's nu al geparkeerd op het grasveld rondom het Bramhartig meisje omdat het blijkbaar teveel gevraagd is om 200m te moeten lopen.

Samengevat

Mijn standpunt is kortom dat het kunstwerk Anima Mundi een plek in Winssen verdient waar het zich kan ontwikkelen tot een echt uithangbord (en publiekstrekker) voor het dorp en de gemeente.

Helderheid en transparantie over de te verwachte bezoekersaantallen is essentieel om een inschatting te maken over het effect op de omgeving en de geschiktheid van de locatie. Op basis van voorliggend ontwerpbestemmingsplan is onduidelijk wat de impact zal zijn op het dorp Winssen en zou ik de raad willen vragen niet in te stemmen met het voorstel.

Als de initiatiefnemers kunnen aantonen en garanderen dat de bezoekersaantallen en verkeersbewegingen laag blijven dan heb ik geen bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan.

Er is overigens een plek in Winssen waar dit kunstwerk zich kan ontwikkelen tot het succes wat het verdient zonder de ongewenste impact op het dorp. Er zijn volop kansen om het kunstwerk te integreren in de ontwikkelingen in het gebied ten zuiden van het dorp waar Nederzand momenteel het project Geertjesgolf ten uitvoer brengt. Een geweldige kans om dit nieuwe gebied een extra bestemming en impuls te geven. En een plek waar de mogelijkheden voor verdere ontwikkeling rondom het kunstwerk zo goed als onbegrensd zijn. Wat mij betreft hebben de initiatiefnemers deze mogelijkheid onvoldoende kans geboden.

Mw. E. Huisman:

Spreekrecht t.o.v. het kunstwerk Anima Mundi op dinsdag 2 maart 2021 19.50u van Eef en Jikke Huisman.

Goede avond...

Fijn dat wij de kans krijgen om onze zienswijze toe te lichten.

Ik ben Jikke Huisman - Dreissen, getrouwd met Eef Huisman, wij wonen op de Haneman 1 en ik spreek namens ons beide. Ik ben geboren en getogen op de Haneman, waar de ingang naar het kunstwerk Anima Mundi zou moeten gaan komen.

Wij willen vooraf gezegd hebben, dat wij niets tegen de familie Kortekaas of het kunstwerk hebben. Maar wij vinden de locatie, van zo'n omvangrijk kunstwerk, wat je meer een bouwwerk kunt noemen, niet geschikt.

Wij herinneren ons, het hoge water in 1995 nog goed. We moesten de dijken met zijn oeverwallen zoveel mogelijk sparen. Gezien de klimaatverandering is het te verwachten dat de druk op de Waal en de dijken groter gaat worden. Goedkeuring geven aan het plaatsen van dit omvangrijke bouwwerk met commerciële insteek aan de voet van de dijk lijkt hiermee in strijd te zijn, zelfs hieraan voorbij te gaan. Het is onduidelijk hoeveel bezoekers nodig zijn om in het onderhoud van het kunstwerk en de Tempelhof te voorzien. Wat wel duidelijk is, is dat iedere verkeersbeweging een belasting is voor onze dijk.

Ook is de oeverwal een prachtig natuurgebied waar we zuinig mee om moeten gaan.

In deze oeverwal staat een prachtige oude boomgaard, waar nu plannen zijn om een enorm groot en zwaar bouwwerk te gaan plaatsen. Je kunt het vergelijken met 16 woningen in een rij. Dit is toch niet reëel in het oeverwal gebied?

Omdat wij op de Haneman wonen hebben we kunnen zien dat de afgelopen jaren het bezoekersaantal voor de open dagen bij de familie Kortekaas al groter werden.

Bezoekers parkeren aan weerszijden van de Haneman hun auto's, zelfs bij ons op eigen terrein. Zet je je eigen terrein af, dan word deze afzetting verplaatst en parkeert men gewoon hun voertuig. Spreek je deze mensen hierop aan, dan krijg je vaak ook nog een grote mond terug. Of men staat ineens bij ons in de tuin om deze te bewonderen, maar hier vragen wij niet om.

Als er op dat moment ook nog hulpdiensten doorheen zouden moeten, dan zou dit zeker problemen gaan geven. Wie gaat dit handhaven? Dus de gemeente zou dit NIET moeten willen.

Het van Ghentplein bij de kerk en de aangewezen looproute in het plan van de familie Kortekaas is is naar ons inziens niet reëel. Het is mens-eigen om de kortste route te nemen. Dit is via de Molenstraat - Haneman, i.p.v. via de Not. Steph. Roesstraat - de Dijk - Haneman zoals de familie Kortekaas aangeeft. En wat doen minder validen en touringcar bussen? De Haneman is een doodlopende straat, een weg voor bestemmingsverkeer. We houden ons hart vast als er meer verkeersbeweging en touringcar bussen door de straat heen komen en wat dat ook met onze boerderij gaat doen.

Het plan van de familie Kortkaas geeft niet veel duidelijkheid maar wekt juist vragen op.

Er is een stichting voor Anima Mundi opgericht waar geen dorpsgenoten in plaats hebben genomen, wat naar onze mening al een signaal af geeft. Onze zorg is ook wat er in de toekomst met Anima

Mundi en de Tempelhof gaat gebeuren. Het plan is om nu al entree te gaan vragen, dus het word commercieel. Wat het vermoeden opwekt dat er in de toekomst geëxploiteerd gaat worden om Anima Mundi en vooral ook de Tempelhof te kunnen financieren.

Wij sluiten weer af met onze begin woorden, dat wij zeker niet tegen de familie Kortekaas zijn, maar dat we de dijk met zijn oeverwallen met zijn ALLEN moeten beschermen en dat een bouwwerk van deze omvang en zwaarte niet juist is op deze plek.

Wij vragen U dan ook om TEGEN deze bestemmingplan wijziging te stemmen en hopen dat de Gemeente Beuningen samen met de familie Kortekaas naar een geschikte locatie op zoek gaat, zoals bijv. de Uivermeertjes. Deze locatie is tijdens een bijeenkomst door een aantal personen aangedragen. Dat de Geertjesgolf een uitstekende locatie zou kunnen zijn. Dit werd door de familie Kortekaas meteen van tafel geveegd, ondanks dat Nederzand/ Geertjesgolf te kennen heeft gegeven hieraan medewerking te willen verlenen.

Bedankt.

Dhr. M. Lam:

Beste Voorzitter,

Mijn naam is Matthieu Lam, 63 jaar en ik woon al mijn hele leven in Winssen. Ik ben hier geboren en getogen. Ik heb hier gelachen en gehuild en ik hoop hier heel oud te worden. Ik heb mijn leven lang hard gewerkt, mijn kinderen groot gebracht, en mijn steentje bijgedragen aan het verenigingsleven. Toneelvereniging, ijsclub, voetbalclub of buurtvereniging. Ik heb er altijd met heel veel plezier aan bijgedragen.

Ik geniet van dit dorp, van de rust en de ruimte, van de dieren in de wei, van de kleinkinderen die naast ons opgroeien en van het rijke verenigingsleven.

De komst Anima Mundi, past op geen enkele manier in dit beeld. Het past niet bij het karakter en het dorp is totaal niet berekend op de komst van zo'n kolossaal project.

In het oeverwallengebied mogen bedrijven niet uitbreiden. Dit staat niet alleen in de diverse stukken van de gemeente maar dit blijkt bijvoorbeeld ook uit het afwijzen van het verzoek tot uitbreiden van een varkensbedrijf in de Geerstraat toen de omwonenden daar bezwaar tegen maakten.

Waarom zou de familie Kortekaas dat met haar bedrijf dat nu dan wel mogen?

De horeca gaat hier niet van profiteren, dat geven ze zelf aan. Bovendien lijkt het kwestie van tijd te zijn dat de stichting haar horeca zelf gaat uitbaten zodat met die inkomsten de kosten van het onderhoud gedekt kunnen worden.

Het college houdt op geen enkele manier rekening met de belangen van Winssen. Ik lees overal over het belang van Beuningen, maar waar wordt er gesproken over het belang van Winssen?

Waarom houdt het college zich niet gewoon haar eigen beleid en regels? Het kan toch niet zo zijn dat het gemeentebestuur en de belangen van het dorp en haar inwoners moeten wijken voor het belang van een bedrijf?

Beste voorzitter, ik vraag de gemeenteraad om tegen het verzoek tot bestemmingsplanwijziging te stemmen. Dank u wel.

Dhr. M. Sisson:

Goedenavond allemaal,

Graag wilde ik aan alle commissieleden en raadsleden vriendelijk vragen om de zienswijzen goed door te nemen. Want veel mensen hebben de oppervlakkige reactie van het college op onze zienswijzen als zéér teleurstellend ervaren.

Het is iedereen opgevallen dat dit een gevoelig onderwerp is en volgens sommigen een hoofdpijn dossier. Gelet op de hele geschiedenis kan dat ook geen verrassing zijn.

De structuurvisie van 2012 zegt over deze specifieke plek tussen de kern Winssen en de dijk het volgende: "De inzet is om de variatie in het landschap te behouden..... Er moet spaarzaam met bebouwing worden omgegaan. Er zijn al wat kleinschalige bebouwingsconcentraties. Deze zijn mooi ingebed in het landschap. Voorlopig zou het bij deze bebouwing moeten blijven om het landschappelijke karakter van dit gebied te behouden."

Hoe veel duidelijker wil je het hebben?

In 2018 heeft de raad een verzoek voor 5 recreatiewoningen afgewezen. De Raad van State ging mee in de argumenten en gaf de gemeenteraad gelijk. De gemeenteraad heeft géén argument gevoerd over het nut of de wenselijkheid van de functie. Bij de Raad van State ging het puur en alleen over de afmetingen in combinatie met de plaats. Toen werden bouwwerken van 6,5 meter in de oeverwal afgewezen.

Ik citeer de Raad van State, "Ook heeft de (gemeente)raad in de besluitvorming betrokken dat vaststelling van het bestemmingsplan zou leiden tot een aantasting van het landschappelijke karakter van het oeverwallenlandschap en dat de recreatiewoningen vanwege de hoogte van 6,5 m niet in een dergelijk landschap passen." (punt 3. - Uitspraak Raad van State ECLI:NL:RVS:2019:2176)

Nu ligt er een aanvraag voor een bouwwerk van 7,5 meter hoog in de oeverwal. Betrouwbaar/consistent beleid en behoorlijk bestuur eisen dat deze aanvraag óók afgewezen wordt.

Uit de reactienota zien wij dat de Stichting Anima Mundi ineens de officiële aanvrager is geworden. Zoals iedereen weet trok in 2016 de Stichting de vorige aanvraag in. Nu schrijft het college: "De stichting AM heeft zich destijds teruggetrokken, voornemens om AM niet meer op gemeentegrond in Beuningen te verzoeken. Dit is onder andere de reden dat AM nu op eigen grond van de stichting wordt gerealiseerd."

Maar dit is niet juist, wat te lezen is in de brief van de Stichting op 20 januari 2016. Er staat niets in over "gemeentegrond". De Stichting wilde toen geen wig drijven in de Winssense gemeenschap (en de Beuningse politiek), maar doet dat nu wel.

Trouwens hoe zou de Stichting aan de grond van deze perenboomgaard komen?

De Stichting moet van de Belastingdienst een businessplan hebben om haar belastingvriendelijk ANBI status te behouden. Helaas ontbreekt een gedetailleerd businessplan

hier.

Toch was dit vanaf het begin duidelijk een commercieel project. Daarom is het ontbreken van een businessplan zo cruciaal. De Familie Kortekaas heeft duidelijk aangegeven dat AM en de Tempelhof gelinkt zijn, al beweerd het college nu van niet. In een brief aan de Winssenaren van februari 2019 schrijft de Familie, "Na meerdere gesprekken de afgelopen 2 jaar.....bleek het moeizaam om De Tempelhof na onze dood te behouden. Met de aankoop van een +/- 2,5 ha belendende perenboomgaard, krijgt

de droom om De Tempelhof voor de komende generaties te laten voortbestaan, nieuwe kansen.”

Kortom: er moet een geldstroom vanuit Anima Mundi komen die groot genoeg is om het voortbestaan van de Tempelhof te financieren.

Toch weigert het college bij het beoordelen van deze aanvraag te anticiperen op deze toekomst waar de Stichting en de Familie Kortekaas nú al vanuit gaan. Vanuit het principe behoorlijk bestuur moet het college weten en kunnen uitleggen aan de raad (en ons) wat hier de komende jaren gaat gebeuren.

Dit bouwwerk op deze plek in de oeverwal – dat kán gewoon niet. Gezien de weerstand

uit Winssen tegen dit plan zou dat alleen al reden genoeg zijn om vanuit omgevingswet-gedachten het verzoek af te wijzen.

Maar er is meer. Veel mensen en óók ikzelf hebben aangeboden om te helpen zoeken naar een geschikte locatie, maar helaas, de Familie Kortekaas wil hier niets van weten.

En dat is, helaas maar waar, dé oorzaak van deze hoofdpijn.

Het mag duidelijk zijn waar ik sta: geen paracetamol nodig, Wijs dit verzoek áf en de hoofdpijn verdwijnt. Dank u wel

Dhr. P. Lam:

Beste voorzitter,

Mijn naam is Peter Lam en ik spreek ook namens mijn vrouw Marlies, Ralf Fleuren en Mireille Bijmans, Tom en Wenda Noij, Lenie Aalbers, Lianne Tromp, David Abrahamian, Doky Hendriks, Jacco Willems, Henny van Beuningen, Ronnie Jacobs en Karin van Dinteren, Walter Degen, John en Herma Kersten, Henry van Welie, Quint van Dinteren, Mark Perlo, Rob van Wijk, Brigitte Lowieses, Hans Verweij, Hans en Dorien Kersten, Alex Roos en Marijke Janssen, Jan en Marga Roelofs en Hotske Jetten.

Daar zitten we dan. Het moment waarvan ons college hoopt dat het de laatste grote hobbel is die genomen moeten worden voordat ze de, door hen zo vurig gewenste uitbreiding van de beeldentuin, hebben gerealiseerd.

Want dat ze deze uitbreiding heel graag willen, staat nu wel als een paal boven water. Dat het plan niet voldoet aan hun eigen beleid, lijkt niet van belang. Het voldoet niet alleen aan haar eigen parkeerbeleid met een gekozen parkeerplek op 1,5 km van de toegang en de onlangs vastgestelde toerismevisie, waar duidelijk zwart omrand de voorwaarde staat "passend bij het karakter van Beuningen als woongemeente", het past vooral niet bij het voornemen van de gemeente en haar college om zuinig te zijn op het oeverwallengebied. Of het nu om de structuurvisie gaat of om haar eigen collegeprogramma dat nog geen 12 maanden oud is. Overal staat: "we beschermen de oeverwallen". Dit blijken niet meer dan holle woorden en alles moet wijken voor de belangen van een bedrijf die haar activiteiten wil uitbreiden in het oeverwallengebied en haar bezoekers.

De belangen van de inwoners doen niet meer ter zake. Op tal van manieren hebben de inwoners van Winssen laten weten dat ze een dergelijke ontwikkeling niet zien zitten. Vijf jaar geleden en nu weer. 157 zienswijzen, een kraakheldere polluitslag op de website van de Gelderlander, tal van sprekers, en input bij brainstormsessies over Winssen en het buitengebied in het kader van de nieuwe omgevingswet. Telkens laten de Winssenaren weten, wij willen dit niet op deze plek. Een dergelijke onderneming in het oeverwallengebied past niet bij het karakter van het dorp. En kom nu niet aan, dat de inwoners in Winssen niets willen en overall tegen zijn. Telkens weer laten de inwoners juist zien een lichtend voorbeeld te zijn in de steeds verder individualiserende samenleving. Winssen is een dorp waar we dingen juist samen doen. Zoals anderhalve week geleden een grote groep vrijwilligers opstaat om een fantastische dag in elkaar te draaien voor de Winssense jeugd in deze coronatijd, zoals De Paulus die zelf haar broek ophoudt en tegelijkertijd wordt gekozen tot beste dorps huis van de provincie Gelderland, zoals de boomgaard bij de kerk waar vrijwilligers geheel belangeloos week in, week uit ervoor zorgen dat de boomgaard er altijd tip top bij ligt, zoals een grote groep ouders en ondernemers uit het dorp die met hun eigen handen de school een groen speelplein geven, of gewoon op een doordeweekse zomeravond waar 1300 Winssenaren komen opdraven om de beste kant van hun dorp te laten zien tijdens het tv-programma Zomer in Gelderland en zo kan ik nog wel even doorgaan. Dat is Winssen, we verbinden ons met elkaar door de dingen samen te doen, we zijn betrokken en we zijn trots op het mooie plekje dat Winssen is. Deze inwoners zeggen nu: Dit past hier niet. Laat Winssen, Winssen zijn. Een prachtig plattelands dorp en maak er niet iets anders van door een bedrijf strak tegen de kern in het oeverwallengebied te plaatsen. Er zijn geen voordelen te benoemen. Zelfs de horeca uit het dorp geeft aan: "wij zien dit niet zitten of wij verwachten hier geen extra klandizie van."

En de omwonenden, de omwonenden zijn witheet. Sommige van hen zijn te emotioneel om hier hun woord te doen. Ze zijn te kakken gezet door dit college. Het zijn juist de omwonenden geweest die continu hebben geprobeerd in oplossingen te denken. Er wordt voorgesteld alsof er intensief overleg heeft plaats gevonden, terwijl het niet meer dan informatiesessies zijn geweest. De uitgestoken hand

van mij of andere omwonenden wordt telkens bespuugd. Bezwaren worden weggewuifd als niet te zake doende of domweg genegeerd. Het is onbegrijpelijk.

Waarom stelt het college zich zo op? Waarom worden de kernwaarde verbinding, betrokkenheid en mooi plekje, die pas 3 maanden oud zijn, nu al bij het grof vuil gezet? Welke belangen spelen hier nu echt. Weegt het belang van deze ondernemer nu werkelijk zwaarder dan het belang van de inwoners voor het college? Of speelt er nog wat anders?

Voorzitter, wij roepen de raad op, om ons college te behoeden voor deze catastrofale fout en tegen deze wijziging van het bestemmingsplan te stemmen. Laat Winssen, Winssen zijn..... alsjeblieft.

Mw. T. Groot:

Goedenavond mijn naam is Truus Groot, wonende aan de Molenstraat 20 (hoek Haneman hoek Molenstraat) samen met mijn gezin bestaande uit vijf personen.

Voordat ik begin wil ik graag aangeven dat de heer Plaizier net aangaf dat hij geen nieuwe punten hoorde. Ik wil graag benadrukken dat het hier niet om kwantiteit gaat maar om kwaliteit. Veel punten komen terug omdat deze zo belangrijk zijn.

Ik woon met zeer veel plezier in Winssen en ben trots op ons dorp. Ondanks dat ik hier niet geboren ben. Ik ben geboren en opgegroeid in Horssen, in het veld tussen Horssen en Appeltern in. Mijn vader Wim Bull was vroeger (de jaren 80) eigenaar van de grond naast de tuinen van Appeltern. Toentertijd was de tuinen van Appeltern nog een droom en visie van Ben van Ooyen. De grootte was alleen zijn huis en tuin. De tuinen van Appeltern zou niet zo'n vaart lopen. Wie wil er nu entree betalen om een tuin te zien? Dan kun je beter bij anderen op visite gaan, dan hoef je niets te betalen. Ben zette zijn droom en visie door en kocht de grond van mijn vader. Zijn droom en visie is velen malen groter geworden dan ooit gedacht werd. Het is veel meer geworden dan de oorspronkelijke tuin en de grond van mijn vader. Het bezoekersaantal is nu 100.000 per jaar. Gemiddeld betekent dit 274 bezoekers per dag. Gelukkig is de Tuinen van Appeltern gevestigd buiten het dorp. De aanrijroute is vanaf de Noord-Zuid door het veld (tussen Appeltern en Horssen) heen. Verkeer hoeft niet door de dorpen heen te rijden. En Ben en zijn familie zijn er gelukkig nog zodat ze waar mogelijk kunnen denken en handelen vanuit het belang van hun dorp. Adelheid en Huub Kortekaas kunnen zij over 40 jaar de belangen van hun dorp meewegen in hun beslissingen? Zij zijn er dan niet meer. Anima Mundi is een stichting die zal denken aan haar commerciële belang.

Ook een stichting, zelfs een ANBI, moet break-even spelen. Hoeveel bezoekers zijn er nodig om het gebouw, de grond en het personeel te kunnen betalen? Het is onbekend. Eenmaal iets in gang gezet is niet meer terug te draaien. Het is onmogelijk een bouwwerk van 100 meter lang, 14 meter breed en 7 meter hoog te verplaatsen naar het veld als blijkt dat de schade te groot zal zijn. Anima Mundi wordt namelijk niet net zoals bij de Tuinen van Appeltern ver buiten het dorp, in het veld, gerealiseerd maar midden in het dorp zonder enige bescherming van het behoud van de rust, de bezinningsmogelijkheden die juist tot de basis van het plan behoren. Velen komen hier in het kleinste dorp van de gemeente Beuningen wandelen en wonen vanwege de rust. Hierdoor is het op sommige dagen al behoorlijk druk. Men parkeert niet op de Admiraal van Ghent Plein maar op de Haneman, aan de zijkant van de weg of net voor de Dijk. De echt brutale mensen parkeren zelfs op ons terrein en weigeren om weg te gaan, ook al staan ze op privé terrein.

Angst is een slechte raadgever, maar is het angst of is het realisme? Het zal hoe dan ook impact hebben op de dijken, impact op flora en fauna, impact op de serene rust die er nu heerst en het zal nooit meer terug te draaien zijn.

Mw. K. Veldman:

Het is aan u

Meewerken aan Anima Mundi in de perenboomgaard? Of luisteren naar inwoners en kiezen voor een nee, zodat een locatie gezocht kan worden dat wel draagvlak kent? Dat is de vraag die door u beantwoord moet worden. Waar gaat u als volksvertegenwoordiger uw standpunt op baseren? Het is mooi/niet mooi? We juichen ondernemerschap toe? Het is op eigen grond, dus prima?

Of gaat u concluderen dat er geen draagvlak is voor deze locatie en dat nee het enige antwoord is tegen de wijziging van het bestemmingsplan van de perenboomgaard? *Ondanks* dat u het kunstwerk mooi vindt? En juist omdat het feitelijk een uitbreiding is van de bedrijfsactiviteiten van De Tempelhof midden in het oeverwalgebied. En omdat we beleidskaders hebben die onze groene omgeving beschermen en ervoor zorgen dat we nieuwe ontwikkelingen afstemmen op het karakter van onze woongemeente.

Wat zijn deze kaders waard, wanneer bewoners hier niet op kunnen vertrouwen? Wanneer een college van B&W haar medewerking toezegt aan het realiseren van een bouwwerk van 100 m lang en 7 m hoog in een perenboomgaard aan de dijk en de bezwaren van inwoners van tafel veegt? Of vragen niet beantwoordt. En bovendien aangeeft dat bewoners overtrokken reageren en dat het allemaal zo'n vaart niet zal lopen. Hoe weet u dat het een stilteplek wordt dat 5 bezoekers per dag trekt? Wij reageren niet overtrokken, wij zijn realistisch. Wij zijn niet tegen Anima Mundi, wij zijn tegen deze locatie. En *ook wij* hebben allemaal, net als het kunstenaarsduo, een droom: Rust en ruimte en daar past geen grootschalig project bij in ons oeverwallengebied.

Winssen is een dorp waar iedereen zich inzet voor elkaar. Op vrijwillige basis en samen. Anima Mundi is een beladen onderwerp. We bespreken het in de supermarkt, thuis ...binnen het gezin, binnen de familie. Het zorgt voor spanningen. Of het er komt of niet... Ik zie verdriet. Ik voel verdriet. Ik zie onmacht. Ik voel onmacht. Anima Mundi kent op deze locatie, nu al, alleen maar verliezers.

Ik ben teleurgesteld. Teleurgesteld omdat het niet zover had hoeven komen. Waarom heeft de gemeente niet de verbinding gezocht op het moment dat de plannen zich opnieuw aandienden? Haar betrokkenheid getoond? Ook naar de inwoners? En niet alleen naar de aanvragers? Juist omdat het de vorige keer zo hoog op liep? Door aan te geven: we willen niet dat Anima Mundi weer voor zoveel ophef zorgt, we gaan samen aan tafel om te kijken hoe we nader tot elkaar kunnen komen. Ik ben teleurgesteld omdat ik hoopte op leiderschap. Teleurgesteld omdat het besef lijkt te ontbreken wat dit met de inwoners doet.

Maar nu heeft u, geacht raadslid, het voor het zeggen. Het is aan u. U heeft een pittige taak. U gaat honderden inwoners van Winssen zeggen dat ze voortaan een verlicht bouwwerk aan de dijk krijgen van 100 m lang en 7 m hoog. Of: u gaat het kunstenaarsduo zeggen dat zij samen met de inwoners van Winssen naar een andere locatie moeten zoeken zodat we Anima Mundi gezamenlijk kunnen realiseren. In lijn met waar AM voor staat: verbinding

en onderling respect. En: Op z'n Winssens. Samen. Met elkaar.

Dhr. H. Veldman:

Dromen en wensen

Het kunstenaarsduo Kortekaas probeert al 30 jaar het kunstwerk Anima Mundi te realiseren. Meerdere locaties, zowel in Nederland als daarbuiten, zijn onderzocht en afgefallen. Om allerlei redenen. Zo is het niet gelukt het kunstwerk te realiseren in Utrecht, in Beuningen en is het vijf jaar geleden niet gelukt in Winssen. En nu is opnieuw een locatie in Winssen bedacht. In een perenboomgaard aan de dijk in Winssen. De emoties onder bewoners lopen helaas hoog op. Net als vijf jaar geleden is er veel ophef. Zowel bij de kunstenaars als bij de inwoners van het dorp is er sprake van verdriet en onmacht. Kunstenaars die op leeftijd zijn en nadenken over hun nalatenschap. Inwoners die dagelijks genieten van hun dorp met hun huis/tuin, het verenigingsleven, de landelijke omgeving en de uiterwaarden. Het is een zij tegen wij geworden in plaats van samen, met elkaar. Er is verdeeldheid ontstaan in Winssen. Het dorp wat ik afgelopen jaren juist heb leren kennen en waarderen door z'n samenhangigheid.

De vraag die voorligt is: Moet er in het oeverwallengebied een bouwwerk komen van 100m lang, 24 meter breed en bijna 8m hoog, een bouwwerk dat de inwoners van Winssen niet willen? Een project dat door een stichting geëxploiteerd en onderhouden moet worden, ook als de kunstenaars er zelf niet meer zijn? Wat is wijsheid? Niemand weet wat de toekomst brengt. Komen er veel bezoekers? Zo ja, hoe wordt dit dan georganiseerd op deze krappe plek in de perenboomgaard tussen de dijk en de woningen er omheen? En zo nee.... waarom en voor wie doen we het dan? En hoe gaat de stichting dan borg staan voor de financiering en het onderhoud van het object? Zodat de gemeente dit niet met belastinggeld hoeft te doen, ook niet over 10 jaar of 25 jaar, zoals we in andere gemeenten zien gebeuren. Wat als het geen succes wordt en de inkomsten tegenvallen? Wat gaat de stichting dan doen? Gaan de gedachte 5 bezoekers per dag voldoende inkomsten genereren? Of moeten er meer activiteiten georganiseerd worden om mensen te trekken? Een horecagelegenheid bijvoorbeeld? Of door bedrijfsuitjes mogelijk te maken? Bruidsparen de mogelijkheid bieden een reportage te maken op deze locatie? En dan ook de receptie maar op de Tempelhof? Waarom niet? Krijgen we een herhaling van In de Kas? Veel vragen, weinig antwoorden. En daar zit precies de pijn bij de bewoners. Bewoners waarvan wordt gezegd dat zij overtrokken reageren. Opmerkingen als: "er is altijd wel iemand tegen" of "iedereen heeft recht op een beetje overlast" zijn voornamelijk oneliners die ingezet worden om niet echt te hoeven luisteren naar wat er leeft in de woongemeenschap. Om argumenten van tafel te vegen.

Nu het College van Burgemeester en Wethouders vooral naar de recreanten lijkt te kijken is het aan de gemeenteraad om als volksvertegenwoordiger naar de Winssenaren te luisteren, naar de bewoners te luisteren en een afweging te maken, niet voor de een of tegen de ander, maar in het algemeen belang. Hoe doe je? Het gaat niet om de vraag of het wel of niet mooi is, het gaat eigenlijk zelfs niet over de vraag hoeveel bezoekers er komen, want wie weet dat? Het gaat over de vraag of de bedachte locatie passend is. Gelukkig bieden beleidskaders en regels hier houvast in. En wie de structuurvisie bekijkt, het parapluplan parkeren bestudeert en het recreatiebeleid er als toets op loslaat kan eigenlijk maar één conclusie trekken. De perenboomgaard aan de Winssense dijk, het oever wal gebied is GEEN geschikte locatie voor een bouwwerk. Of je het nou een kunstwerk noemt of een commercieel project, de locatie voldoet niet aan de door uw raad vastgestelde beleidskaders.

Mw. M. van Amerongen:

Goedenavond,

Mijn naam is Maringka van Amerongen en ik spreek hier ook namens mijn man, Reinier van Amerongen. Wij wonen op de Molenstraat 6a in Winssen.

Ikzelf kom uit de randstad, maar mijn man uit Nijmegen. Na vele jaren in Druten te hebben gewoond, wilden wij wat anders. Zo begon 2,5 jaar geleden de zoektocht naar ons nieuwe stekkie waar wij de komende jaren zouden willen wonen. De vraag die in eerste instantie bij ons rees was waar willen wij gaan wonen. Gaan wij in de stad wonen, waar wij veel vertier hebben of gaan wij juist de rust opzoeken. De keuze viel op de rust.

De drukte kan je immers altijd makkelijk opzoeken en juist hier wringt het.

Wij hebben 1 februari 2019 de sleutel gekregen en al gelijk in de eerste week vertelde de heer Kortekaas dat hij zijn droom wilde gaan waarmaken door de grootste beeldentuin van Europa neer te zetten: Anima Mundi. Een beeldentuin, bleek het al snel niet te zijn, maar een bouwwerk van 100 meter lang 14 meter breed en 7 meter hoog waar de stichting Anima Mundi de verbintenis wil gaan zoeken door commerciële evenementen te organiseren, zoals onder andere exposities, modeshows en een galerie en dit in combinatie met (het B&B) van de Tempelhof en de entree winst gevend zou moeten zijn. Het gaat hier dus helemaal niet om schenken aan de gemeente Winssen, maar om bedrijfsvoering. Bedrijfsvoering die onze natuur aantast. Bedrijfsvoering die in de beschermde oeverwal gebied wordt gebouwd, bedrijfsvoering die geen enkel ander bedrijf voor elkaar krijgt. Er wordt een bouwwerk gebouwd die aan de dijk vast wordt gebouwd. Ik vermoed dat geen enkel ander bedrijf dit voor elkaar krijgt.

Er wordt gesuggereerd dat er maximaal 5 auto's per dag zullen komen. Nu zijn wij zelf ondernemers, dus ik weet dat elke ondernemer graag zijn eigen broek op houdt.

En dat gaat niet met 5 auto's per dag.

Het is heel simpel. Adelheid heeft in de podcast aangegeven dat ze graag evenementen wilt gaan organiseren, zoals bijvoorbeeld modeshows. Voor modeshows heb je merken of opkomende merken nodig. Deze merken komen alleen als er genoeg publiek, pers en andere aandeelhouders zullen komen. Geen merk die komt als er maar 5 auto's per dag komen. Hoe groot of hoe klein het merk ook is. Als merk c.q. ontwerper ga je alleen een modeshow organiseren als er meer dan vijf mensen komen.

Maar ook als stiltecentrum, retraites en expositie. Niemand gaat er komen als er maar 5 mensen komen. Dat bewijst maar weer dat de bezoekersaantallen niet **kunnen** kloppen.

Een miljoenen investering in de grootste beeldentuin zal altijd terugverdient moeten worden.

Stichting Anima Mundi en de gemeente Beuningen geven aan dat het een spin-off voor de ondernemers van Winssen zou zijn. Daar geloof ik niet in, omdat het oorspronkelijke plan met een gebouw er onder zou worden. In de eerste week dat wij de familie Kortekaas ontmoette en vroegen wat hij met het gebouw wilden doen, werd er gezegd dat daar exposities in gehouden zouden worden en uiteraard ook retraites.

Toen ik vroeg, hoe en waar gaan die mensen dan eten, slapen en naar het toilet. Zou dit hier ook in komen. Die horeca komt nu niet in het gebouw, maar 100% zeker weten eraan. De retraites en de

exposities blijven, dus waar moeten de mensen dan eten, slapen en naar het toilet. Dat blijft 100% zeker.

Ook dit bewijst dat dit toch echt duidelijke bedrijfsvoering is en helemaal geen geschenk/nalatenschap is aan de gemeente Winssen.

Terwijl ik dit verhaal voorbereid denk ik aan de mensen in Appeltern. In onze zoektocht naar een leuk huis vroegen wij ons af waarom de huizen in Appeltern toch zo goedkoop zijn. Het antwoord was simpel van de makelaar. Ooit werd de tuinen van Appeltern gebouwd en een vergunning aangevraagd voor enkel tuin. Geen enkele bewoner zag hier iets kwaads in, want tja wie komt er nu naar een paar tuinen kijken. Dat zijn hooguit enkele bezoekers. Dat zijn er nooit veel.

Inmiddels trekken de tuinen van Appeltern 100.000 bezoekers per jaar. Wat ooit als een klein project begon om de klant te informeren is een nachtmerrie geworden voor de bewoners van Appeltern. Er is geen enkele bewoner die hiervan geprofiteerd heeft. Het dorp is leeggelopen, geen supermarkt en scholen gesloten en waarom?

Appeltern het kleine dorpje aan de maas werd een grote toeristentrekpleister.

Bovenstaande is mijn mening, maar goed daar valt altijd over te twisten. Er zijn echter ook heel veel feiten die van tafel geveegd worden.

1. Als bewoner van Winssen word ik niet gehoord. Elk voorstel die wij doen wordt van tafel geveegd. Er is genoeg bewijs dat wij NIET gehoord worden.
2. Er is door de familie Kortekaas geen onderzoek gedaan naar een vervangende locatie. Deze wordt gewoon van tafel geveegd en geen antwoord gegeven op onze vragen omtrent deze locatie.
3. Structuurvisie Winssen wordt van de tafel geveegd. Deze wordt op zij gelegd. Wat is dan deze structuurvisie waard.
4. Als stichting moet je een exploitatie kunnen overleggen. Nog nooit gezien.
5. Bezoekersaantal is op geen enkele feit gebaseerd. Dit is bewust laag gehouden. Wij hebben bewijzen dat het veel hoger moet zijn, maar ook hier worden wij niet gehoord.
6. Het is geen kunstwerk, maar een bouwwerk wat ook de grond in gaat van 100 meter lang, 14 meter breed en 7 meter hoog. Als de familie Kortekaas toestemming krijgt voor dit bouwwerk zullen snel meerder bedrijven volgen.

Volg de feiten, volg de procedure en luister naar de bewoners en ONDERNEMERS van Winssen:

Maak van Winssen geen toeristentrekpleister.

Mw. M. Lam - van Koolwijk:

Mijn naam is Maria Lam en ik woon in de Molenstraat in Winssen.

Mijn toelichting is:

Ik ben verbaasd, bang en vol ongeloof.

Ik ben verbaasd dat niet op al mijn vragen in de zienswijze een duidelijk antwoord is gegeven.

Bijvoorbeeld op de vragen:

* In hoeverre is dit bouwwerk een aanwinst voor Winssen? Daar heb ik geen antwoord op gekregen.

* Hoe ziet de Tempelhof samen met het bouwwerk er over 5,10 of meer jaren uit? Er wordt geen toekomstvisie gegeven.

* Wat gebeurt er als in de toekomst één horecaverunning voor de Tempelhof wordt aangevraagd?

Kan BenW hiermee instemmen?

-Ik ben bang wat er nu gebouwd gaat worden in de perenboomgaard. Het bouwwerk is meerdere keren aangepast. Wel/ niet quantumdijk, zonnepanelen etc.

-Ik ben bang dat het nog niet duidelijk is wat er wordt gebouwd en dat het ook zomaar kan veranderen. Het lijkt erop dat dit bouwwerk moet komen in welke vorm dan ook. Ben W veegt bijna alle opmerkingen van tafel.

- Ik ben bang dat dit bouwwerk er moet komen over de ruggen van de Winssenaren. Waarom is dat? En hoe komt dat? Wat is daar de reden van ?

-Ik ben verbaasd dat BenW het echt gelooft dat er maar 5 auto's per dag komen.

-Ik ben vol ongeloof dat BenW een nieuw ontwerpbestemmingsplan gaat goedkeuren voor 5 auto's per dag. Zij noemt het een toeristische recreatieve versterking dat als spin off kan dienen. 5 auto's ongeloflijk.

-Ik geloof er niks van dat de stichting zulke grote onkosten gaat maken voor zo'n kleine groep bezoekers. In hun podcast geven zij zelf aan dat ze culturele groeperingen willen uitnodigen en modeshows willen organiseren.

-Ik ben bang dat het bouwwerk dus gewoon een bedrijfsuitbreiding is van de Tempelhof.

-In het plan staat dat er verbinding wordt gezocht tussen het bouwwerk, Winssen en de inwoners. Dat verbaasd me. Verbinding tussen de Tempelhof met het toekomstige bouwwerk en de Winssenaren was en is er niet.

- De bezoekers zullen gebruik moeten kunnen maken van sanitair. Gaan zij dan naar de Tempelhof?

Ik ben bang dat het dan ook heel makkelijk is om een kopje koffie of iets dergelijks te schenken.

-Ik ben verbaasd dat de stichting en BenW zo'n groot bouwwerk wil plaatsen op een plek waar een heel dorp last van gaat hebben.

- Ik snap er niks van dat zo'n bouwwerk wordt aangepast aan alle kanten en onder aan de dijk tussen perenbomen wordt weggestopt.

- Ik ben bang voor de toekomst van Winssen. Tijdens informatieavonden, in bidboek worden steeds andere dingen verteld. Er is zoveel onduidelijkheid over de bedrijfsvoering en de toekomst.

Woensdag 3 maart 2021

Dhr. R. Burgersdijk:

Facetten
6 jaar woordvoerder 900
Nu corona Plaazier
Toen flora
Waarom AM megalomaan ?
Zelfbedachte wereldreligie : tempel heilige afmetingen
100, 14, 6.66 +44 = 700
Voorstel andere locatie
Alternatieven: toen ARN en uiterwaarden
Nu: hoogwatervluchtplaats Swanenberg
Geertjesgolf of Flevopolder
Voorstel helft
College kan niet want cruciale getallen
14 getal van transformatie 666 getal van de aarde
Waar heeft college de wijsheid vandaan
Internet; 14 Amerikaanse neonazi's

Leuk opmerking
666 nieuwe testament getal van het beest de anti christ
dus antwoord college onzin elk getal betekenis
7 en 13
College landschappelijk aanvaardbaar
Geraffineerde afbeeldingen 6 jaar geleden ook gemanipuleerd
7 = 2 perenboom 4 x Winssenaar
Nog even terug naar wereldreligie en de tempel
In welke kerk, tempel of moskee
Gisteravond : commerciële onderneming
Verzoek raad om ook nu weer college niet te volgen en te luisteren naar de burgers die willen blijven genieten van dit kleinschalige oeverwallen gebied in onze gemeente

Mw. I. vd Camp:

Goedenavond,

Fijn dat wij de tijd krijgen om onze punten van bezwaar nader toe te lichten. Allereerst wil ik u melden dat ik tevens spreek namens mijn echtgenoot en mijn schoonouders Paul en Miep van de Camp. Zij wonen hun hele leven al in Winssen en zijn begaan met het dorp.

Wij wonen aan de Dijk in Winssen. Al vanaf het moment dat wij daar wonen merken wij dat er veel verkeer bij opendagen van de Tempelhof de doodlopende straat inrijdt of wandelt naar ons huis toe. Mensen geven aan dat hun navigatie deze route aangeeft. Ze moeten keren op ons terrein en wij ondervinden hier hinder van. Dit zal alleen maar erger worden met de mogelijke komst van Anima Mundi. Zeker als de parkeerplek bij het Admiraal van Gendtpllein gebruikt gaat worden. Mensen denken dat ze het doodlopende straatje richting ons huis kunnen gebruiken om de dijk op te komen. Ook merken we dat er erg veel sluipverkeer over de dijk rijdt. Dit is nu al zo en zal alleen maar toenemen. Het is toch zo dat de dijk alleen voor bestemmingsverkeer geldt? We merken dat het de gemeente niet lukt om hierop te handhaven. Wij zijn op deze plek komen wonen voor de mooie ligging en de natuur. Wij begrijpen daarom dan ook niet dat het college instemt met de locatie van Anima Mundi. In onze ogen past dit kunstwerk totaal niet in het beeld van de natuur. De afbeeldingen van de locatie van Anima Mundi die gepubliceerd zijn geven in onze ogen een vertekend beeld. Je kunt er niet uit opmaken wat de daadwerkelijke omvang is van het bouwwerk. Hierdoor geef je mensen de indruk dat het niet zo immens groot is als dat het in werkelijkheid is. Het is in onze ogen te hoog, te omvangrijk en dus niet geschikt voor deze plek.

Wat ons heel erg gestoord heeft is dat het beeld wordt geschetst dat de belangrijkste bezwaren bij de omwonenden zijn weggenomen door de familie Kortekaas. Het belangrijkste bezwaar is de locatie en dat hebben wij samen met meerdere omwonenden ook bij hun aangegeven tijdens een bijeenkomst van de Tempelhof. Zelfs is aangegeven om hulp te bieden bij het zoeken naar een andere locatie. Desondanks zijn de plannen om het in de perenboomgaard te plaatsen doorgezet. Het beeld dat zij hebben proberen te schetsen is dat er draagvlak is gecreëerd bij de omwonenden. Dit is dus niet het geval. Hierdoor krijgt de buitenwereld ook weer een vertekend beeld van het gehele proces.

In onze ogen hoort Anima Mundi op een andere plek en zeker niet in de perenboomgaard in Winssen. Wij hopen dat de gemeenteraad zich realiseert wat voor impact dit zal hebben op Winssen in zijn algemeenheid mocht dit doorgang vinden. Meer verkeers- en parkeeroverlast, aantasting van de natuur, toerisme (Winssen is niet bedoeld als een toeristische trekpleister).

Wij, Jos en Imke van de Camp en Paul en Miep van de Camp zijn dus tegen het plaatsen van Anima Mundi op deze locatie.

Mw. J. Sisson – Snijders:

Inspreektekst – Josina Sisson-Snijders – Hoorzitting Commissie Ruimte – 3 maart 2021
Mijn naam is José Sisson en ik woon aan de Haneman in het laatste huis rechts vóór je de dijk oprijdt.

16 jaar geleden kochten wij deze oude boerderij en met hulp van Landschapsbeheer GLD introduceerden wij weer historische erfbeplanting zoals een gerief-hakhoutbosje, een weidestruweel en hagen. Goed voor de insecten en vogels en een mooi plaatje zoals het in het landschap ligt!

De boerderij is rond 1650 gesticht door monniken van het Karthuizer klooster en zij hielden zich bezig met fruitveredeling!

Achter de boerderij (dus óók in de perenggaard van Kortekaas !) ligt, zo'n 2 meter onder het maaiveld, de ruïne van het Karthuizer klooster. Hoe bijzonder is dát!!

De grond hier is dus van grote archeologische waarde! Dit is één van de **vele** punten in onze zienswijze. De verstoringsdiepte van archeologische grond is 30 cm.

Met maar 30 cm. voor de fundering is dit niet echt een ideale plek voor een zwaar stalen bouwwerk van 1500 vierkante meter!!

Bovendien maakt kwelwater de grond in toenemende mate extreem drassig!!

Echter mijn allergrootste zorg bij dit hele verhaal is het verkeer!

Deze plek langs de dijk is totaal ongeschikt: de weg op de dijk is smal en de dijk ligt daar heel dicht bij het dorp. De Winssenaren gebruiken dit traject om een ommetje te maken, met **elkaar**, hun **hond** of met de **kinderwagen**. En op zonnige dagen in het weekend komen er hele pelotons **wielrenners** langs **op hoge snelheid!**

Adelheid bagatelliseert die extra drukte (die onherroepelijk komen gaat)! Als we haar moeten geloven komt er straks 1 ½ pelgrim langs. Huub ziet het anders: "Als het druk wordt op de dijk dan is er altijd nog 'handhaving'".

Maar wacht even: bezoekers gaan straks toch parkeren op het van Ghendtplein bij de kerk?

Linksom of rechtsom: bezoek aan het kunstwerk is dan heen en terug ongeveer 3km lopen!

Dan moet er nog entree betaald worden.. Geloof U het??!! Dit is Nederland! We gaan even een eindje toeren op een zonnige dag.....; even over de dijk naar het kunstwerk kijken! Door de goed geoliede Kortekaas PR machine zijn de plannen al wijdverbreid bekend!!

Ik voorspel dat het 's zomers vooral in de weekenden een chaos zal worden.

De klacht van vele omwonenden is dat ze zich niet gehoord voelen...

Ik denk te weten hoe dat komt:

fam. Kortekaas heeft een enorme geldingsdrang....

En het volgende gebeurt er, als ze met **een plan** komen... Dan treedt er een soort mechanisme in werking: De PR machine wordt aangezwengeld en iedereen die 'de zaak' eventueel vooruit kan helpen wordt óf bezocht óf nog beter: uitgenodigd en allerhartelijkst ontvangen op de Tempelhof. Het "charmeoffensief" gaat dan van start! Je komt aan op de Tempelhof: Het interieur is indrukwekkend en het echtpaar is warm en innemend! Je wordt betoverd... Je krijgt het gevoel dat je erbij hoort! Je ego wordt gestreeld! Kunstenaars!! Kunst!!!! Wie kan daar nou tégen zijn? Stel je toch eens vóór: Het grootste kunstwerk van Nederland en het kwam mede dank zij **jou** tot stand !! Er staan dan misschien wat wetten en regels in de weg (en praktische bezwaren van die mensen in Winssen!) maar dit varkentje wassen we wel even!

Fam. Kortekaas heeft zich op de verkeerde plek **ingegraven**. De Tempelhof kreeg het predicaat **cultureel erfgoed interieur**. Om die Tempelhof in de toekomst rendabel te

houden moet Anima Mundi gerealiseerd worden! Tegelijkertijd beweert de familie dat het met de bezoekers-drukke enorm gaat meevallen... Vreemde investering dus... Het is overduidelijk dat dit hele project een veel groter commercieel karakter zal krijgen in de toekomst... En dat Anima Mundi nog maar het begin is van **een reeks volgende aanvragen!** Want bij de fam. Kortekaas komt van het één het ander... Het hele terrein zit ingeklemd tussen dijk en dorp; de oprit erheen is een smalle weg met geen ruimte voor verbreding..

Beste commissie: dit is ècht **een onzalig plan.** ik hoop dat U de gemeenteraad een negatief advies geeft. Het gaat niet om de kunst; het gaat om de locatie en die is aller belabberdst!

Ik heb een dringende suggestie voor alle raadsleden: Verdiept U zich eens in alle visies, bestemmingsplannen, en beleidskaders van de gemeente Beuningen en de uitspraken van de Raad van State uit het verleden.

Fam. Kortekaas heeft altijd beweerd dat ze zoveel voor het dorp Winssen hebben betekend.. Maar het enige wat ze het dorp bezorgen is slapeloze nachten en een hoge bloeddruk ...

Huub en Adelheid gaan vast weer zitten huilen.. Het is zó pathetisch... Trap er alsjeblieft niet in!!

Dhr. R. de Waal:

Goedenavond meneer de voorzitter, commissieleden en overige deelnemers aan deze hoorzitting.

Ik ben Rick de Waal beheerder van Ontmoetingscentrum de Paulus dat onlangs is bekroond met de titel beste dorpshuis van de provincie Gelderland. Hier ben ik samen met mijn medewerkers en bestuur van de Paulus, zeer trots op.

Ik ben vooral trots op het feit dat de Paulus uit een diep dal gekomen is en zich heeft opgewerkt tot dorpshuis van het jaar 2020... dit met alle kracht en samenwerking tussen verenigingen, vrijwilligers en alle Winssenaren die de Paulus een warm hart toedragen.

De Paulus is een zogenaamde para commerciële instelling die zonder winstoogmerk volledig zijn eigen broek op moet houden.

Juist nu in deze coronatijd hebben wij het zeer moeilijk en krijgen we een flinke dreun te verduren. Mede door financiële steun vanuit de overheid, gemeente en eigen redmiddelen kunnen we nu nog ons hoofd boven water houden. Als we straks weer gaan draaien zullen we wellicht voor nu en in de toekomst nog meer moeten kijken in mogelijkheden... denk bijvoorbeeld aan meer evenementen en sportactiviteiten in de buitenlucht voor onze deur op het van Genthplein in plaats van in de Paulus zelf.

Het plein dat dus buiten de normale evenementen als kermis, koningsdag, beachvolley, Waanzinnig Winssen meer gebruikt moet gaan worden omdat deze tijd dit van ons vraagt. Het van Genthplein is daarom echt nodig voor de Paulus en inwoners van Winssen en het past daarom ook niet het plein als parkeerterrein aan te wijzen voor een commercieel kunstwerk wat meer dan een 1 km verderop ligt.

Ik als beheerder heb niets tegen het kunstwerk op zich...ik vind het zelfs een prachtig bouwwerk maar het past gewoon niet op de aangewezen plek midden in de oeverwal. Ik vind dan ook dat bij een commercieel kunstwerk ook een eigen parkeergelegenheid hoort en niet een locatie aan te wijzen om te parkeren bij iemand anders voor de deur. Waarom spreekt men over 80 auto's die op het plein zouden kunnen staan als er niet veel bezoekers op af komen. Daarbij kunnen er bij lange na geen 80 auto's staan op het van Genthplein en als er dan maar ongeveer 5 bezoekers per dag komen kunnen deze toch makkelijk op een door de stichting zelf aangelegd parkeerterrein bij het kunstwerk parkeren. Ook als dit kunstwerk Anima Mundi in samenwerking met de Tempelhof commercieel niet uitbaat maar uitgebuit gaat worden door middel van bijvoorbeeld trouwlocatie, modeshows recepties etc. lijkt mij dat we deze locaties al genoeg hebben in het kleine dorp Winssen en deze ondernemers niet zitten te wachten op nog meer concurrentie. Ik ben dus van mening dat een commercieel kunstwerk zonder een duidelijk ondernemersplan en de daarbij horende voorzieningen niet past in de mooie natuur van het Winssense dijklandschap. Ik hoop dan ook dat de gemeenteraad ook inziet dat **DIT** op deze plek **NIET** kan..... en dat uiteindelijk de stichting Anima Mundi en de inwoners van Winssen **SAMEN** kijken naar een juiste en geschikte plek om dit mooie kunstwerk in Winssen te laten verrijzen.

Dhr. A. Janssen:

Beste voorzitter

Mijn naam is Andre Janssen en ik spreek ook namens mijn vrouw Annette, Sjaak en Marijke Hopmans, Fred Perlo en Piet Alders. Ik ben een rasechte Winssenaar. Naast mijn werk, mijn gezin en mijn tuin, breng ik veel tijd door in het verenigingsleven. Een lange periode bij de carnavalsvereniging, maar al mijn hele leven bij de voetbalclub Roda in allerlei functies. Op die manier vul ik mijn leven in en draag ik mijn steentje bij aan de Winssense samenleving.

Allereerst wil ik opmerken dat de tijd tussen het inzien van de beantwoording van het college en het moment van inspreken wel heel erg kort is. Ik weet niet wat een normale gang van zaken is, maar in mei 2019 heeft de familie Kortekaas de huidige plannen al aan ons getoond en nu krijgen we welgeteld vijf dagen de tijd om te reageren op de beantwoording van het college.

Wij begrijpen niet waarom het college hier positief tegenover staat. Het gaat hier om uitbreiding van de beeldentuin en de toekomst van de Tempelhof, zoals de familie Kortekaas dat zelf aan ons heeft verteld. Er komt een kolossaal bouwwerk te staan van 100 meter lang, 14 meter breed en 7 meter hoog. Ik zit zelf in de bouwwereld, maar dat is echt groot hoor. Een dergelijk bedrijf, ik noem het een evenementenlocatie, hoort niet thuis in het oeverwallengebied. En we weten allemaal als het er eenmaal staat, dan staat het er en gaat het niet meer weg, en wordt het alleen maar meer.

En wat gaat er dan gebeuren met het woonhuis? Zoals gezegd denkt de familie Kortekaas na over de toekomst van hun Tempelhof. Het is een kwestie van tijd voordat het huidige woonhuis ook gelegaliseerd gaat worden tot bedrijf. Of gaat de gemeente daar dan niet in mee? En wacht de gemeente dan rustig af voordat de betreffende ondernemers aankloppen voor extra financiële ondersteuning? Je kunt niet zeggen dat dat nu niet van belang is. Regeren is vooruit zien. Denk daarom ook na wat de gevolgen zullen zijn als er wordt ingestemd met dit plan.

Verder vind ik het verkeersplan wel erg mager. De weg naar de locatie is niet geschikt voor veel bezoekers. De dijk is niet bestemd voor gemotoriseerd verkeer, dus dan houdt je eigenlijk alleen de Haneman als klein doodlopend straatje over. Ik begrijp dat auto's met een invalidenkaart nu op het terrein mogen parkeren. De rest moet op het Van Ghentplein, maar iedereen weet dat mensen praktisch zijn ingesteld en dus een parkeerplek zo dicht mogelijk bij de locatie zullen zoeken. Denk alleen al aan mensen van hogere leeftijd die niet eenvoudig 1,5 kilometer kunnen lopen.

Het beleid van de gemeente kunnen wij moeilijk volgen. In Beuningen is een aanvraag voor 5 vakantiewoningen afgewezen, omdat dit niet werd gezien als kleinschalig toerisme. Dit bouwwerk heeft een omvang van 16 aaneengeschakelde woningen en dat zou dan wel mogen? Zelf mogen wij nog geen veldschuur in onze tuin plaatsen omdat het oeverwallenlandschap heilig is, maar voor dit geldt dat allemaal niet. Wij begrijpen hier niets van.

Ik voel me toch al aardig gepiepeld in dit hele proces. Omdat de informatieavond in mei 2019 wel erg emotioneel verliep, heeft er, op initiatief van mij en Peter Lam, een gesprek plaatsgevonden met de zogenaamde adviseurs van de familie Kortekaas in juni 2019. Om zo te proberen samen tot een oplossing te komen. We hebben daar onze vragen en bezwaren geuit en mogelijke oplossingen aangedragen. Er werd ons daar toegezegd dat ze met antwoorden zouden komen. Ondanks meerdere herinneringen, wachten wij nog steeds op een antwoord. Dat is toch geen manier van met elkaar omgaan?

Welk spel wordt hier gespeeld? Waarom krijgen wij geen antwoorden op onze vragen en waarom werkt het college mee aan de ontwikkeling van een bedrijf in het oeverwallenlandschap?

Beste voorzitter, ik hoop dat de gemeenteraad inziet dat instemmen met dit verzoek een slecht idee is en vraag hen daarom tegen te stemmen. Wees wijs en denk aan de toekomst van ons dorp.

Dank u wel.

Dhr. R. de Kanter:

Geachte voorzitter, geachte toehoorders.

Inspreken voor mijn zienswijze, hoe dat aan te pakken?

Op een toelichting zit u vast niet meer te wachten. De zienswijzen zijn duidelijk, de reacties van B&W erop ook. Inhoudelijk hebben de vele zienswijzen tot slechts enkele marginale aanpassingen in de bestemmingsplan-aanvraag geleid.

Het is mijns inziens verspeelde energie om daar verder nog woorden, tijd en argumentatie aan te besteden.

Onze lokale overheid heeft haar zaakjes dus kennelijk goed voor elkaar en zal daarover tevreden zijn.

De betrokken burgers zijn dat echter niet.

Er zijn in een recente poll van de Gelderlander 82% tegenstanders gescoord. Voorts zijn 157 zienswijzen ingediend die inmiddels al dan niet gemotiveerd min of meer van de tafel zijn geveegd.

We zijn weer terug in het begin van de 20e eeuw waarin "het establishment" de aristocraten, de burgervader en zijn discipelen bepaalden wat goed was voor het volk, hun volk.

Bestuurders die op afstand leven en wonen bepalen wat goed is voor een omgeving waar ze geen deel van uitmaken. Een omgeving waarbij ze hun betrokkenheid hebben verloren, hun betrokkenheid negeren dan wel verloochenen.

Burgemeester en wethouders schermen met een aantal van hun beleids notities en hoe goed dit kunstwerk daarin op deze locatie wel niet zou passen. Gemakshalve gaan ze echter aan de werkelijkheid voorbij dat het in strijd is met minstens even zoveel andere beleids afspraken en vergelijkbare procedures.

Wanneer de meerderheid van de gemeenteraad dit niet in hun stemgedrag tot uiting laat komen, dan zal de Raad van State in ieder geval niet zomaar heenstappen over deze willekeur en de selectiviteit van dit beleid.

Daarmee maakt onze lokale politiek dan weer een fraaie en goede beurt in het landelijke perspectief.

In gedachte hoor ik het onze Beuningse Rob Trip al voordragen in het NOS-journaal!

Het is onbegrijpelijk en voor "Winssen" onverteerbaar dat B&W met de kennis en ervaring van de voorgaande Anima Mundi kwestie, destijds op de dijk bij Winssen, zich in deze procedure zo coöperatief en positief heeft opgesteld. Natuurlijk legt deze positieve houding druk op de raadsleden en beïnvloedt dat hun stemgedrag, vast de bedoeling, de opzet van B&W!

Dat na het debacle van de vorige AM kwestie het kunstenaars paar met grote koppen via de krant en bij monde van de toenmalige wethouder Driessen in de raadsvergadering van januari 2016 heeft laten weten niets meer met deze gemeente te maken willen hebben is ineens van de baan.

Heeft B&W in deze nieuwe procedure voor haar beurt gesproken en daarmee Winssen als een baksteen laten vallen? Heeft het verwachtingen,valse verwachtingen gewekt en toezeggingen gedaan? Wie heeft het initiatief genomen voor deze toenadering, verbroedering?

Het is allemaal gissen!

Het lijkt erop dat het vergelijkbaar is met Wopke Hoekstra in Tialf, Grappenhaus en zijn schoonmoeder en hier, B&W met Anima Mundi.

Ouwe jongens krentenbrood, "wij" mogen en doen dat wel!

In ieder geval, wij regelen dat wel ff onder en met elkaar.

Tot slot, natuurlijk gun ik het echtpaar Kortekaas de verwezenlijking van hun Anima Mundi droom. Dat heb ik ook meermalen in een rechtstreeks contact aan hen kenbaar gemaakt.

Dat zij echter vastgehouden hebben aan de realisatie van AM op deze plek in de beschermde oeverwallen, en dus gekozen hebben voor deze risicovolle politieke route is onbegrijpelijk gezien het beoogde doel, om met Anima Mundi een plek van bezinning van verbroedering te creëren.

Anima Mundi zal bij een eventuele realisatie onze gemeenschap eerder splijten en zeker voor de komende generaties het landelijke karakter van het gebied duurzaam verstoren. De beoogde positieve uitwerking op de omgeving zal helaas achterwege blijven.

Leden van de raad, het is nog niet te laat!

Doe waarvoor u in de Raad gekozen bent. Gedraag u als een volksvertegenwoordiging. Wees de stem van het volk.

Vertegenwoordig het volk en neem op 23 maart in deze kwestie de juiste beslissing al was het alleen maar voor het algemeen belang.

Meneer de voorzitter, mocht ik binnen de tijd gebleven zijn, dan vraag ik nu nog een periode van bezinning, van contemplatie in stilte tot "mijn" vijf minuten spreekrecht verstreken is.

Ik dank u allen voor uw aandacht.

Mw. I. van Dongen:

Beste voorzitter en commissieleden,

Ik gebruik mijn inspraakrecht niet alleen voor mezelf maar ook voor mijn man, John Troost, voor de fam. Van Kuijk, aan de Bongerd 41 in Winssen en voor mijn vader, Chris van Dongen op de Molenstraat 14a in Winssen.

Ik ben Ilja van Dongen en geen geboren Winssenaar. Ik kom uit de randstad maar woon sinds 1999 aan deze kant van het land. Eerst in Groesbeek, daarna in Beuningen, Ewijk en sinds januari 2019 op de Molenstraat 14 in Winssen. We hebben voor Winssen gekozen omdat het een gemoedelijk dorp is. We kiezen voor de vriendelijk mensen, de rust en de natuur die op loopafstand is van ons huis.

Anima Mundi, de ziel van de wereld, bezoekers kunnen er zitten en wandelen terwijl ze nadenken over het leven. Om deze activiteiten daadwerkelijk te kunnen doen hebben we een enorm bouwwerk nodig in een prachtig groen natuurgebied? Als ik wil zitten in dit natuurgebied of bij de dijk dan pak ik het picknickbankje op de kruising van de dijk en de Haneman. Als ik wil wandelen dan ga ik een rondje dijk lopen en soms even naar de waal. En terwijl ik dit doe denk ik na over het leven. Daar heb ik helemaal geen enorm bouwwerk voor nodig. En dan te weten dat als ik over de dijk loop dat er al een dijkkapel kunstwerk staat die de familie Kortekaas al heeft gemaakt. Daar kun je ook zitten, na of tijdens de wandeling over de dijk, en kan ik nadenken over het leven, mocht ik dit graag willen. Zo heb ik ook een prachtig uitzicht over het weidse natuurgebied, ik heb dan een prima beleving van de ruimte. Voor al deze activiteiten heb ik geen bouwwerk van 7 meter hoog, 15 meter breed en 100 meter lang voor nodig en al zeker niet op deze plek!! Er is genoeg te doen en te zien op de dijk in Winssen en daar hebben we geen groot stalen bouwwerk voor nodig.

En ja, het wordt drukker in Winssen. Dit is al merkbaar als er open dagen zijn van de Tempelhof, laat staan als we ook nog eens Anima Mundi als trekpleister hebben. Er zijn meer auto's die dichtbij willen parkeren en de Haneman staat dus vol. Nu heeft de gemeente het Admiraal van Ghentplein als locatie aangegeven maar daar wordt het niet minder druk van. De gemeente Beuningen heeft, als we ons houden aan de parkeerplannen van diezelfde gemeente, die stelt op een maximale loopafstand van 600 meter voor recreatieve functies. Dit wordt niet gehaald, omdat het ruim 700 meter is, maar toch is het voor de gemeente een afstand die geaccepteerd wordt. Dus als er regels zijn maar daar kunnen we ons niet aangehouden en het komt de gemeente goed uit dan houden we ons niet aan ons eigen opgestelde regels?? Ik vind dat heel bijzonder!!!!

Er is op 21 februari 2021 een artikel op de website van de Gelderlander gepubliceerd met als titel: Enorm kunstwerk Anima Mundi wekt opnieuw zware tegenstand in Winssen. Ik neem aan dat ook de gemeente dit artikel heeft gelezen. Na dit artikel is er een poll geopend met als titel: Wat vindt u ervan als het enorm kunstwerk Anima Mundi op de perenboomgaard in Winssen er komt??? Hebben jullie gezien wat daar staat??? Er zijn inmiddels 801 stemmen uitgebracht waarvan 18% voor het kunstwerk zijn en 82% TEGEN!!!! Dit moet toch ook een signaal of teken zijn voor de gemeente Beuningen?? De gemeente Beuningen heeft toch ook als taak om te luisteren naar de signalen van zijn of haar bewoners? Volgens mij is dit toch een heel duidelijk signaal!!

Anima Mundi zou, in eerste opzet, een vrij toegankelijk kunstwerk worden. Nu gaat de familie Kortekaas er toch entree voor vragen, er zit dus een verdienmodel op. Als ik de gemeente Beuningen mag geloven komt er weinig bezoek, zo ongeveer 5 auto's, met gemiddeld 2 personen. Er komen natuurlijk ook wandelaars en fietsers langs. Maar heel druk zal het niet worden is de verwachting vanuit de gemeente. Maar als het niet heel druk wordt, hoe kan Anima Mundi dan blijven bestaan??? Ja, er wordt of is een stichting opgericht maar die betaald alle kosten?? Het onderhoud aan het

bouwwerk zal ook betaald moeten worden. Dan moet er toch wel een aardig bedrag aan entree geld gevraagd gaan worden als je alle kosten wilt dekken. Of moet de gemeente geld in zo'n kunstproject pompen wat uiteindelijk weer doorberekend gaat worden naar zijn inwoners??

De familie Kortekaas wil iets nalaten voor ons dorp Winssen, maar ook voor de gemeente Beuningen?? Dat doen ze al genoeg. Er zijn verschillende kunstprojecten van hun hand in onze gemeente bijvoorbeeld de Watertempel uit 1996 nabij de A73 in Beuningen, de Gaya, Hart van Beuningen, de Engelmans op de Haneman in Winssen en natuurlijk de dijkkapel uit 2000 – 2002 in Winssen. Meer dan voldoende kunst en nalatenschap van hun hand.

Kortom, ben ik zwaar tegen het bouwwerk Anima Mundi op deze plek!! En wil ik de commissie dan ook vragen NEE te zeggen tegen de aanpassing van het bestemmingsplan.

Bedankt!

Mw. E. Marcusse:

Ik ben Ellen Marcusse en naast mij zit mijn man Peter, wij wonen aan de dijk in Winssen. Ons weiland grenst aan de perenboomgaard waar men het bouwwerk wil plaatsen. Ik spreek tevens namens mijn schoonouders die ook aan de dijk wonen en ook namens onze kinderen en wat familieleden die allemaal in Winssen wonen, maar als ik de namen moet noemen, dan zijn mijn 5 minuten spreektijd al voorbij.

1. Als eerste punt willen wij onze verbazing uitspreken over het feit dat er zoveel omwonenden zijn die nee zeggen tegen deze locatie en deze omwonenden gewoonweg niet gehoord worden. Mijn man en ik zijn beiden werkzaam bij de Gemeente Nijmegen, op de afdeling openbare ruimte en als men in die Gemeente iets wil wijzigen, dan dient de aanvrager draagvlak te creëren, door bijvoorbeeld een handtekeningen actie te houden, zodat het duidelijk is dat de naaste omwonenden akkoord gaan met deze wijziging. En als er maar één persoon is die niet akkoord gaat, dan gaat het hele plan niet door.
Bij de Gemeente Beuningen is het andersom. Twee personen willen een wijziging aanbrengen dat een enorme impact op de openbare ruimte heeft en dat tevens het leefgenot van de buurt zal schaden. Het College helpt mee om dit plan te realiseren en komt hierbij niet op voor de inwoners van het dorp Winssen. Hoe bijzonder!
2. Als tweede punt hameren we met z'n allen op de overlast van het parkeren, maar er is ook overlast op de dijk. De aanliggende route van het bouwwerk, de dijk, wordt al enige tijd niet meer als een rustige wandel- of fietsroute gekenmerkt. De overlast van crossmotoren en loslopende honden is enorm. Door de komst van het Klompenpad en de uitbreiding van woningen in Winssen zijn er dagelijks veel mensen op de dijk. Deze worden met regelmaat gepasseerd door veel wielrenners. Er is veel autoverkeer dat niet valt onder bestemmingsverkeer.
Van Handhaving is niet of nauwelijks sprake. Dat kan ook niet anders als er maar 2 Toezichthouders zijn die in de gehele Gemeente Beuningen Toezicht moeten houden. Dit is een onmogelijk taak! In veel antwoorden geeft het College aan dat bij overlast tijdens kantoortijden 14024 gebeld kan worden. Graag vernemen wij wie kunnen benaderen bij overlast buiten kantoortijden?
3. Als wij naar de looproute kijken dan bekruipt ons wederom het gevoel dat we gewoon niet serieus genomen worden. Want wie verzint het om vanaf het van Ghentplein, waar men moet parkeren, over de dijk, voorbij de trap naar de Haneman, langs de perenboomgaard weer terug naar de trap en daar het kunstwerk op? Elke bezoeker zal toch vanaf de dijk de trap naar beneden gaan en zal niet eerst de route richting de Haneman volgen? Hiermee wordt de dijk de hoofdingang!
4. Waarom wil men zo'n bouwwerk plaatsen voor gemiddeld een handjevol bezoekers per dag. Zonde van het geld en zonde van de natuur. Ook bijzonder dat een handjevol toeristen belangrijker is dan een groot deel eigen inwoners! En bij veel antwoorden staat dat het los staat van de Tempelhof. Ook heel bijzonder als tijdens de podcast van begin februari er letterlijk wordt gezegd dat het project Tempelhof moet blijven als nalatenschap en ze (dat zijn wij dus) van alles verzinnen om het (dat is het bouwwerk) tegen te houden. Het staat dus niet los van elkaar, in die Podcast wordt al geopperd om een modeshow te gaan houden, dus het wordt een commerciële organisatie. Dat past niet in dit gebied!
5. Als laatste punt staan wij er versteld van hoe het College haar eigen visies en beleid en dus de gemeentelijke regels opzij schuift om dit bouwwerk op haar visitekaartje te kunnen

krijgen! Kijk naar de Structuurvisie, waarin de leefomgeving centraal staat, het behouden van het Groene Hart en voorzieningen, dit wordt genoemd als uniek in Winssen. Het Oeverwallengebied, het parapluplan parkeren, *tja als het van Ghentplein vol is, moet men maar elders parkeren...* wordt er geantwoord, maar waar dan?

Als deze visies, dus het beleid zo makkelijk door het College van tafel worden geveegd, hoe kan het College dan verwachten, dat wij als burger ons nog blijven houden aan de Gemeentelijke regels terwijl zij zelf niet het goede voorbeeld geeft?

Dhr. B. Reuvers:

Goedenavond ik ben Borny Reuvers woonachtig sinds 1995 op de haneman in winssen ,ben sindsdien zeer actief in de winssense samenleving o.a. bij Roda, Ultio, Carnavals vereniging de Dorstvlegels en ik ben voorzitter van een grote buurtvereniging. En spreek dus veel mensen uit de Winssense Gemeenschap. Ik ben niet tegen het Kunstwerk Anima Mundi ik vind het zelfs wel mooi, MAAR niet op die plek waar de fam KK het wil realiseren en dit vinden met mij veel inwoners uit winssen ook kun je dit opmaken uit de Poll van de Gelderlander.

Volgens de fam. KK is de Geest van Anima Mundi expliciet de verbinding maken met Winssen. Welke verbinding? Als het dorp duidelijk aangeeft dat men geen bouwwerk wil en al helemaal geen commerciële instelling in het oeverwallenlandschap. Deze verbinding heb ik ook gemist in de informatieverstrekking aan de omwonenden.

Diverse keren heeft de fam.KK aangegeven dat Anima Mundi weidsheid moet hebben. Dit is een essentieel onderdeel van de beleving van het kunstwerk. Nu dit niet meer mogelijk is, wordt het zomaar overboord gegooid. En dit gebeurt elke keer, ze komen steeds met iets anders.

Ik werk al 30 jaar bij Van Ooijens Hoveniers in Appeltern die in mijn begin jaren een modeltuin bij hun bedrijf aanlegde voor max 5 klanten per week, dit groeide later uit van de informatie tuinen tot de tuinen van Appeltern en zie wat het geworden is de halve straat is verhuist of heeft het huis verkocht incl zijn grond voor de nodige uitbreiding van het park, die elk jaar evenementen moet organiseren om de boel draaiende te houden -Anima Mundi krijgt geen grote hoeveelheden bezoekers, zegt men. Wat als "De Tempelhof" wel extra geëxploiteerd moet worden (open dagen, evenementen)? Dan zal Anima Mundi hier zeker in betrokken worden. Waarom zien we hier geen uitgewerkte plannen van ?

Op de site zal verteld worden dat er geparkeerd moet worden op het Van Ghentplein. Maar lang niet iedereen zal eerst op de site kijken, maar op zoek gaan naar parkeerplek dichtbij.- Het liefst voor de deur. En zeg nu niet dat dit niet zo is, ik spreek uit ervaring vanuit de open dagen. Er is dan geen doorkomen aan voor de omwonenden en mensen gebruiken zelfs de opritten van de huizen. -Bussen vanuit schoolreisjes zoals dat ook in Flevoland gebeurt of mensen op leeftijd / slecht ter been gaan echt niet lopen 1,5 km vanaf het van Gendtplein. Er komt nu een invalide parkeer plaats maar niet iedereen heeft een invalide parkeerkaart en zal in de berm parkeren. Hoe hou je dit in de hand, als er nu al niet gehandhaafd wordt ??

Volgens het Rapport van bureau Loendersloot zijn de parkeercijfers uit hun rapport niet per definitie bruikbaar, dus wat is dat rapport dan waard? Het blijkt dus enorm lastig te zijn om iets over de bezoekersaantallen te zeggen, kijk dan naar wat de locatie aan kan. Iedereen ziet dat dit zeer beperkt is.

En dan tot slot, volgens KK zal het allemaal wel meevallen met de drukte. Ik heb hun podcast zitten luisteren. Hier wordt kraakhelder aangegeven welke plannen er zijn om de Tempelhof en de uitbreiding van de beeldentuin verder te exploiteren. Maandelijks groepen jongeren uitnodigen om te filosoferen over wat er allemaal georganiseerd kan worden met Anima Mundi. Er wordt gesproken over modeshows en evenementen en tenslotte wordt er letterlijk gezegd en ik citeer "Er zijn veel mensen nodig voor dit"

Voorzitter, ik begrijp niet waarom het college hier medewerking aan wil verlenen. Het is onduidelijk wat er op ons af gaat komen, maar het is duidelijk dat we nu al overlast ondervinden wanneer

Kortekaas een evenement organiseert. De inwoners van Winssen geven duidelijk aan dat ze dit niet willen. Stem daarom tegen deze aanvraag.

Minsen denk nu eens een keer aan Winssen

Dank u wel.

Dhr. B. de Waal:

Goedenavond voorzitter en alle andere aanwezigen. Allereerst bedankt voor de spreektijd die ik krijg.

Tja, en dan mag je als laatste terwijl alles eigenlijk al gezegd is en de emotie inmiddels bij iedereen aardig hoog zit. En misschien komen er in mijn betoog geen nieuwe dingen meer naar voren, maar toch wil ik proberen uit te leggen wat dit nu allemaal doet met mij als burger.

Eerst zal ik mezelf even voorstellen voor de mensen die mij niet kennen. Mijn naam is Bart de Waal en woon al 41 jaar in het prachtige rustige dorpje Winssen aan de Molenstraat 19a.

Als inwoner maak ik mij ook zorgen om de toekomst van Winssen met Anima Mundi. Allereerst wil ik gezegd hebben dat ik niet tegen het bouwwerk ben en ook niet tegen Huub en Adelheid, maar wel op de plek waar het komt. Sterker nog, wij als Winssenaars hebben zelfs meegedacht over een alternatief, maar helaas werd dit direct van tafel geveegd.

In 2008 is de eerst aanvraag gedaan en nu 13 jaar later staat het bouwwerk er nog steeds niet. Als niemand zich zorgen zou maken om milieu, burgers, oeverwal, toerisme, parkeren en andere punten die voorbij zijn gekomen gisteren en vanavond, dan is het toch vreemd dat het kunstwerk er nog steeds niet staat. Of vergis ik me nu?

Zou het dan toch aan de manier van communiceren liggen, vraag ik mezelf af? Hoe pakken we eigenlijk een plan aan voor een groot bouwwerk binnen de gemeente Beuningen? Was het niet verstandig om eerst om tafel te gaan met alle betrokken partijen om te kijken naar een geschikte locatie en te kijken wat dit doet met een dorp als Winssen, voor nu en in de toekomst. Maar veel belangrijker wat doet dit met de burger? Meneer de voorzitter, jullie zijn er toch voor de burgers?

- Waarom moet Beuningen een toeristische trekpleister worden?
- Wat is de hiervan de meerwaarde?
- Waarom niet gewoon een woongemeente?
- Waarom profiteert de horeca van 5 bezoekers?
- Blijft het bij Anima Mundi als de bestemming is gewijzigd?

Er zal toch geld binnen moeten komen om alles te financieren en te onderhouden. De verwachting is dus uitbreiding in de toekomst.

- Het Klompenpad heeft nu al dagelijks bezoekers en dan hebben we het - met alle respect - maar over een wandelpaadje. Dan is een logisch gevolg dat er op een groot bouwwerk meer mensen af gaan komen.

Op dit moment kijk ik nog naar de dijk vanuit mijn keukenraam, maar voor hoelang is dat nog? En hoe veilig blijft de Molenstraat voor mij en onze kinderen als het drukker wordt? Een vraag die ik mij op dit moment vaak stel, omdat deze straat nu al vaak als een racebaan wordt gebruikt.

Ik ben al 2 jaar lang aan het mailen, wachten op antwoorden, weer mailen en wachten op antwoorden om in gesprek te komen met de gemeente over hoe we de verkeersveiligheid in de Molenstraat te kunnen verbeteren. Nog steeds is het probleem niet opgelost. Het schaadt mijn vertrouwen dat de overheid er voor de burger is. Gaat de gemeente zich straks wel inzetten voor de veiligheid in onze straat?

Geachte voorzitter, ik voel me niet gehoord. Inmiddels voelt het eigenlijk als een slechte film waarin

wij ,de burger niet meer zijn dan een figurant. Het komt er eigenlijk op neer dat we maar zeuren en het allemaal wel mee zal gaan vallen. Maar wat als het allemaal niet meevalt wie staat er dan op om ons te helpen? Wie is er dan zo stoer om te erkennen dat er fouten zijn gemaakt? En vooral, wie gaat het dan oplossen?

Geachte voorzitter en iedereen die zich aangesproken voelt: Hebben jullie je in het verleden weleens niet gehoord gevoeld? Op wat voor manier dan ook? En wat deed dat met je? Precies. Je voelt je niet serieus genomen als burger en dat voelt niet fijn!

Ik snap dat er niet voor elke stoeptegel overleg kan plaatsvinden, maar we hebben het nu wel over iets anders toch?

Winssen is een prachtig dorpje waar we elkaar helpen als het even tegenzit en met elkaar de schouders eronder zetten om iets voor elkaar te krijgen. Kijk naar het Jeugdthonk, De Paulus, Roda, Carnaval, Molenfeesten, Koningsdag en alles wat er nog meer wordt georganiseerd of waar handjes bij nodig zijn. We zijn trots op ons dorp en doen er met z'n allen alles aan om dit zo te houden.

Geachte voorzitter, er is inmiddels genoeg gezegd en geschreven over Anima Mundi en de locatie. Mijn punt is duidelijk en zeker niet gebaseerd op pure emotie, maar ook op feiten die de afgelopen twee avonden al genoeg benoemd zijn. Laat Winssen Winssen zijn. Ik vraag u dan ook de wijziging van het bestemmingsplan niet toe te kennen.

Bedankt voor uw aandacht namens een trotse inwoner van Winssen.