

Inspraaknotitie Omwonenden Krommehoekstraat-Wilhelminalaan-Augustuslaan;

Vergadering Commissie Ruimte dinsdag 3 november 2020

Geachte Commissieleden,

Allereerst dank dat wij van ons inspraakrecht gebruik kunnen maken en hier vanavond op een bijzondere wijze onze oprechte zorgen aan u mogen toelichten.

Zoals u weet hebben omwonenden (direct- en indirect belanghebbenden) recentelijk een petitie aangeboden aan uw wethouder Sijmen Versluijs tegen de mogelijke bouw van 44-49 woningen op de 4 kavels kadastraal bekend als BNG00 Secties H1606, H1744, H1917 en H1900 ook wel bekend als “binnenterrein Krommehoekstraat”.

Recentelijk zijn door het college de zgn. zoekgebieden bekend gemaakt. In de schets zijn ook een aantal gebieden aangewezen als zgn. organische groeilocaties waaronder het eerder genoemde “binnenterrein”.

Als omwonenden hebben wij door de jaren heen moeten constateren dat er geen sprake is van consistent beleid;

Bij de bouw van de woningen aan de Augustuslaan, eind jaren 80, leek er al een voorschot te worden genomen op de mogelijke bouw van woningen gezien de ontsluitingsmogelijkheden naast Augustuslaan 67 en tussen de seniorenwoningen pal tegenover Basisschool de Peppel. De wens van het college om daar **niet** te bouwen werd nog eens bevestigd in een reactie op 29 november 2017, namens het college op een verzoek van de eigenaar van het perceel Krommehoekstraat 13 om een vrijstaande woning op het perceel bij te bouwen. Als motivatie werd gerefereerd aan de vaststelling van het bestemmingsplan in 2013 waarbij betreffende kavel een woonbestemming kreeg echter **zonder** de mogelijkheid tot woningbouw.

Vervolgens is op 20 februari 2018 een motie van PVDA, BN&M en VVD in stemming gebracht waarbij de indieners van het plan verzoeken mee te werken aan wijziging van het bestemmingsplan voor de bouw van één woning dan wel planmatige invulling van het binnenterrein. Essentiele uitgangspunten waren economische haalbaarheid, het huidige geldende bestemmingsplan en borging van goede inpassing in de omgeving. Ontwikkelaar is tevens verantwoordelijk voor het betrekken van de omwonenden bij de planvorming.

Juist op die laatste punten vragen wij uw aandacht;

Goede inpassing in de omgeving:

Ervan uitgaande dat uw commissie /cq de raad de landelijke Omgevingswet en het Strategische Plan Verkeersveiligheid 2030 ook omarmt vragen wij aandacht voor de nu al ernstig overbelaste infrastructuur waar het gaat om de kruispunten Wilhelminalaan-Krommehoekstraat, Krommehoekstraat-Augustuslaan en als laatste de gevaarlijk voorrangskruising Trajanussingel-Augustuslaan. Het betreft hier wandelend- fietsend- en gemotoriseerd verkeer veelal richting basisschool de Peppel. Niet alleen kinderen uit de Heuve volgen onderwijs op de Peppel maar ook een aanzienlijk aantal uit de Beuningse Plas. Veel van die kinderen(en hun ouders) maken, om de onveilige kruising Trajanussingel-Augustuslaan te ontwijken, gebruik van het fiets-voetpad vanaf de Wilhelminalaan hetgeen vervolgens tot zeer onveilige situaties leidt. Daarnaast is de route Augustuslaan en Krommehoekstraat zeer geliefd bij veel kinderen die veilig naar de sportvelden

willen fietsen. Basisschool de Peppel heeft al geprobeerd om “gedrag” van ouders te beïnvloeden door het reserveren van een Kiss&Ride zone maar dat blijkt absoluut niet toereikend. Kortom in de huidige situatie voldoet de infrastructuur al niet, laat staan als daar ook nog extra behoefte komt vanuit een aan te leggen wijk. Daarnaast willen wij nog opmerken dat Basisscholen in de Omgevingswet niet voor niets zijn aangemerkt als **zeer kwetsbare gebouwen** .

Ontwikkelaar is tevens verantwoordelijk voor het betrekken van de omwonenden bij de planvorming:

Ontwikkelaar lees grondeigenaren van de betreffende kavels hebben tot op de dag van vandaag geen contact gehad met omwonenden om hen te betrekken in hun plannen hetgeen in strijd is met wat de raad expliciet in haar motie en besluit heeft meegenomen. Eigenlijk hebben omwonenden pas op 21 april 2020 via een inspraaknotitie bij de vergadering van de commissie Ruimte kennis kunnen nemen van de plannen wat tot ernstige ongerustheid heeft geleid. Wat zou een dergelijk plan betekenen voor de omwonenden die bewust gekozen hebben voor deze rustige, groene leefomgeving. Wat zijn mogelijk financiële consequenties voor waardevermindering onroerend goed, wat gaat dit voor een overlast geven voor de bewoners van de seniorenwoningen gedurende een bouwperiode. Kortom de impact is zeer groot

Wij keuren dit **niet informeren van de omwonenden** door ontwikkelaar/grondeigenaren dan ook ten zeerste af.

Tot slot refereren wij nog aan de kernwaarden van de gemeente Beuningen; “Groene zones in Beuningen” , “Wonen in het groen”, Groen en Dynamisch een leefbare en veilige omgeving om er maar enkele te noemen en daarnaast nog participatie van de inwoners bij planvorming; dwz. Informeren, raadplegen, adviseren en in co-productie met inwoners om op die manier draagvlak te creëren voor verdere ontwikkeling van de Gemeente Beuningen. Daarnaast verwachten wij van de raad dat **alleen die** projecten gesteund worden die het **algemeen belang** van onze gemeente dienen en naar onze mening is dat met eerder genoemde plan niet aan de orde.

Wij verzoeken uw commissie en daarna de raad met klem dit plan niet mee te nemen in de Omgevingsvisie Nieuwbouw woningen en danken u voor uw aandacht.

Namens omwonenden,

Jan Duits

Raymond Lelkens

Joost Bouwmeister

Krommehoekstraat 5 Augustuslaan 61

Wilhelminalaan 146

dinsdag 3 november 2020