

Geachte leden van de commissie Ruimte,

Allereerst dank voor de gelegenheid die wij krijgen om toelichting te geven.

Mijn naam is Agnes Romviel. Ik lees deze toelichting voor namens mijn dochter Lidwine. Zij had hier graag zelf gezeten, maar is nu in het buitenland. Ik spreek ook namens Jo en Riek Weijers.

Wij krijgen 5 minuten van uw tijd, dus ik ga direct van start.

- Er wordt door het college aangegeven dat het hoofddoel het hippisch sportcentrum is, oftewel een manege. En dat de uitbreiding van de horeca ondergeschikt blijft en ondersteunend aan de bestemming. Dat laatste klopt al niet, aangezien er ook wordt gesteld<sup>1</sup> dat deze accommodaties zich juist lenen voor dierenbeurzen, hondenshows etc. Dat heeft dus niets te maken met 'een *hippisch* sportcentrum'; hippisch wil immers zeggen dat het op paarden betrekking heeft. Op deze wijze is alles ondersteunend aan de bestemming.  
Dat geldt ook voor de horeca-uitbreiding en de mogelijkheid om tot 02.00 uur 's nachts feesten en partijen te houden. Gebruik dat niet is toegestaan, is opgenomen. Maar hoe wordt dit bijgehouden, gecontroleerd of gehandhaafd? Dat gebeurt nu namelijk ook niet.  
Het aantal evenementen is gemaximaliseerd. Hoe wordt dit bijgehouden, gecontroleerd of gehandhaafd? Dat gebeurt nu namelijk ook niet.  
Onder de noemer van manege, wordt het dus een partycentrum. Alleen mag het geen partycentrum heten.
- Omwonenden zijn op geen enkele wijze bij het plan betrokken. Er wordt gesteld dat de plannen gemeld zijn in de Klankbordgroep zandwinning Beuningse Plas. Dit klopt niet en is dan ook niet terug te vinden in de notulen van de bijeenkomsten<sup>2</sup>.  
"Vroegtijdig betrekken van inwoners en bedrijven is het fundament van de Omgevingswet."<sup>3</sup> Hij is nog wel niet van kracht, maar je zou mogen verwachten dat de gemeenteraad van Beuningen participatie nú al belangrijk vindt en dat er voor draagvlak in de buurt is gezorgd bij nieuwe plannen.
- Een hele korte schets van de geschiedenis<sup>4</sup>. Vanaf de terinzagelegging van het Voorontwerp tot nu zit ruim 4 jaar. Vanaf onze inspraakreactie op het Ontwerp tot nu zit ruim 2 jaar. Jawel, u hoort het goed: het traject van dit bestemmingsplan loopt al vanaf juli 2015. En een officiële reactie vanuit de gemeente op onze zienswijze van **mei 2017** hebben wij iets meer dan 1 week geleden mogen ontvangen<sup>5</sup>.

Er wordt door het college aangegeven dat de inzichten na 14 jaar zijn veranderd. Als je maar lang genoeg over een procedure doet, dan zullen inzichten zeker veranderen. Vijf jaar na opening van de manege was er blijkbaar al sprake van veranderende inzichten. Sinds die tijd zijn er heel vaak activiteiten die niet zijn toegestaan. Dit betekent dat er al meer dan 10 jaar sprake is van strijdige activiteiten en er geen handhaving plaatsvindt.

Maar de vraag is ook: welke inzichten zijn er veranderd? De gemeenteraad stelde destijds dat wedstrijden niet gehouden mochten worden. Dit paste *niet* in het beoogde lokale karakter van het plangebied. Blijkbaar is de gemeenteraad nu een andere mening toegedaan. Jammer. Er blijft in ieder geval van de oorspronkelijke kleinschalige opzet van de Beuningse Plas weinig meer over.

---

<sup>1</sup> Bron: Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan 'Verlengde Reekstraat 1 Beuningen' (at18002821), Zienswijze B, Reactie gemeente

<sup>2</sup> Bron: [https://www.beuningen.nl/projecten/zandwinning\\_Beuningse\\_Plas](https://www.beuningen.nl/projecten/zandwinning_Beuningse_Plas)

<sup>3</sup> Bron: <https://vng.nl/raadgevers/fysieke-leefomgeving/participatie-in-de-omgevingswet>

<sup>4</sup> Als bijlage bij dit stuk is een chronologisch overzicht opgenomen.

<sup>5</sup> De zienswijzennota is, nadat door ons een brief met vragen is verzonden, overhandigd op het gemeentehuis. Deze brief is verzonden nadat we op de website van de gemeente in de besluitenlijst van B&W hadden gezien waarin stond opgenomen dat dit Ontwerpbestemmingsplan op de agenda had gestaan (zonder de bijbehorende stukken; deze waren/zijn niet openbaar).

Kortom, dit plan:

- is strijdig met de opzet van de Beuningse Plas;
- is in strijd met het bestemmingsplan "Beuningse Plas - de Waterplas", waar dit Ontwerpbestemmingsplan onderdeel van is;
- is strijdig met destijds gedane toezeggingen;
- past, gezien de aanzuigende werking, totaal niet in de kleinschalige opzet van de waterplas;
- past, gezien de hoeveelheid en diversiteit van de activiteiten en evenementen tot 02.00 uur 's nachts, totaal niet in het buitengebied.

Het is nu een manege en pensionstalling en dat moet zo blijven. Wij verzoeken u dan ook geen akkoord op dit plan te geven en de huidige bestemming 'Manege' in stand te houden.

Wij danken u voor uw tijd en aandacht.