

BESLUITENLIJST vergadering 13 september 2021

Aanwezig:

Voorzitter	Inge van Dijk
Griffier	Marte Smits-Jansen
Arnhem	Lea Manders Tulay Gemici Rebin Maref Giovanni Visser
Berg en Dal	Florian Gödderz Nick Bakker
Beuningen	Henk Plaizier Jaap Bril
Druten	Ronald Thoonen
Duiven	Henk Nijland Hans Egtberts
Heumen	Rob de Graaf
Nijmegen	Yurre Wieken Eline Lauret Joep Bos-Coenraad
Renkum	Raymond den Burger Oswald Velthuisen
Rheden	Sjir Hanssen
Rozendaal	Loes Hupkes Wouter van den Akker
Westervoort	Hans Derksen
Wijchen	Kees van Galen Roel Boumans
Zevenaar	Kees van Merwijk
Dagelijks Bestuur Groene Metropool	Hubert Bruls Lucien van Riswijk Harriet Tiemens Anne Joustra

Afwezig met kennisgeving:

Lingewaard	Theo Aaldering Maarten van den Bos
Overbetuwe	Elbert Elbers Henk Mulder
Mook & Middelaar	Ton Broekmans
Westervoort	Roderick ten Kortenaar

Afwezig zonder kennisgeving

Doesburg	Mark Mol
Druten	Haci Aslan
Heumen	Saskia Tuinder
Montferland	Karlijn Looman
Mook & Middelaar	Josef Mulders
Rheden	Tim Endevelde

1.	<p>Opening en mededelingen</p> <p>De voorzitter opent de vergadering en heet alle leden welkom, evenals de leden die van het van het DB/AB aanwezig zijn en de kijkers die via de livestream deze vergadering van de Regioagendacommissie (RAC) volgen.</p> <p>Er zijn afmeldingen ontvangen van Dhr. Aalderink en Dhr. Van den Bos uit Lingewaard en van Dhr. Mulder en Dhr. Elbers uit Overbetuwe, van dhr. Ten Kortenaar uit Westervoort en dhr. Broekmans uit Mook&Middelaar.</p> <p>Er heeft zich een inspreker gemeld, dhr. Barends.</p> <p>Dhr. Barends heeft een zienswijze gegeven op de Regionale Agenda en betreurt het dat deze (nog) niet beantwoord is. Daarnaast heeft de heer Barends een startnotitie geschreven voor de Opgave 'ontspannen regio'. Deze wordt aan de raden toegestuurd.</p> <p>Mededelingen voorzitter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fysiek vergaderen - In de toekomst is het de bedoeling om 2 keer per jaar fysiek bij elkaar te komen en verder digitaal te blijven vergaderen. Eigenlijk was het de bedoeling om deze keer al fysiek te vergaderen, maar omdat we volgende week al de raadsontmoeting hebben is gekozen voor digitaal. Ook 18 oktober zal dan weer een digitale vergadering zijn. Op 6 december komen we dan fysiek bij elkaar. <p>Mededelingen leden:</p> <p>Er zijn geen mededelingen vanuit de leden.</p> <p>Mededelingen vanuit het Dagelijks Bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bijeenkomst 20 september – gelet op het aantal aanmeldingen en het feit dat de kosten enorm toenemen door de corona-beperkingen is gekozen voor een aangepast programma en een andere locatie. De raadsontmoeting vindt nu plaats in het stadhuis van Arnhem. Mochten er alsnog te veel aanmeldingen komen dan kan de bijeenkomst digitaal gevolgd worden. - Bestuursakkoord – Dit ligt samen met de investeringsagenda voor in het AB van aanstaande woensdag. De provincie is voornemens de inwonersbijdrage te verdubbelen. PM-posten kunnen daardoor wellicht toch ingevuld worden. Daarna komt het bestuursakkoord ter kennisname naar de gemeentes.
----	--

	<ul style="list-style-type: none"> - IPCC – Het is nog niet bekend hoe dit rapport in Europa zal gaan landen. Ook op nationaal niveau is hier nog niets van bekend. Het kan zijn dat de opgaves in de RES worden aangescherpt. Dit is nu nog niet bekend.
2.	<p>Vaststellen van de agenda</p> <p>Er zijn geen opmerkingen binnengekomen over de agenda. De agenda wordt vastgesteld.</p>
3.	<p>Vaststellen besluitenlijsten</p> <p>Mw. Witjes (DB) heeft 2 aanpassingen doorgegeven tav de besluitenlijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor wat betreft oprekken zienswijzetermijn in de P&C cyclus is deze opgerekt tot 24 juni ipv begin juli (Dat is nl niet haalbaar ivm besluit AB en deadline provincie.). - De passage over de tussentijdse rapportage is verduidelijkt in het verslag <p>De aangepaste besluitenlijst is vastgesteld.</p>
4.	<p>Terugkoppeling AB-besluiten</p> <p>De terugkoppeling uit het AB is bij de vergaderstukken gevoegd.</p> <p>De RAC wacht de eventuele effecten van het IPCC-rapport nog af.</p>
5.	<p>Vergaderschema AB/DB</p> <p>Het vergaderschema is ter kennisname aangeboden aan de Regioagendacommissie. In het schema is zoveel mogelijk rekening gehouden met de RAC.</p> <p>Vragen aan de RAC: Zijn er aandachtspunten vanuit de RAC?</p> <p>De RAC heeft de volgende aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn 2 vergaderingen van het AB die een paar dagen achter de vergadering van de RAC gepland staan, daarmee is er een kans dat er onvoldoende recht kan worden gedaan aan de rol van de RAC. - 23 mei zal de nieuwe commissie voor het eerst bij elkaar komen en dan moet ook de P&C-cyclus behandeld worden. <p>De voorzitter rond de behandeling af en stelt de volgende actie voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De griffier van de RAC zal hier naar kijken. <p><i>Toelichting griffier:</i> <i>Het schema is vooraf afgestemd. Er zijn 2 vergaderingen waar de RAC dicht op het AB valt. Dit komt doordat het DB niet vervroegd kan worden in verband met vakantiereces en het AB niet verlaat kan worden door de wettelijke termijnen voor het aanleveren van stukken.</i> <i>De RAC heeft in het reglement opgenomen een week voor de vergadering de agenda en stukken te moeten ontvangen en kan dus niet gelijk na het DB worden gepland.</i> <i>Voor de vergadering van 23 mei zal bij het opstellen van de agenda en het verstrekken van informatie rekening worden gehouden met het feit dat de commissie dan voor het eerst vergadert. Gelet op het feit dat, na de verkiezingen, door gemeentes eerst nog raadsleden</i></p>

	<p><i>benoemd moeten worden voor de RAC en de lokale inwerkprogramma's die in elke gemeente worden georganiseerd is het niet wenselijk eerder te vergaderen of meer bijeenkomsten te plannen in die periode.</i></p>
6.	<p>Richtlijnen toe- en uittreding GR</p> <p>Op 24 februari 2021 zijn de concept richtlijnen voor toetreding tot de regeling en uittreding uit de regeling in het AB vastgesteld. Vervolgens zijn de colleges in de gelegenheid gesteld om een reactie op de concepten te geven. De ingekomen reacties en de voorgestelde afdoening zijn voor kennisgeving aangenomen door het AB op 7 juli en leiden niet tot aanpassingen.</p> <p>Vragen aan de RAC: - Zijn er nog vragen over het gevolgde proces t.a.v de richtlijnen?</p> <p>De RAC heeft de volgende vragen en opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze stukken liggen de aankomende weken ook voor aan de raden. Het gaat om een uitwerking van de GR, in hoeverre moeten de raden beslissen. Een toe- of uittreding wijzigt de regeling. In hoeverre kan dit zonder instemming van de raad. - Er is op de richtlijnen geen zienswijze van de raden gevraagd, maar aan het college. - De richtlijnen zijn een bevoegdheid van het college. Als we de richtlijnen uitvoeren is dat aan de raden en wordt een zienswijze aan de raden gevraagd. - Het vaststellen van de regeling is in een aantal rondes gebeurd. Daarbij zijn commentaren en adviezen gegeven. Wat gaat het DB/AB doen met die zienswijzen? Er is aangegeven dat die in de RAC behandeld zouden worden. Wanneer komen deze terug? <p>DB: Het AB stelt de richtlijnen nu vast. De gemeentes zijn al in de gelegenheid gesteld om ze van commentaar te voorzien. Het is aan de colleges om de stukken wel/niet aan de raden aan te bieden. Deze richtlijnen zijn het resultaat van een proces van maanden. Er is juridisch advies gevraagd. Dit kunnen we nog even schriftelijk toelichten.</p> <p>De voorzitter rond de behandeling af en stelt het volgende vast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Technische en inhoudelijke vragen over de richtlijnen worden aan de eigen colleges gesteld. - Op de bevoegdheid van de raden ten aanzien van het geven van een zienswijze bij toe- en uittreding wordt een schriftelijke toelichting gegeven. - De behandeling van de zienswijzen op de GR wordt uitgezocht door griffier en DB.
7.	<p>Regionale Agenda</p> <p>De agenda is het resultaat van een intensief proces en vormt het inhoudelijk kompas om de ambities van onze regionale samenwerking in de komende jaren samen te bereiken. In de inleiding wordt het proces en het document uitgebreid toegelicht.</p> <p>Bij de stukken zaten nog een conceptversie van de agenda. Uiteraard gaat de definitieve versies straks naar de raden.</p> <p>Na besluitvorming in het AB wordt het volgende aan de gemeenten aangeboden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regionale agenda 2022 - Overzicht beantwoording consultatieronde concept-regionale agenda

	<ul style="list-style-type: none"> - Een modulaire opzet ter ondersteuning van de ambtenaar bij het schrijven van het raadsvoorstel voor de gemeenteraad - de vijf opgaveovereenkomsten zoals die door de colleges getekend worden indien de gemeente besluit deel te nemen aan de betreffende opgave. <p>In de RAC worden de volgende aandachtspunten gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als de bijdragen van de gemeentes zouden wijzigen omdat minder gemeentes intekenen op een bepaalde opgave moet de deelname opnieuw aan de gemeentes die wel deelnemen worden voorgelegd. De definitie van een ‘aanzienlijke toename’ kan per gemeente verschillen. - Kan inzage worden gegeven in de uitkomst van de consultatieronde over deelname van alle gemeentes. - Is de consequentie van de bijdrage van de provincie al meegenomen in de financiële overzichten die zijn bijgevoegd? <p>Het DB geeft aan dat bij aanzienlijke toename van kosten gemeentes vooraf wordt gevraagd opnieuw in te stemmen. De gemeente heeft uiteindelijk altijd het laatste woord. Als de raden de conclusie van het bestuur anders zien kunnen ze via de eigen gemeente aan de bel trekken.</p> <p>De consultatieronde heeft uitgewezen dat vrijwel alle gemeentes aan de 5 opgaves meedoen, behalve een paar gemeentes die voor dat onderdeel in een andere regio vallen, zoals bij de RES. Het overgrote deel heeft aangegeven mee te doen aan alle opgaves.</p> <p>De toezegging van de provincie is nog niet volledig meegenomen in de financiële overzichten en kan nog een positief effect hebben (of negatief als alsnog blijkt dat niet alle gemeentes meedoen).</p>
8.	<p>Lange Termijn Agenda</p> <p>De lange termijnagenda is conform verzoek van de RAC iets toegelicht.</p> <p>Vanuit de RAC wordt gevraagd of de RAC periodiek met de bestuurlijke trekkers van gedachten kan wisselen. Dit is om procesmatig betrokken te blijven van belang.</p> <p>De RAC moet niet inhoudelijk de discussie voeren. De rollen moeten zuiver blijven. De verantwoording over de uitvoering van de opgaven ligt niet bij de RAC.</p> <p>De RAC is ook opgericht om de democratische legitimiteit te borgen. Om te weten of de juiste stukken op de juiste momenten worden geagendeerd is het belangrijk om de voortgang te weten. Het gaat om een procesmatige rol van de RAC. Hierover kun je het gesprek voeren met de portefeuillehouders.</p> <p>De verantwoordelijkheid voor de voortgang ligt bij de raden en het AB.</p> <p>De voorzitter rond de behandeling af en stelt het volgende vast:</p>

	<ul style="list-style-type: none">- De vorm waar de democratische legitimiteit moet worden gegoten is een punt van aandacht voor het DB en de RAC. Het stroomlijnen van de stukkenstroom is daarbij essentieel.
9.	<p>Rondvraag</p> <p>Als er een schriftelijke toelichting wordt gevraagd door de RAC is het de bedoeling dat deze ook schriftelijk wordt gegeven, zodat dit al bij de stukken van RAC kan worden gevoegd.</p>
	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 19.00 uur</p> <p>De volgende vergadering van de RAC is maandag 18 oktober 2021 van 18.00 tot 19.30 uur digitaal).</p> <p>De raadsontmoeting (voor alle raadsleden) is op 20 september 2021 van 16.00 – 20.00 uur.</p>