

CONCEPT-VERSLAG Agenda Vergadering Agendacommissie

Datum	20-09-2021
Tijd	20:00 – 21:30
Locatie	
Voorzitter	Dhr. R. Albersnagel
Toelichting	Digitale vergadering agendacommissie MGR

1 opening vergadering en vaststelling agenda

Aanwezige leden:

1. Wijchen, Rob Albersnagel, tevens voorzitter.
2. Nijmegen – Maarten Sweep.
3. Mook & Middelaar – Ton Broekman
4. Druten – Marinka Faassen.
5. Heumen – Rieks Dikkers.
6. Beuningen – Hans Crezee.
7. Vanuit het Dagelijks Bestuur schuift dhr. H. Bruls aan en vanuit de directie Ina Hol.

Afmeldingen:

- Rona de Vree – Berg en Dal, geen vervanger
- Francois Jongen – Mook & Middelaar

Voorzitter: geeft aan dat er in afwijking van de normale gang van zaken direct in bijzijn van het DB en directie de dialoog met elkaar wordt gevoerd. Om te experimenteren met een andere wijze van dialoog.

2 Mededelingen

Volgende week dinsdag 28 september 19.30 uur in raadszaal gemeente Nijmegen vindt de zelfreflectie plaats van de agendacommissie.

3 Mondelinge terugkoppeling bespreking en besluitvorming jaarstukken afzonderlijke gemeenteraden

Voorzitter: Hoe is de bespreking en behandeling en besluitvorming van de jaarstukken verlopen in uw Raden? Zijn daar nog bijzonderheden uit gekomen?

De aanwezige leden geven allen aan dat de jaarstukken ordentelijk zijn besproken, niet zo maar 'gehamerd'. Maar dit heeft niet geleid tot de vaststelling van gewijzigde zienswijzen. Wel is er een algemene teneur gaande dat de gemeenschappelijke regelingen in zijn algemeenheid meer de aandacht krijgen, zo ook de MGR, van de afzonderlijke Raden. In meerdere gemeenten geeft men de MGR (en andere regelingen) extra aandacht door een soort adoptie van een desbetreffende regeling van diverse raadsleden, al dan niet in

een werkgroep. Soms brengen die raadsleden een vragennotitie in. Kortom er is sprake van een vergroting van de aandacht.

4 **Bespreking aanbiedingsbrief en tussentijdse rapportage MGR**

Voorzitter: biedt Ina Hol de gelegenheid tot het aanreiken van de highlights.

Ina Hol: vestigt de aandacht op de incidentele voordelen bij het zogeheten werkdeel en de SW. Voorts wordt aangegeven dat er een aantal evaluaties op stapel staan welke gedeeld zullen worden met de agendacommissie voor wat betreft het te volgen proces. In de module WerkBedrijf zal de komst van de CAO en de intensievere begeleiding van SW medewerkers leiden tot hogere meerjarige kosten die hun beslag krijgen in de meerjarenbegroting. Dit wordt in de begeleidende brief, maar in de kaderbrief aangekondigd.

Voorzitter: vat het voorgaande samen en voegt daaraan toe dat er dus sprake is van incidentele voordelen waar structurele nadelen tegenover staan.

Voorzitter: biedt ruimte voor het stellen van vragen over de voortgangsrapportage.

- Riex Dijkers: er verlaten meer cliënten de SW meer dan voorzien, heeft u een verklaring waaraan dat ligt? Ina Hol, die stromen uit naar de WIA of overlijden. Desgevraagd vult zij aan door aan te geven dat deze ontwikkeling niet afwijkt van andere vergelijkbare werkbedrijven, omdat de instroom en verversing van de doelgroep gering is en deze groep dus per definitie ouder wordt en problemen kent.
- Riex Dijkers: voor wat betreft de evaluatie meent hij dat de raden vooraf over de vraagstellingen in kennis zouden worden gesteld. Hoe zit dat? Ina Hol, die herinnert dit niet als zodanig en voorts loopt het onderzoek al. Haar staat wel bij dat de agendacommissie betrokken zou worden na het opleveren van de resultaten. Voorzitter: geeft aan dat als er al een toezegging zou zijn geweest dit niet over de inhoud of teksten zou zijn gegaan, maar wat de strekking zou zijn en wat er ging plaatsvinden. Hans Crezee heeft het beeld dat er ook onderwerpen konden worden aangedragen.

Voorzitter later in de vergadering over het voorgaande: een terugblik in het verslag van de eerdere vergadering leert dat toen vanuit bestuurder Nick Derks is aangegeven dat het AB in oktober zou kijken naar het onderzoeksvoorstel. Vanuit de raden zouden Raden nog punten mogen aanleveren. Tegelijkertijd is de onderzoeksopdracht eigenlijk al rond. Ina hol: vindt dat niet opportuun, de opdracht is door het bestuur al geaccordeerd. Agendacommissie krijgt tzt gelegenheid naar resultaten te kijken om daarin wat mee te geven.

- Riex Dijkers: het on hold zetten van de detachingsfaciliteit, komt die terug of on hold. Ina Hol: de CAO wordt nu eerst uitgevoerd, dat lijkt op de sociale werkvoorziening van weleer. Die stichting lijkt dus vooralsnog niet vereist. Maar het zou kunnen zijn dat er groepen buiten die CAO vallen,

- dus in die zin is er nog geen sprake van gehele opheffing stichtingsmogelijkheden, al wordt de oprichting daarvan vooralsnog niet overwogen. Hierover volgt binnenkort informatie.
- Ton Broekmans: tussenrapportage. Is er iets te zeggen van onze cliënten met het oog op de aantrekkende markt / vacatures. Ina Hol: niet alle vacatures zijn passend, we proberen dat gat te dichten met bijvoorbeeld scholing. Maar de positieve wending van de arbeidsmarkt is merkbaar.
 - Maarten Sweep: grotere uitstroom SW'ers, deels in WIA en overlijden. Is er bewust beleid om WIA-uitstroom te bevorderen? Ina Hol, nee dat kan niet wordt geobjectiveerd vanuit de wet en de objectiviteit van de bedrijfsartsen. Sterker nog we streven naar werken als dat kan. Wordt de toename naar de WIA geanalyseerd, komen bepaalde klachten vaker voor, is daar wat aan te doen. Ina Hol: de groep als zodanig wordt gewoonweg ouder, dus er vindt geen relatieve verjonging plaats. Dus inherent aan de groep die vaker getroffen wordt door ziekte, niet altijd werkgerelateerd. Desgevraagd, wordt er ook gezocht naar alternatieve einddatum van de SW? Ina Hol: daar sturen we niet op. De CAO geeft gewoonweg rechten. Tot die tijd biedt het WerkBedrijf gewoon ondersteuning. Desgevraagd Maarten Sweep: zijn die factoren van hogere uitstroom ook zichtbaar bij andere werkbedrijven? Ina Hol: ja, en cijfers zijn ook vergelijkbaar.
 - Maarten Sweep: overheveling van overschotten, kunnen die niet creatiever worden besteed voor de arrangementen? Ina Hol: redenen waarom wij geld overhouden, zit in incidentele voordelen die niet zozeer te maken hebben met verbruiken van het reguliere participatiebudget.
 - Marinka Faassen: eenmalig positief resultaat op werk door digitale begeleiding en workhops. Kan dat budget op andere wijze worden besteed? Ina Hol; is geen geld dat bedoeld was voor consultants maar voor de doelgroep, dus dat kon even niet.
 - Voorzitter: is er iets te melden over het ziekteverzuim, zetten de acties voeten aan de grond. Komt er nog een nadere analyse? Ina Hol: we zijn bezig met de aanbesteding van een nieuwe Arbo-dienst, omdat we merken dat een snelle voortgang en bewaking kan helpen bij de re-integratie. Feit is wel dat landelijk er een tekort is aan goede Arbo-deskundigen. Laagdrempelige toegang tot bedrijfsmaatschappelijk werk, onafhankelijk van de werkgever helpt ook in het verkrijgen van een goed beeld. We hopen op stabilisatie van de ziekteverzuimpercentages, of nog mooier een verkleining daarvan. We verwachten dat die nieuwe aanbesteding zal helpen. Dat is een belangrijk element van het verrichte onderzoek.
 - H. Bruls: merkt op dat er veel inhoudelijke vragen worden gesteld over de tussenrapportage. Volgens hem is de taak van deze agendacommissie hoe de stukkenstroom richting de Raden verloopt. Is die informatie compleet genoeg? Veel vragen horen dus eerder thuis in de gemeenteraden. Dit wekt zijn verbazing. Dus dit geldt ook voor de resultaten van het onderzoek, die met de Raden worden besproken. Voorzitter: compact houden is hij het mee eens. Inhoud kan aan de orde komen voorzover dat met het proces

samenhangt. Bepleit wat lossere gespreksvorm zoals vanavond met de 'benen op tafel'. Hij denkt dat in dat licht er ook een aantal thema's op tafel zijn gekomen.

- 5 **Rondvraag**
Niet van toepassing

- 6 **Sluiting vergadering**