

Aan de fractie BN&M
de heer Eric van Ewijk

Datum : 22 OKT 2019
Kenmerk : UI19.08752
Kenmerkcode : 
Uw contact : Hans Vincken
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Leisurelands

Geachte heer van Ewijk,

Aanleiding

U heeft op 26 september jl. namens uw fractie ons college vragen gesteld over de berichtgeving in dagblad de Gelderlander dat de heer Droogh zou zijn afgetreden als directeur van Leisurelands.

Commissie FAZ 9 oktober 2019

Wethouder Plaizier heeft in de commissie FAZ van 9 oktober jl. toegezegd dat hij uw vragen over het eventuele vertrek van de heer Droogh zou beantwoorden ná de geplande buitengewone vergadering van aandeelhouders van 16 oktober jl.

In de brief van 17 oktober jl. bent u door de wethouder Plaizier geïnformeerd dat het vertrek van de heer Droogh bij Leisurelands definitief is.

Vragen fractie BN&M

U bent van ons nog de antwoorden op de eerder gestelde vragen schuldig. Voor de leesbaarheid hebben wij uw vragen beknopt herhaald.

1. *Zijn de aandeelhouders vooraf in kennis gesteld over het voorgenomen vertrek van de heer Droogh en zo ja wanneer waren zij op de hoogte?*

In de maand september is wethouder Plaizier als aandeelhouder namens de gemeente Beuningen in **vertrouwelijkheid** door de Raad van Commissarissen (RvC) geïnformeerd over het verschil van inzicht tussen de RvC en de heer Droogh.

2. *Als de aandeelhouders niet vooraf in kennis gesteld zijn; waarom dan niet?*

De aandeelhouders zijn wel (zie hiervoor) maar **vertrouwelijk** in kennis gesteld.

3. *Zijn de aandeelhouders op de hoogte van de omstandigheden die hebben geleid tot het vertrek van de heer Droogh?*

In de eerder aangehaalde brief van 17 oktober jl. heeft wethouder Plaizier de redenen genoemd op basis waarvan de RvC en de heer Droogh geen basis voor verdere samenwerking meer zagen. Het is op deze plaats wellicht goed om nogmaals te benadrukken dat partijen in goed overleg tot deze slotsom gekomen zijn.

4. *Wat waren de omstandigheden tot dit vertrek en wil het college deze achterhalen?*
De vraag naar de omstandigheden is al beantwoord in de brief van 17 oktober jl.


5. *Wil het college aangeven of en in welke mate het vertrek van de heer Droogh van invloed is op het uitvoeren van de motie Leisurelands?*

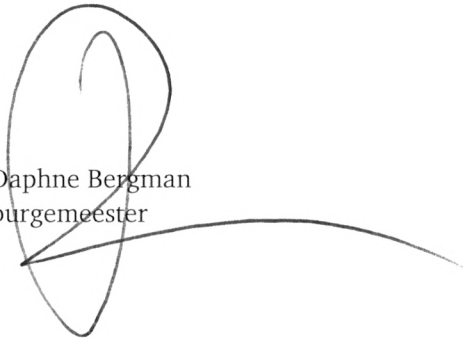
Het vertrek van de heer Droogh heeft geen invloed op de wijze waarop het college uitvoering geeft aan de motie van de raad. Ons college heeft namelijk eerder al in haar brief van 18 september jl., kenmerk ui19.07665, aangegeven dat zij van mening is dat met de presentatie zoals die door de heer Droogh, toen nog directeur van Leisurelands, is gehouden in de commissie FAZ van 11 september jl. voldoende antwoord heeft gegeven op de vraagpunten die aan de motie ten grondslag lagen. (transparantie van handelen, financiële gegevens in jaarverslag, 'macht' aandeelhouder, bestuursstructuur Leisurelands)

Tot slot....

Door de actuele gebeurtenissen is de beantwoording van uw vragen enigszins vertraagd. Desondanks gaan wij er vanuit dat u hiermee voldoende bent geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders


Dyanne Kocken
secretaris


Daphne Bergman
burgemeester