

Aan de fractie van de PvdA Beuningen  
t.a.v. de heer Versluijs

Datum : 29 MEI 2019  
Kenmerk : UI19.04544  
Kenmerkcode :   
Uw contact : Hans Vincken  
Telefoon : 14 024  
Onderwerp : Beantwoording vragen Groene Heuvels

Geachte heer Versluijs,

In uw brief van 20 mei j.l. heeft uw fractie ons college een aantal vragen voorgelegd over de situatie op het recreatiepark de Groene Heuvels. De beantwoording van deze vragen treft u onderstaand aan. Voor de leesbaarheid hebben wij uw vragen beknopt herhaald.

- 1. Deelt het college de opvatting dat tekort is geschoten bij de handhaving van de recreatieve bestemming op het recreatiepark Groene Heuvels?*

Handhaving maakt onderdeel uit van het takenpakket van ons college. Handhaving gebeurt op diverse beleidsterreinen, variërend van kinderopvang tot 'zorgmisbruik', gebruik van de openbare ruimte en uiteraard op het bestemmingsplan. Ook op de Groene Heuvels wordt al sinds jaar en dag gehandhaafd, met name op bewoning in strijd met het bestemmingsplan. Er zijn de afgelopen jaren diverse procedures gevoerd, ook door de vereniging van eigenaren, om hier tegen op te treden. Probleem is dat de bewijslast zeer tijdrovend, kostbaar en complex is. Voor ons college is dat op voorhand geen reden om hiertegen niet op te treden. Wel dient ons college, gelet op de beperkte handhavingcapaciteit, telkenmale een afweging te maken waar prioriteit aan gegeven wordt.
- 2. Wilt het college haar plan van aanpak tot herstel van de recreatieve bestemming in alle openheid voorleggen aan de gemeenteraad?*

In de commissie FAZ van 8 mei j.l. heeft ons college de aanpak tot herstel van de recreatieve bestemming in alle openheid toegelicht.
- 3. Betreft het college de status quo van langdurig gedogen ten aanzien van permanente bewoning?*

Alle eigenaren van de recreatiewoningen op de Groene Heuvels zijn op de hoogte van het feit dat permanente bewoning niet is toegestaan. Het feit dat er nog niet in elke woonsituatie is gehandhaafd, geeft de bewoners niet opeens meer rechten om er te wonen.

4. *Zijn er gedoogbeschikkingen voor permanente bewoning in het verleden afgegeven?*  
Het is ons college niet bekend of er in het verleden zogeheten gedoogbeschikkingen zijn afgegeven. Wij stellen eenieder in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen tegen ons voornemen om te gaan handhaven.
5. *Is de geschetste werkwijze van ambtelijk communiceren uitgevoerd met instemming of mandaat college?*  
Het spreekt voor zich dat dergelijke grote, ingrijpende acties met instemming van ons college worden uitgevoerd. Over de toonzetting valt wellicht te twisten, maar de eigenaren die in overtreding zijn weten dit maar al te goed. Daarnaast vraagt een handhavingstraject een vrij strakke juridische benadering.
6. *Worden alle eigenaren van recreatiewoningen gelijk benaderd?*  
In onze aanpak maken wij geen onderscheid in de aard van de overtreding. (permanente bewoning, permanente verhuur, arbeidsmigranten) Immers, alle eigenaren die het betreft, zijn in overtreding. Uiteraard betrachten wij bij de aanpak, indien daartoe dringend aanleiding bestaat, de menselijke maat.
7. *Is het college van mening dat dreigen met bestuursdwang de meest voorstelbare benaderingswijze is?*  
Door een groot aantal eigenaren van de recreatiebungalows wordt willens en wetens in strijd met het bestemmingsplan gehandeld. In december 2018 heeft ons college alle eigenaren hierop nog nadrukkelijk gewezen.
8. *Heeft het college zicht op het aantal ondernemingen dat gebruik maakt van de faciliteiten van het recreatiepark voor huisvesting van medewerkers?*  
De grote controle actie van 26 februari j.l. heeft ons college een goed beeld gegeven welke ondernemingen actief zijn op het recreatiepark en waar de arbeidsmigranten werkzaam zijn. Daarnaast geeft het kadaster inzicht in de eigendomssituatie.
9. *Weet het college of de arbeidsmigranten conform de cao worden betaald en of er inhoudingen voor reis- en verblijfkosten plaatsvinden?*  
Het is niet aan ons college om hier een oordeel over te vormen.
10. *Heeft het college in beeld wie er op het park verblijven en hoe lang?*  
Alle bewoners die ingeschreven staan in de BPR (Basis Registratie Personen) met als adres Groene Heuvels hebben wij in beeld. Daarnaast is bij de controle dag ook veel informatie opgehaald.

*Overigens, een veel voorkomend misverstand is dat inwoners door zich te laten inschrijven bij de gemeente op het adres Groene Heuvels er gevoeglijk vanuit gaan dat daarmee hun verblijf ter plaatse is gelegaliseerd. Dit is een hardnekkig misverstand. De gemeente is gehouden volgens de wet BPR (artikel 2.20) iemand die zich bij de balie meldt in te schrijven op het adres waar hij/zij het hoofdverblijf heeft.*

*Afspraak is dat bij een melding verblijf Groene Heuvels aan betrokkene zowel mondeling als via een brief nadrukkelijk wordt aangegeven dat wonen op de Groene Heuvels niet is toegestaan.*

11. *Heeft het college informatie of arbeidsmigranten worden uitgebuit?*

Het is niet aan ons college om daar een uitspraak over te doen. Wel hebben wij zorg over de huisvesting van arbeidsmigranten in recreatiewoningen, die daarvoor naar onze mening niet geschikt zijn.

12. *Heeft het college contact met deze ondernemingen?*

Wij hebben met ondernemingen geen contact.

13. *Hoe verloopt het contact tussen bewoners Groene Heuvels en de gemeente?*

Met een tweetal verenigingen van eigenaren (VEBEGH en EBGH) en met de exploitant van het park zijn overlegmomenten geweest. Nadat de exploitant en de VEBEGH zonder instemming van ons college een koers hebben ingezet die in flagrante strijd is met het bestemmingsplan, is dit overleg opgeschort. Individuele bewoners die zich om wat voor reden tot ons wenden, worden uiteraard geholpen.

14. *Hoe verloopt de gemeentelijke samenwerking en informatieoverdracht?*

Uw vraag richt zich op de constatering dat in weerwil van hetgeen op het recreatiepark niet is toegestaan, te weten permanente bewoning, in het kader van de WMO toch een badkameraanpassing heeft plaatsgevonden.

De WMO schrijft compensatieplicht voor bij bewoners die ingezetenen zijn van onze gemeente. (zie wet BRP)

Afwijzingsgrond bij een aanvraag is als het een recreatiewoning betreft. Echter, indien de recreatiewoning het *hoofdverblijf* is van de aanvrager, kan vanuit de WMO wel een voorziening worden verstrekt. Hoewel een *hoofdverblijf* op de Groene Heuvels feitelijk niet kan, is in deze bijzondere situatie een aanpassing ingevolge de WMO toegekend. Dit is eenmalig voorgekomen.

Daarnaast vindt onder de noemer van de WMO soms kortdurende ondersteuning plaats van bewoners. Deze ondersteuning is gekoppeld aan de vraag van onze inwoners zelf en staat los van de (woon-) verblijfplaats.

Tot slot.....

Wij vertrouwen erop dat u met deze beantwoording voldoende geïnformeerd bent. De actuele ontwikkelingen rondom het recreatiepark de Groene Heuvels volgen elkaar in een rap tempo op. Via de commissie FAZ zullen wij u op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

  
i. v. Dyanne Kocken  
secretaris

  
Daphne Bergman  
burgemeester

