

Verslag

Notulen van : Algemeen Bestuur Regio Arnhem Nijmegen
 Verslagnummer : 14
 Gehouden op : 27 maart 2019
 Plaats : Gemeentehuis Rheden
 Voorzitter : Dhr. A. Marcouch
 Genotuleerd door : Mevr. R. Drosterij
 In afschrift aan : Voorzittersoverleg (VO), gemeenteraden en gemeentesecretarissen deelnemende gemeenten

Verder aanwezig	Gemeente	Afwezig	
Dhr. C. van Eert	Rheden (vicevoorzitter)	Dhr. M. Slinkman	Berg en Dal
Mevr. D. Bergman	Beuningen	Dhr. W. Gradisen	Mook en Middelaar
Mevr. L. van der Meijs	Doesburg	Mevr. M. Esselbrugge	Nijmegen
Mevr. C. van Rhee	Druten		
Dhr. R. de Lange	Duiven		
Dhr. L. Bosland	Heumen		
Mevr. H. Witjes	Lingewaard		
Dhr. P. de Baat	Montferland		
Dhr. G. Wienhoven	Mook en Middelaar		
Dhr. W. Hol	Overbetuwe		
Mevr. A. Schaap	Renkum		
Mevr. E. Weststeijn	Rozendaal		
Dhr. A. van Hout	Westervoort		
Dhr. H. Verheijen	Wijchen		
Dhr. L. van Riswijk	Zevenaar		
Dhr. H. van den Berg	Secretaris Regio Arnhem Nijmegen		
Dhr. T. Burgers	Voorzitter PFO Duurzaamheid		
Dhr. J. van Dellen	Voorzitter PFO Economie		
Mevr. H. Tiemens	Voorzitter PFO Mobiliteit		
Mevr. G. Hofstede	Voorzitter PFO Wonen		
Dhr. A. van Hout	Kring van Gemeentesecretarissen		
Mevr. P. Reijnen	Regionale Investeringsagenda		
Dhr. G. Ritsema	Bureau Brussel		
Dhr. A. Smit	Bureau Brussel		

Verslag tekst:	Naam
<p>0. Opening en mededelingen</p> <p>De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Berichten van verhindering worden doorgenomen. Welkom aan mevr. Weststeijn, de nieuwe burgemeester van Rozendaal. Dhr. Barends maakt gebruik van de mogelijkheid om in te spreken (de door dhr. Barends aangeboden inspreektekst is als bijlage 1 bij dit verslag gevoegd).</p>	
<p>1. Ingekomen stukken</p> <p>Niet beschikbaar (de lijst van ingekomen stukken wordt alsnog aan de leden toegezonden).</p>	secretaris

2. Vaststellen verslag van 12 december 2018

De ontvangen reacties naar aanleiding van de eerdere toezending van het conceptverslag zijn verwerkt.

Het verslag is zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.

3. Vaststellen van de voorlopige jaarrekening 2018 / incl. jaarverslag 2018

De **voorzitter** geeft de aanwezigen gelegenheid om inhoudelijk te reageren. **Mevr. Weststeijn** vertelt dat de positieve toon over wat de regio doet (pagina 15 van het jaarverslag, onder kopje Bureau Brussel) haar wat verbaasde in het licht van de presentatie van Kring Gemeentesecretarissen. De regio blijkt op meerdere lijsten lager te scoren dan eerst het geval was.

Dhr. Van Riswijk adviseert om in het document een professionele toon te gebruiken, zoals bij de toelichting op een kleinschalig evenement. De zakelijke toon is belangrijk om op geloofwaardige wijze de gemeenteraad te overtuigen.

Mevr. Witjes vertelt dat het Portefeuillehoudersoverleg (PFO) Duurzaamheid aanvullende wensen had. Nu wordt alleen de RES benoemd. Zij vraagt hoe het proces er uit ziet. Hierop antwoordt **dhr. Van den Berg** dat in het laatste Voorzittersoverleg (VO) melding is gemaakt van het overschot. Aan de voorzitters PFO is toen gevraagd na te denken of er wellicht behoefte bestaat aan ondersteuning. Dat wordt momenteel onderzocht en de vraag is daarmee nog niet beantwoord.

In PFO Wonen is wel een besluit genomen, zegt **mevr. Witjes**. De vraag van het VO ging specifiek over menskracht en niet over programmagelden, antwoordt **dhr. Van den Berg**. De **voorzitter** merkt op dat dit onderwerp in het volgende VO wordt geagendeerd.

Besluit:

- de voorlopige jaarrekening, wordt met de vaststelling van het jaarverslag, vastgesteld;
- instemming met de inzet van € 25.000,00 voor de uitvoering van het Plan van Aanpak Regionale Energie Strategie.

4. Begroting 2020

De stukken zijn laat verstuurd wat de **voorzitter** betreurt en hij biedt hiervoor excuses aan. Deze documenten kunnen vastgesteld worden met in het achterhoofd de ontwikkelingen en processen waar we nu mee bezig zijn: governance GO, Investeringsagenda en advies Kring Gemeentesecretarissen.

Beide stukken kunnen niet worden aangehouden tot een volgend overleg. In de huidige vorm zal deze begroting voorgelegd moeten worden aan de gemeenteraad, met de uitnodiging een zienswijze te formuleren.

Mevr. Van der Meijs is het hiermee eens. Zij wijst erop dat een toelichting op het actuele proces in de begeleidende brief kan worden opgenomen. Door nu de begroting vast te stellen als Algemeen Bestuur wordt het commitment van de regio getoond.

De kaderbrief behorende bij de begroting hoort vóór 1 mei bij de gemeenten te liggen. Op haar beurt houdt de gemeenteraad met haar kadernota rekening met de toegezonden kaderbrief; dit is de verplichting vanuit de Wet gemeenschappelijke regeling.

In het volgende AB van 19 juni kan de begroting 2020, rekening houdend met de eventueel ontvangen zienswijzen, definitief vastgesteld worden.

Mevr. Bergman verzoekt in de begroting 2020 iets opnemen over wat de PFO's doen. Deze suggestie wordt overgenomen door de vergadering.

Besluit:

1. de conceptbegroting 2020 aan te bieden aan de 18 gemeenten, rekening houdende met de opmerkingen die in de vergadering zijn gemaakt;

2. in de brief aan de 18 gemeenten inzake de algemene financiële en beleidsmatige kader voor 2020 in te gaan op de actuele ontwikkelingen;
3. de inwonerbijdrage voor 2020 (ongewijzigd) vast te stellen op € 1.88.
4. de voorzitter opdracht te geven de jaarlijkse brief op te stellen (beslispunt 2) en de voorliggende conceptbegroting 2020 uit te werken (beslispunten 1) en deze tijdig aan te bieden aan de deelnemende gemeenten.

secretaris

5. Kring van Gemeentesecretarissen

De voorzitter heet dhr. van Hout welkom, die de visie van de Kring Gemeentesecretarissen tijdens de lunch presenteerde. Als korte toelichting wijst de voorzitter nog op ontmoetingen die zijn geweest met de burgemeesters uit de regio.

Dhr. Van Hout meldt dat de presentatie die zojuist tijdens de lunch is gegeven door de Kring goed is ontvangen. Uw AB heeft opdracht aan de Kring gegeven en wat nu voorligt, zegt dhr. Van Hout, is een discussienotitie met een duidelijk advies. De Kring stelt voor dat zij de discussienotitie met het advies aanbiedt aan alle colleges. Hiermee volgt zij een andere lijn dan de lijn van het GO omdat het advies een breder bereik heeft. De Kring ziet graag, zoals ze zojuist in eigen kring hebben besproken, dat de burgemeesters een Kopgroep formeren, daarbij rekening houdend met geografische spreiding.

Mevr. Van der Meijs vindt het een goed stuk, maar wel met een grootstedelijke uitstraling. Ze vertrouwt erop dat ook de minder grote steden goed worden meegenomen. De voorzitter stelt haar gerust dat dit wel de bedoeling is. Het kan alleen werken als de regio echt als één collectief fungeert.

Dhr. Bosland noemt het ook een goed voorstel. Ook hij is bereid om in een stuurgroep zijn steentje bij te dragen.

Dhr. De Baat noemt dit een belangrijk moment in de doorontwikkeling van regio Arnhem-Nijmegen. Het is een kans. Belangrijk om met gemeenteraden van gedachten te wisselen.

Dhr. Wienhoven noemt dit het vervolg op de stadsregio en juicht dat toe. Hij praat graag verder mee om dit vorm te geven, maar merkt op dat er een knelpunt is voor gemeente Mook en Middelaar vanwege de ligging in de provincie Limburg.

Mevr. Witjes noemt de presentatie van de Kring ook een positief verhaal. Het is heel goed dat er binnen een paar weken commitment van de gemeenten wordt gevraagd.

Hiermee concludeert de voorzitter dat het Algemeen Bestuur nu het proces wil inzetten dat moet leiden tot een versterkte regionale samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen, met oog voor de opmerkingen en in gemeenschappelijkheid.

6. Bestuursakkoord Regionale Investeringsagenda

De voorzitter geeft aan dat er meerdere signalen zijn ontvangen met het verzoek om in deze vergadering geïnformeerd te worden over de Regionale Investeringsagenda.

Mevr. Reijnen, procesregisseur, is aanwezig om deze toelichting te geven. Eind 2016 hebben de overheden (Provincie, gemeente Nijmegen en Arnhem) de krachten gebundeld om een sterkere regio te maken, ook qua investeringen. Er kwam een stuurgroep, die zes keer per jaar vergadert. Projecten komen uit Arnhem en Nijmegen, maar ook regionaal. Daarop wordt geïnvesteerd. Mevr. Reijnen noemt een aantal inhoudelijke voorbeelden. De stuurgroep wilde meer slagkracht en heeft in januari gesproken met de leden van The Economic Board. Er is immers op het gebied van de agenda's een inhoudelijke overlap en daarom is er een Kopgroep ingesteld door beide gremia om de agenda's meer met elkaar te verbinden en de samenwerking te verbeteren.

Mevr. Witjes vraagt in hoeverre het een dynamisch proces is en hoe de koppeling met regiodeals is. Hierop antwoordt mevr. Reijnen dat rond elk thema (ook wel: icoon) ook een

ambtelijke groep is ingesteld. Op 4 april is de Kopgroep weer bij elkaar. Dan wordt de agenda regionaler gemaakt en worden er weer groepen rond de thema's geformeerd. Ook zullen deze breder dan Arnhem en Nijmegen zijn en dus regionaler en niet alleen bestaan uit overheden.

Dhr. Van Riswijk vraagt in hoeverre anderen hebben geïnvesteerd. **Mevr. Reijnen** verwijst naar de geldende richtlijn: de helpt laten meefinancieren door het bedrijfsleven. Van belang is dat de bestuurders van The Economic Board aangeven dat ze meer een rol kunnen en willen pakken als ambassadeur voor de ambities van de regio.

Dhr. Van Eert wijst erop dat er in het verleden, bij en na de ondertekening van het Bestuursakkoord, vaak vragen waren. Het gaat om projecten waar een gemeente zelf fors in investeert maar wat een duidelijke regionale uitstraling heeft. Het blijkt lastig om mee te doen, projecten sluiten niet altijd aan bij de iconen. Dat was niet altijd helder.

7. Terugkoppeling vanuit de 4 Portefeuillehoudersoverleggen en het Voorzittersoverleg

De 4 PFO's hebben voorafgaand aan uw overleg vergaderd. De voorzitters geven een terugkoppeling.

Mevr. Tiemens, voorzitter PFO Mobiliteit. Er is nu een coördinator Johan Leferink en een vaste secretaris: Suzanne Hesseling. In het PFO is gesproken over: ambities op het gebied van spoor; vrachtwagenheffing; samen slim en schoon en de Bereikbaarheidsagenda die verder gebracht moet worden. In het regeerakkoord staat dat de vrachtwagenheffing wordt ingevoerd; het PFO ging in op wat dat betekent voor het omliggend wegennet.

Dhr. Van Dellen, voorzitter PFO Economie. Ook bij het PFO was mevr. Reijnen aanwezig om te vertellen over de regionale investeringsagenda en de samenwerking met The Economic Board. Er waren pitches over de Top 3 ambities: citymarketing/toerisme, arbeid & werkgelegenheid, circulair & duurzaam. Er is veel werk te doen. Er zit overlap met andere PFO's. Het PFO gaat met bestuurlijke werkgroepen aan de slag om op de 3 ambities een visie te ontwikkelen. Het RPW is een lastig onderwerp; daar zijn nog wat openstaande vragen richting provincie.

Mevr. Hofstede, voorzitter PFO Wonen. Zij is heel blij met een secretaris PFO. Vandaag is een verbinding gelegd met het PFO Duurzaamheid. Het PFO sprak over het wonen in de regio en wat er nodig is, zoals een woningmarktmonitor en woningbehoefte onderzoek. Gemeenten willen in beiden participeren. In de vergadering stond men stil bij het standplaatsenbeleid. Hoe Arnhem er mee bezig is en wat Nijmegen doet. Er is een verschillende problematiek en een verschil in aanpak. Het is goed te kijken wat we voor elkaar kunnen betekenen. Ook de huisvesting arbeidsmigranten kwam aan bod omdat dit bij sommige gemeenten een dringend probleem is. Subregionaal wordt dat op korte termijn opgepakt. **Dhr. De Baat** reageert op het onderwerp standplaatsen. Omdat er verschillen zijn tussen de aanpak door Arnhem en Nijmegen, komt er wellicht een regionale lijn? Dit ontkent mevr. Hofstede. Er is geen regionale lijn maar wel maakt men gebruik van elkaars kracht en netwerken, zoals met portefeuillehouders Veiligheid.

Dhr. Burgers, voorzitter PFO Duurzaamheid. Voor de regionale energiestrategie (RES) is nu een procesregisseur actief, mevr. Olland. Er is een regiegroep RES geformeerd waarvan wethouder Tiemens voorzitter is. De regiegroep wil alle gemeenten goed aanhaken. Voor de zomer volgt een startnotitie; in september een conceptbod; voorjaar 2020 een bod. In het PFO kwam mobiliteit kwam als onderwerp langs. En PFO Duurzaamheid is langs geweest bij PFO Wonen.

8. Bureau Brussel

In de vergaderstukken was het jaarplan van Bureau Brussel bijgesloten. **Dhr. Smit** legt uit wat Bureau Brussel doet, met welke ambities van de regio zij zich bezig houden. Het EU

budget loopt af, maar vanaf 2021 kan er op nieuwe programma's ingezet worden. Daarvoor kan Bureau Brussel een lobby organiseren.

De regio is op de kaart gezet toen Nijmegen European Green Capital werd. Dit opende veel deuren.

Dhr. Ritsema wijst op de European Week of Regions and Cities die in oktober in Brussel zal zijn. Het programma wordt iets inhoudelijker van vorig jaar. Hij hoopt op een grote groep bestuurders. De eerder afgegeven signalen zijn opgepakt: er kunnen nu bila's gevoerd worden met Europese steden en regio's. Bureau Brussel werkt samen door de krachten te bundelen met Oost NL. De thema's voor dit jaar worden nu toegelicht (zie bijgevoegde presentatie).

Bureau Brussel verzoekt de bestuurders om de medewerkers van Bureau Brussel van input te voorzien waarmee ze aan het werk kunnen. Wees ambassadeur voor Bureau Brussel, zegt **dhr. Smit**. We doen inmiddels al veel voor de losse delen van de regio (bedrijven, kennisinstellingen, individuele gemeenten) maar er kan wel meer voor de regio gezamenlijk gedaan worden. En, er is een nieuw vlaggenschip nodig. Na Velo-city en Green Capital is het tijd voor een ander iconisch project.

Dhr. De Baat draagt het onderwerp 'logistiek' aan. Gelderland is echt de logistieke provincie.

Voorzitter bedankt Bureau Brussel voor deze presentatie. Hij nodigt de leden uit om ideeën en suggesties te delen met Bureau Brussel.

9. Rondvraag

Mevr. Witjes wijst nog op de rol van de griffiers in de regionale samenwerking. Zij spelen een belangrijke rol naar de gemeenteraden. Het is belangrijk dat ze stukken op tijd ontvangen.

Van de rondvraag wordt verder geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting

De volgende vergadering is op 19 juni 2019. De regio is dan te gast bij de gemeente Montferland.

De voorzitter bedankt allen voor hun deelname en sluit de vergadering.

KAN

Al Aâroui-Nador of Arnhem-Nijmegen?

Tijdens de Algemene Vergadering d.d. 27 maart 2019 sprak ik over diverse onderwerpen. Het is een goede gewoonte van het Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen om aanvullend wat informatie te delen zodat de AB-leden goed geïnformeerd worden over wat er in de 18 gemeenten speelt. Ook stel ik enkele gerichte vragen waarvan ik de hoop uitspreek dat deze door het ambtelijk apparaat namens het AB worden beantwoord.

- **Marokko**
Al voordat de huidige voorzitter burgemeester van Arnhem werd sprak ik in diverse gremia over Marokko. Eerder deed ik al de suggestie om als Stadsregio Arnhem Nijmegen een samenwerkingsverband met de Provincie of Stad Nador aan te gaan. De beide gebieden innoveren en werken aan verbetering van mobiliteit, toerisme en economie. De beide gebieden vertonen ambities en groei. Verken elkaar en help elkaar. Ontwikkelingssamenwerking is een mooi goed en kan elkaar verrijken.
- **Regiodeal**
De Regiodeal voor Arnhem-Nijmegen is helaas afgewezen. Buren van ons hebben wel een flinke regioregenbui gekregen. Ik neem aan dat de Regio Arnhem Nijmegen toch zal profiteren van enkele druppels. Het verzoek om de Regiodeal te ontvangen blijft daarom staan.
- **Investeringsagenda Stedelijk Netwerk Arnhem Nijmegen**
Ik ben blij met het verzoek van wethouder Helga Witjes om een toelichting te krijgen over de Investeringsagenda. Vanzelfsprekend staat er een aanbod om mee te denken over deze agenda. Ik zie graag een Investeringsagenda Regionaal Netwerk Arnhem Nijmegen. Een position paper met betrekking tot dit onderwerp zal naar provincie, regio en gemeenten Arnhem en Nijmegen gaan.
- **Regionale Energie Strategie**
Blij ben ik met de voortvarendheid van Titus Burgers. Ik kan met tevredenheid constateren dat Agnes Schaap het bij het juiste eind had: het PFO Duurzaamheid is belangrijk en komt nu overal terug. Ik heb al een positief antwoord gekregen van PFO-voorzitter Burgers om het Plan van Aanpak d.d. 14-3-2019 te ontvangen.
- **Omgevingsvisie/-wet**
De gemeenten zijn bezig met de implementatie van de Omgevingswet en het opstellen van de Omgevingsvisies en -verordeningen. Ondanks dat de gemeenten tot 1-1-2029 tijd hebben om deze stukken op stellen is het van belang dat de Regio Arnhem Nijmegen dit in goede samenspraak wordt opgesteld. Het kan niet zo zijn dat een Omgevingsvisie van Overbetuwe niet aansluit op die van Nijmegen of Arnhem. Dat is slecht voor de samenwerking.

KAN

Ik zie in verschillende Regio's een Regionale StructuurVisie ontstaan, zoals in de Regio Rivierenland. Deze stuur ik ter kennisname mee. Het zou goed zijn als de Regio Arnhem Nijmegen ook een dergelijk document opstelt.

- **Cultuurvisie 025**

In februari 2019 was ik aanwezig bij een bijeenkomst van '025', het nieuwe cultuurnetwerk van de steden Arnhem en Nijmegen. Hier wordt ook gekeken om dit op te trekken naar de Regio Arnhem Nijmegen. De stukken die zijn gedeeld stuur ik ter kennisname mee.

- **Zorglokaties in de Regio**

De ontwikkelingen in de subregio Arnhem rondom Rijnstate hebben veel deining opgeleverd bij de gemeenteraadsleden in Arnhem, met name die van Arnhem Centraal. De Poli gaat immers van Arnhem-Zuid naar Elst Centraal. De communicatie had beter gekund, maar in de beide Raden is gesproken over de bereikbaarheid van deze zorglokatie. Ik zal een uitgebreidere notitie over dit onderwerp zenden aan de betrokken gemeenten en aan het AB.

- **Ontwikkeling DRAN/AVAN**

Deze weken zijn cruciaal voor AVAN en de BVO. Een position paper over dit onderwerp volgt.

De Steeg, 27 maart 2019.

Ramon Barends

Bijlagen:

1. RSV Regio Rivierenland
2. 025 Cultuur