



**Verslag - concept**

**Bespreking**  
**Datum / Tijd**  
**bespreking**  
**Locatie**  
**Aanwezig**

**Algemeen Bestuur GGD Gelderland-Zuid**

Donderdag 4 oktober 2018 van 10.00 – 12.00 uur

GGD Gelderland-Zuid, locatie Tiel

Dhr. P. van Teffelen (Beuningen), dhr. D. Russchen (Buren), dhr. S. Buwalda (Culemborg), S. van Elk (Druten), dhr. N. Wiendels (Geldermalsen), mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), dhr. F. Eetgerink (Heumen), , mw. A. Sörensen (Maasdriel), mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), mw. G. Visser (Nijmegen), dhr. B. van Swam (West Maas en Waal), dhr. T. Burgers (Wijchen), dhr. A. Bragt (Zaltbommel), mw. C. Kreuk (Tiel), , mw. M. Pieters, dhr. J. van Wijngaarden, dhr J. van de Lisdonk, mw W. Helmich.

**Afwezig**

Met kennisgeving: dhr. H. de Vries (Neerijnen), dhr. G. Bel (Lingewaal), mw. S. Doorenbos (Mook en Middelaar).

**Kopie aan**  
**Van**  
**Afdeling**

OR  
Mw. J. Slagter-van der Voort  
Directie

**Doorkiesnummer**  
**E-mail**

(088) 144 71 02  
[JSlagter@ggdgelderlandzuid.nl](mailto:JSlagter@ggdgelderlandzuid.nl)

**Ons kenmerk**

GGD/DIR/18/2093/JS

**Datum**

25 oktober 2018

	<b>Onderwerp / Besluit</b>
<p><b>1.</b></p>	<p><b>Opening en vaststellen agenda</b>  Mw. Visser opent de vergadering en heet allen welkom. Dhr. Burgers geeft aan dat hij iets eerder weg moet. Dhr. De Vries is met kennisgeving afwezig, evenals dhr. G. Bel en mw. Doorenbos. Speciaal welkom voor dhr. Buwalda en mw. Kreuk die voor het eerst bij het AB in deze samenstelling aanwezig zijn.</p> <p>Mw. Visser blikt kort terug op de vorige vergadering. Er waren veel agendapunten en een AB in een nieuwe samenstelling. Er bleek grote betrokkenheid vanuit de Raden, waardoor er een uitdagende klus te klaren was. Mw. Visser waardeert de betrokkenheid vanuit de Raden en hoopt dat de vergaderingen begripvol en soepel zullen verlopen, zodat iedereen zijn/haar gemeente goed kan bedienen.</p> <p>Mw. Visser geeft aan dat zij een punt wil bespreken m.b.t. de begrotingswijziging Veilig Thuis. Met inbegrip van dit punt wordt de agenda vastgesteld.</p>
<p><b>2.</b></p>	<p><b>Verslag vergadering 28 juni 2018</b>  <i>Naar aanleiding van:</i>  Pag. 2, besluit tijdelijk DB tot 1 januari 2019. Mw. Pieters geeft aan dat dit betekent dat dit punt terug komt op de agenda van het AB op 13 december 2018.</p> <p>Het verslag wordt met dank aan de notuliste ongewijzigd vastgesteld.</p>
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Mededelingen</b>  <i>Naar aanleiding van:</i>  Punt 2. Samen leren voor Gezond Gewicht Rivierenland  Mw. Van der Scheur vraagt of de plannen rondom gezond gewicht Rivierenland gedeeld kunnen worden met de regiogemeenten. Dit geldt ook voor de rookvrije generatie.  Mw. Pieters stelt voor om het ambtelijk te delen en de resultaten in de vorm van een voortgangsrapportage terug te laten komen in het AB.</p> <p>Mw. Van der Scheur geeft aan dat ze de bijgevoegde factsheet over gezonde schoolkantines erg goed vindt en vraagt of er ook zoiets is van gezonde scholen?  Dhr. Van Wijngaarden bevestigt dit en stuurt het door.</p> <p>Punt 3. Meldpunt niet-acute zorg voor personen met verward gedrag.</p>

	<p>Dhr. Russchen vraagt of het meldpunt meer gebruikt wordt? Mw. Pieters geeft aan dat er meer meldingen zijn. Ook vanuit de crisisdienst worden er meer meldingen terug gezet omdat het geen acute zorg betreft. Dit is een goede zaak. Omdat het bekender wordt onder de professionals komen er ook meer meldingen. Het gaat nu om 4/5 per week. Dhr. Bragt merkt op dat er ook een advies ligt voor een landelijk meldpunt. Hoe verhoudt zich dit tot het regionale meldpunt? Mw. Pieters: er komt een landelijk nummer dat wordt doorgeschakeld. Dit wordt via landelijke communicatie onder de aandacht gebracht.</p> <p>Punt 6. Publicatie benchmark. Afgesproken wordt dat het benchmarkrapport wordt besproken in de AB-vergadering van 13 december.</p> <p><u>Aanvullende mededelingen:</u> Mw. Pieters heeft een mail gestuurd over de meningokokken vaccinaties. Hiervoor is een callcenter geopend. Er is veel vraag voor extra vaccinaties. De voorlichting is ook uitgebreid m.b.t. de risico's. Er wordt flink gebruik gemaakt van de spreekuren.</p> <p>Op 20 december is er van 12.00 – 14.00 uur een gezamenlijk overleg gepland met de burgemeesters en wethouders. Er staan vier punten op de agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Op welke wijze worden zorg en veiligheid in de regio bij elkaar gebracht. Hiervoor komt een notitie ter besluitvorming.</li><li>• Hoe gaan we om met het voorkomen van structurele onveiligheid.</li><li>• De stand van zaken van het project 'sluitende aanpak voor burgers met een psychische kwetsbaarheid'</li><li>• De wet verplichte GGZ.</li></ul> <p>Dit wordt ambtelijk voorbereid.</p> <p>Het AB is geïnformeerd over een interview dat dhr. Bert Frings zou geven over personen met verward gedrag. De Gelderlander heeft de afspraak ingetrokken, omdat ze het nu te laat vinden. Op het moment dat we hier breed over gaan communiceren komt dit terug. Dhr. van Elk vindt dit jammer, vooral vanuit gemeenten Druten en Wijchen. De berichtgeving m.b.t. deze gemeenten klopte namelijk niet.</p>
<b>4.</b>	<p><b>Financieel</b> <i>4.1 Marap t/m juni</i> Dhr. Burgers merkt op dat hij ziet dat er tekorten ontstaan. Technisch kan de gemeente Wijchen zich vinden in de opvang van deze tekorten. Hij wil graag een herziene versie waarin duidelijk zichtbaar is waar de tekorten precies zitten. Nu is het onvoldoende transparant. Dhr. Van Teffelen heeft behoefte deze informatie te delen met de Raad en commissies. Hij zou graag op het voorblad een duidelijkere toelichting willen. De gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal sluiten zich hierbij aan. De gemeente Beuningen kan instemmen met punt 1 en 3. Voor de punten 2 en 4 vraagt dhr. Van Teffelen een nadere uitleg. Dhr. van Elk deelt mee dat de gemeente Druten zich hierbij aan sluit. Hij wil wel zijn complimenten uitspreken over de gevonden oplossingen. Mw. Van der Scheur vraagt zich af of de financiële verordening nog aangepast moet worden als je de afschrijvingssystematiek gaat veranderen? Dhr. Van Swam is wel akkoord met alle punten, met aanvulling dat het een eenmalige dekking is en dat er structurele oplossingen gezocht moeten worden. Dhr. Russchen sluit zich hierbij aan. Mw. Sörensen sluit zich aan bij de gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal. Zij vraagt zich af of deze werkwijze is afgestemd met de accountant? Mw. Pieters geeft aan dat dit aan de voorkant is afgestemd met en getoetst door de accountant. Mw. Visser verzoekt dit op te nemen in het voorblad. Dhr. Bragt vraagt of het een eenmalig effect is of structureel? De Marap verschaft een goed inzicht. Er zijn ook posten die opvallend overschreden worden. Hij zou graag zien dat juist deze punten uitgelicht worden en worden voorzien van een uitgebreidere toelichting. Ook graag de risico's benoemen. Dhr. Buwalda noemt de inspectie kinderopvang. Hier moeten we inhoudelijk ook iets van vinden en eventueel op kunnen sturen. Kunnen we dit binnen de begroting opvangen? Hij</p>

mist dit in de Marap.

Mw. Kreuk geeft aan dat ook zij transparantie erg fijn vindt. Zij kan instemmen met de voorliggende stukken.

Mw. Pieters: de voorliggende stukken zijn in zijn algemeenheid best ingewikkeld. Naar aanleiding van de ambtelijke opmerkingen is de Marap nog aangepast op leesbaarheid. Ze geeft aan dat we gaan proberen het geheel nog transparanter te maken. De risico's zijn de begrotingswijziging VT en het traject JGZ.

In het AB van december wordt kinderopvang een agendapunt.

Dhr. Van Lisdonk geeft aan dat de financiële verordening aangepast moet worden, omdat de BBV op een aantal punten is aangepast. Hier komen we zo spoedig mogelijk op terug. Overeenstemming met de accountant heeft plaatsgevonden. Er komt nog een voorstel voor de benaming voor de stelselwijziging, maar dit maakt inhoudelijk niet uit. In deze omvang is stelselwijziging een eenmalige oplossing om zoveel mogelijk af te schrijven. Dit moet nog in de begroting worden verwerkt.

Er is een breder ambtelijk overleg opgestart m.b.t. de financiën, daar worden ook de risico's besproken.

Dhr. van Elk vraagt of er al doorgerekend is wat de stelselwijziging betekent voor de investering voor de nieuwbouw? Dit is nog niet gebeurd. Dit gebeurt pas in het jaar waarin de bouw plaats gaat vinden.

Dhr. Bragt vraagt hoe we omgaan met besluitvorming over de stelselwijziging? Dit zal formeel nog een keer bekrachtigd moeten worden.

Dhr. van Lisdonk: in de verordening staat de datum van het begin van de afschrijving. De financiële verordening wordt aangepast.

Mw. Pieters stelt voor dat de GGD op punt 4 nog een adequate toelichting maakt op genoemde punten die na goedkeuring DB wordt doorgestuurd naar het AB en de gemeenteraden.

#### **Het AB besluit:**

- 1. Kennis te nemen van de managementrapportage tot en met juni 2018.**
- 2. In te stemmen met de voorstellen 1 en 2 van het Dagelijks Bestuur ter dekking van het verwachte resultaat 2018, te weten: 1) de post onvoorzien vrij te laten vallen en 2) een stelselwijziging door te voeren t.a.v. het afschrijvingsbeleid, met de toezegging dat er een nog een aanvullende uitgebreide toelichting komt vanuit de GGD.**
- 3. De managementrapportage tot en met juni 2018 vast te stellen.**
- 4. In te stemmen dat de managementrapportage tot en met juni met aanvullende toelichting, ter kennisname naar de gemeenten wordt gestuurd na goedkeuring van het DB.**

#### *4.2 Inventarisatie overheadkosten VT en GGD en voorzet voor plan van aanpak om deze terug te dringen*

Mw. Sörensen merkt op dat er in het plan van aanpak wordt gesproken over het herinrichten van de organisatie. Zij is verrast dat daarvoor weer een bureau is ingeschakeld en vraagt toelichting hierop.

Dhr. Russchen is blij met de informatie die voorligt, maar vindt het wel lang duren voordat dingen duidelijk worden. Hij had gehoopt dat er inmiddels ook een plan van aanpak zou liggen en zou graag zien dat het proces wat sneller loopt.

Dhr. Burgers is positief over de voorliggende informatie en de voorzet voor het plan van aanpak.

Mw. Van Dijkhuizen wil nog als aandachtspunt meegeven dat de plannen niet ten koste van de kwaliteit van zorg moeten gaan.

Mw. Pieters licht toe dat de wijziging organisatie-inrichting niet specifiek over VT gaat, maar GGD breed wordt ingezet. In 2013 is er een fusie geweest. In de afgelopen jaren is de organisatie 'ontdubbeld' op veel functies, waaronder management. Nu is er op het pad van de zorg inhoudelijk een slag gemaakt. Ondersteuning naar de gemeenten wordt integraal opgepakt; d.w.z. vanuit meerdere afdelingen gezamenlijk. Op inhoud is er een kanteling gemaakt. Vraag is of de organisatie-inrichting zoals die er nu is, hier nog bij past? Eind dit jaar moet er een voorstel liggen voor de inrichting van de gehele GGD, waarvan VT een

	<p>onderdeel is. Hiervoor is een bureau ingeschakeld voor de begeleiding. Met een kerngroep van 35 personen wordt hier aan gewerkt (ontwerpatelier). Heeft iemand interesse, dan is men van harte uitgenodigd om te komen kijken in het ontwerpatelier. We kunnen dit ook meenemen in het inwerkprogramma.</p> <p><b>Het AB besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Kennis te nemen van de analyse van de overhead.</b></li><li><b>2. Kennis te nemen van de voorzet voor een plan van aanpak om de overhead te optimaliseren.</b></li><li><b>3. Kennis te nemen van de opdracht die het DB 13 september jl. heeft gegeven om, n.a.v. bijgaande analyse en voorzet voor een plan van aanpak, acties in te zetten om bedrijfsprocessen en overhead te optimaliseren en om deze acties te monitoren en het DB op 14 maart 2019 hierover te rapporteren.</b></li><li><b>4. In te stemmen dat het DB het AB informeert in de vergadering van 4 april 2019 over de stand van zaken m.b.t. de ingezette acties om de bedrijfsprocessen en overhead te optimaliseren.</b></li></ol> <p><i>4.3 Voorstel gemeente Nijmegen m.b.t. dekking begrotingswijziging VT 2018</i></p> <p>Mw. Visser stelt vanuit de gemeente Nijmegen voor het tekort van € 375.000,- op de begroting VT 2018 eenmalig te bekostigen uit de gelden die binnen de gemeente Nijmegen over zijn uit de bestemmingsreserve vrouwenopvang. Als dit voor het AB akkoord is wordt er voor 2018 geen extra bedrag voor VT meer gevraagd aan de overige gemeenten. Mw. Pieters merkt op dat als dit aanbod wordt aangenomen, er nog wel de vraag voor een structureel tekort van € 230.000,- voor 2019 ligt. Dit ligt nu bij de Raden voor zienswijze. De vergadering wordt kort geschorst om te overleggen hoe dit procedureel op te lossen.</p> <p>De gemeenteraad Nijmegen moet hier nog een besluit over nemen. Als bovenstaand voorstel daar geaccordeerd wordt komt er een voorstel naar de overige gemeenten voor 2018. Als dit niet lukt, dan moet dit onderwerp opnieuw op de agenda van het AB worden opgenomen. Dhr. Buwalda vindt het een mooi voorstel maar vraagt zich af hoe kan het dat er zoveel geld overblijft? Mw. Visser deelt mee dat er na deze mutatie nog voldoende geld beschikbaar is voor de vrouwenopvang. Zij zal dit vanuit de gemeente Nijmegen nog laten toelichten in het voorstel naar de gemeenten. Dhr. Van Swam: in principe ligt de begrotingswijziging voor 2018 en 2019 voor bij de raden voor zienswijze. Als de raden akkoord zijn, dan gaat het om structurele wijzigingen voor 2018 en 2019. Recentelijk is door het AB besloten de begrotingswijziging voor 2018 en 2019 niet te accorderen. Nu ligt er een apart voorstel zoals door het AB gevraagd. Het voorstel van Nijmegen voor 2018 is mooi, maar zegt niets over 2019 en staat hier los van. Dhr. Van Wijngaarden: procedureel heeft het DB een voorstel voor begrotingswijziging gestuurd aan de Raden. De Raden geven zienswijzen en in het AB van december vindt besluitvorming plaats. Het voorstel vanuit de gemeente Nijmegen om het tekort van 2018 op te lossen heeft op dit moment geen invloed op het 'zienswijze-proces', dat nu plaatsvindt. Mw. Sörensen merkt op dat dit nog geen voorstel is, maar dat de voorzitter wil proeven hoe de andere wethouders er in staan als de voorzitter een voorstel aan de gemeenteraad Nijmegen doet om het bedrag van 375.000,- in te zetten voor de tekorten op de begroting van 2018 VT met daaraan toegevoegd dat dit geen nadelige gevolgen mag geven voor de vrouwenopvang. Dit kan in deze vergadering geen voorstel met besluit zijn. Mw. Visser bevestigt dit en neemt het zo mee terug naar de gemeenteraad Nijmegen.</p>
5.	<p><b>Voorstel n.a.v. bespreking aanbevelingen Rapport Gezamenlijke Rekenkamers 'Grip houden op Veilig Thuis'</b></p> <p>Het voorstel is in alle gemeenten besproken. Afsgesproken wordt om de voorstellen per punt te behandelen.</p> <p><i>Het DB is voornemens om extra deskundigheid toe te voegen aan het DB. Het DB schrijft momenteel aan een profiel voor het werven van een extern DB-lid met expertise op bedrijfsvoering.</i></p> <p>Het AB is akkoord met de toevoeging dat er onbezoldigd geworven wordt, dat de expertise</p>

uitgebreid wordt naar bedrijfsvoering/financieel en dat de positie van dit lid nog nader wordt toegelicht in het profiel. Als onbezoldigd werven niet lukt, dan komt het voorstel terug naar het AB.

*Het DB onderschrijft de aanbeveling de raden eerder in het proces van het beleidsplan/meerjarenraming te betrekken en zal ook aan de voorkant van het ontwikkelproces van de meerjarenstrategie 2020-2023 gemeenteraden ruimte geven voor hun inhoudelijke inbreng.*

Het AB gaat hiermee akkoord.

*Het DB stelt voor om in het najaar van het jaar voorafgaande aan het jaar waarin de begroting wordt opgesteld een algemene kaderbrief/kadernota op te stellen en toe te sturen aan de gemeenten, om op deze manier de hoofdlijnen van beleid en de majeure beleidsvoornemens c.q. beleidswijzigingen van de GGD te presenteren aan gemeenten.*

Dhr. Russchen gaat er van uit dat als er majeure financiële ontwikkelingen zijn, deze opgenomen worden in de kadernota. Aan de tekst dan 'inclusief financieel kader' toevoegen. Mw. Van der Scheur merkt op dat de gemeente Berg en Dal een kadernota niet nodig vindt. Dhr. Bragt: doel is betrokkenheid van de gemeenten bij de GGD. Dan goed nadenken over de status van een kadernota.

Het AB gaat akkoord met het opstellen en toesturen van een kadernota op hoofdlijnen, waarbij op hoofdlijnen de financiële consequenties worden toegevoegd.

*Omdat de DB-vergadering een besloten vergadering is, waar in alle vrijheid over onderwerpen gesproken kan worden, o.a. ter voorbereiding van de vergaderingen van het AB, zal voornamelijk de besluitenlijst die gemaakt wordt n.a.v. de DB-vergadering niet openbaar zijn. Over een jaar zal door het DB bekeken en besloten worden of de besluitenlijst eventueel een openbaar stuk kan worden. Wel zal de agenda van het voorbereidende DB – ter kennisname – toegestuurd worden naar het AB op het moment dat de DB-stukken verstuurd worden naar de DB-leden.*

Mw. Van Dijkhuizen heeft er moeite mee dat de besluiten niet worden vrijgegeven. Dit staat ook anders in de GR.

Mw. Visser: de agenda wordt wel gepubliceerd. In het DB is besloten over een jaar te evalueren en dan alsnog te beslissen.

Dhr. Buwalda adviseert om dan goed aan te geven waarop er geëvalueerd wordt.

*Het concept-verslag van het AB zal z.s.m. verstuurd worden naar de leden van het DB en, na akkoord DB, vervolgens naar de leden van het AB.*

*De leden van het AB kunnen, indien gewenst, het verslag doorzenden naar de raden; dit is een verantwoordelijkheid van de bestuurders/wethouders, niet van de GGD.*

Het AB gaat hiermee akkoord en verzoekt wel duidelijk aan te geven dat het een concept verslag is.

*Het DB legt aan het AB voor om een klankbordgroep van gemeenteraadsleden samen te stellen voor inhoudelijke ontwikkelingen binnen de GGD, waarvoor alle gemeenten – waarvoor GGD Gelderland-Zuid werkt – gevraagd zullen worden 1 à 2 gemeenteraadsleden hierin af te vaardigen. Deze klankbordgroep zal een paar keer per jaar bij elkaar komen. Op deze manier kunnen inhoudelijk betrokken raadsleden deelnemen op persoonlijke titel (geen vertegenwoordiging of afvaardiging), geïnformeerd worden over ontwikkelingen en meedenken met koers, richting en beleid van de GGD. De leden van het AB zullen voorafgaand aan een bijeenkomst worden geïnformeerd over de agenda.*

Het AB is van mening dat er geen behoefte is aan een klankbordgroep. Het voorstel van de GGD wordt aan de Raden voorgelegd en besproken. Op basis van de reacties kan er dan alsnog een besluit genomen worden.

*Ook op het terrein van de publieke gezondheid is, door de vereniging GGD GHOR Nederland, een code voor good governance opgesteld. Hierin nemen de DPG'en de verantwoordelijkheid voor transparantie over wat door hen gezien wordt als de gangbare standaarden voor goed bestuur in de publieke gezondheid en veiligheid. Per regio wordt de governance code met het bestuur geduid.*

Mw. Visser deelt mee dat er een aparte afspraak voor het DB is gemaakt om de governance te bespreken.

Dhr. Russchen adviseert om het functioneren van DB en AB en hoe uitvoering wordt gegeven aan periodieke reflectie op te nemen in de governance. Mw. Pieters voegt dit toe.

	<p>Dhr. Bragt stelt voor om in het kader van de governance de werving van een extern DB-lid zo spoedig mogelijk te starten.          Mw. Visser geeft aan dat het profiel wordt opgesteld en dat de werving zo spoedig mogelijk wordt gestart.</p> <p><b>Het AB besluit:</b>  <b>In te stemmen met de reactie van het DB op de aanbevelingen van het Rekenkamerrapport 'Grip krijgen op Veilig Thuis' met bovengenoemde opmerkingen. De punten worden uitgewerkt in een memo aan het AB die zij vervolgens kunnen voorleggen aan de Raden.</b></p>
6.	<p><b>Procesvoorstel ontwikkeling Meerjarenstrategie 2020-2023</b>          Dhr. Russchen wil graag dat de Raden meer aan de voorkant worden betrokken bij dit onderwerp. Mw. Sörensen ondersteunt dit.          Mw. Pieters geeft aan dat de GGD dit traject interactief wil inzetten vanaf 2019. Hiervoor doet de GGD het voorwerk. Dit jaar wordt het voorstel nog geagendeerd in het DB en AB en dat is de basis om met elkaar in gesprek te gaan. Daarna gaat het naar de Raden en worden er gesprekstafels georganiseerd om input te krijgen vanuit de Raden.          Dhr. Bragt geeft aan dat we dan niet eerst de notitie in het AB moeten vaststellen.          Punt 3 wordt aangepast in 'Deze door het AB besproken notitie' in plaats van vastgestelde notitie.          Aan de notitie zullen eventueel ook scenario's en discussiepunten worden toegevoegd. Als er behoefte is aan een presentatie in de Raden, dan kan dit altijd geregeld worden.</p> <p><b>Het AB besluit:</b>  <b>In te stemmen met het procesvoorstel ten behoeve van de ontwikkeling van de 'Meerjarenstrategie 2020-2023' met aanvulling van bovengenoemde punten.</b></p>
7.	<p><b>Voortgang ontwikkelingen JGZ in 2018</b>          De voortgang ontwikkelingen JGZ in 2018 wordt voor kennisgeving aangenomen. Opgemerkt wordt dat ziekteverzuim een zorgpunt is.</p>
8.	<p><b>Voorstel aanpassing mandaat Toezicht Wmo</b>          Mw. Sörensen merkt op dat eerder in het AB is afgesproken om signaal-gestuurd toezicht toe te passen. Het voorliggende rapport heeft niet overtuigd dat er iets moet veranderen. In het voorstel staat dat er geen extra kosten worden gemaakt, maar er is tegelijkertijd een winstwaarschuwing. Zij pleit ervoor om het bij signaal-gestuurd toezicht te houden. De meerderheid sluit zich hierbij aan. Meer financieel inzicht is gewenst.          Mevr. Pieters: we zijn begonnen met risico-gestuurd en daarna op verzoek van het AB over gegaan naar signaal-gestuurd. In onze regio is een grote casuïstiek geweest, waarbij kwetsbare groepen in het gedrang komen. De inspectie beveelt aan de kwaliteit van het Wmo-toezicht te verbeteren en om het mandaat van het Wmo-toezicht uit te breiden met risicogestuurd (pro-actief) toezicht.</p> <p><b>Het AB besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Niet in te stemmen met uitbreiding van het mandaat met PGB-onderzoeken binnen de basisfinanciering. Een aantal gemeenten is onvoldoende overtuigd. Het rapport inspectie geeft geen aanleiding tot verandering. Er is onvoldoende juridische en financiële onderbouwing.</b></li> <li>2. <b>Niet in te stemmen met het voorstel om alle benodigde follow-up onderzoeken uit te voeren binnen de basisfinanciering.</b></li> <li>3. <b>Om punt 1 en 2 beter onderbouwd terug te laten komen in de volgende vergadering.</b></li> <li>4. <b>Niet akkoord te gaan met het ontwikkelen van een voorstel voor uitbreiding van het mandaat met risicogestuurd (pro-actief) toezicht.</b></li> </ol>
	<p><b>Voorstel inwerkprogramma leden DB/AB</b>          Het AB besluit in te stemmen met het inwerkprogramma voor leden DB en AB met de toevoeging dit programma ook open te stellen voor de raadsleden.          Vanuit de GGD wordt actie ondernomen om het programma op korte termijn in te vullen.</p>
10.	<p><b>Rondvraag</b></p>

	<p>10.1 Mw. Van Dijkhuizen bedankt de GGD voor de prettige samenwerking in het kader van het uitbrengen van een persbericht over suïcidepreventie.</p> <p>10.2 Dhr. Van Elk vraagt of het mogelijk is op een andere locatie te vergaderen in verband met parkeerproblemen. Mw. Pieters geeft aan dat men bij Van der Valk kan parkeren en dat er bij de receptie van de GGD parkeerkaarten verkrijgbaar zijn.</p> <p>10.3 Dhr. Van Teffelen geeft aan dat de gemeente Beuningen gebruik gaat maken van het aanbod van de GGD om toelichting te komen geven op vragen vanuit de Raden tijdens een extra informatie-avond. Hij bedankt, ook namens de raadsleden, dhr. Van Wijngaarden voor de aanwezigheid van de GGD en de uitgebreide toelichting tijdens de voorbereidende bijeenkomst.</p>
<b>11.</b>	<b>Sluiting</b> Mw. Visser sluit onder dankzegging om 12.00 uur de vergadering.

CONCEPT