

## GRWP 2018-2022

Goed plan waarbij meerdere overheden betrokken zijn en/of mee is samengewerkt. Het plan heeft duidelijk meer aandacht gekregen dan het vorige GRP 2013-2017, het advies van de raad "meten is weten" is ingewilligd er wordt risicogestuurd gewerkt dit heeft geleid dat de rioolheffing maar tot €226,04 ( ca. € 17,-) stijgt in de komende planperiode. Opbrengst in 2022 ca. €2,65 mlj

### 1) Titel GRWP 2018-2022

#### a) Is het slim om het GRP en het Waterplan samen te voegen in een GRWP?

Een verbreed GRP (vGRP) bevat de volgende taken tbv afvalwater\*, hemelwatertaak\*\* en grondwatertaak\*\*\* en wordt gebruikt om de hoogte van de rioolheffing te onderbouwen. Nu wordt de oppervlaktewatertaak toegevoegd met het Waterplan, maar deze mag "niet" of slechts gedeeltelijk (raakvlakken met afvalwatertaak, hemelwatertaak en grondwatertaak) worden bekostigd uit de rioolheffing.

\*voorheen de enige taak van een niet verbreed GRP dus GRP

\*\*bijv. bekostigen watersysteemheffing van openbare wegen

\*\*\*nadelige gevolgen gegeven grond gegeven bestemmingen

#### **Antwoord:**

*Ja, in het vorige vGRP was het beleid voor oppervlaktewater ook opgenomen (missie, visie en aandachtspunten planperiode, Overkoepeld rapport, blz 23 en deelrapport blz 30).*

*Investerings voor het waterplan vallen volledig onder de financiering van de rioolheffing. Hiervoor is bv. 1 ha waterberging bij Weurt gerealiseerd. Enkele onderhoudstaken voor (oppervlakte)water worden gedeeltelijk gefinancierd vanuit de rioolheffing, zoals 100% onderhoud van wadi's en retenties (hemelwaterzorgplicht). Verder is de verdeling van kosten conform nieuwe BBV (zie bijlage 4 GRWP): 50 % onderhoud van openbaar water: vijvers en kleine watergangen, waaronder schoonhouden sloten, onderhouden van taluds en betuining.*

Zie ook 5.2 blz 23. Baggeren 3 \* €200k in 2019 t/m 2021 waarbij het baggeren maar gedeeltelijk (50%) kan worden betaald uit de rioolheffing. Sowieso kan de gemeente hierop besparen. Want het Waterschap bekostigt toch het bagger van de A-watergangen zelf!? Op andere besparingen kom ik later terug

#### **Antwoord:**

##### **A-watergangen**

*Inderdaad bekostigt het waterschap het baggeren van de A-watergangen zelf, maar aanliggende eigenaren hebben een ontvangstplicht voor de bagger. Dat betekent dat de bagger overal op de kant gezet mag worden. Hiervoor wordt door het Waterschap een subsidie verleend. Dit is niet voldoende om de gehele afvoer te bekostigen. Uitzondering hierop is vervuilde bagger, die op kosten van het waterschap afgevoerd en verwerkt wordt. In stedelijk gebied is het niet wenselijk om bagger in het openbaar gebied te ontvangen. Beuningen heeft veel oppervlaktewater en daarom zijn we vroegtijdig in gesprek met het waterschap gegaan. Gezamenlijk zoeken we naar een oplossing om de bagger af te voeren.*

*Na het baggeren van de A-watergangen volgt een diepteschouw van de B-watergangen, waarbij het waterschap de aanliggend eigenaren verplicht om de watergang te baggeren, indien deze niet voldoende diepte heeft.*

##### **B-watergangen in eigendom van gemeente**

*Voor de B-watergangen, die onder gemeente-eigendom vallen, staat de gemeente volledig aan de lat.*

## **B-watgangen in eigendom van particulieren in stedelijk gebied (achtertuinten)**

*Er zijn ook B-watgangen in stedelijk gebied, die in eigendom van particulieren vallen (achtertuintjes). Hiervoor proberen we samen met het waterschap en de bewoners tot een werkbare oplossing te komen. De kosten voor het baggeren en de afvoer zijn voor de rekening van de aanliggende bewoners. Dit voorgaande geldt niet voor A en B-watgangen in het buitengebied, waar de bagger op de kant gezet kan worden.*

- b) GRWP 2018-2022, is een GRP tot 2020 niet handiger?

Zoals wordt aangegeven tijdens de looptijd van dit GRP waarschijnlijk de nieuwe Omgevingswet (2019 of 2020?) van kracht. Het GRP wordt dan facultatief. (Het is dan aan de gemeente om te bepalen of ze het GRP zinvol vindt of dat een visie, een programma en een berekening van de rioolheffing voldoende zijn).

**Antwoord:**

*Nee, want de invoering van de Omgevingswet is uitgesteld tot 2021. Daarbij is dit GRWP al voorbereid tot inpassing in een toekomstig omgevingsvisie, -plan en – programma (omgevingswetproof).*

## **2) Financiering**

- a) Is een ideaalcomplex-financiering voor de gemeente Beuningen (nu of in de toekomst) mogelijk?

Dat wil zeggen dat de investeringen die gemaakt zijn in een bepaald jaar direct ten laste van de exploitatie worden gebracht, waardoor er geen rentelasten meer zijn. Er zijn dan geen kapitaallasten meer van oude geactiveerde investeringen en de nieuwe investeringen zijn voldoende over de jaren gespreid om zo een geleidelijk verloop van het lastenvolume (en de rioolheffing) te kunnen realiseren, zonder te hoeven sparen of activeren. Dit geldt alleen voor de vernieuwings- en verbeteringsinvesteringen binnen het bestaand areaal dus excl. uitbreidingsinvesteringen in de woongebieden. 6.2.3 blz 26 Kapitaallasten €1,01 milj en 6.3 blz 27 rioolvoorziening € 949K

**Antwoord:**

*Er is een scenario bekeken met overstap naar ideaal-complex, maar dat leidt tot een veel hogere rioolheffing in de komende jaren. Daarom is daar nu niet voor gekozen. Alleen als er bijvoorbeeld veel geld in de voorziening zit, is een dergelijke overstap mogelijk. Bij het opstellen van een nieuw plan wordt weer bekeken of alternatieve financieringsmogelijkheden een optie zijn.*

- b) Willen jullie de volgende mogelijke besparingen/risico's ter overweging nemen?

**Algemeen antwoord:**

*Bijlage 10 met implementatie risico-gestuurd beheer is opgesteld vanuit beheer en zeer technisch inhoudelijk. De bijlage is ter informatie toegevoegd aan het beleidsplan. Adviezen die binnen onze methode van risico-gestuurd beheer vallen en kunnen leiden tot besparing of vermindering van risico worden zeker in overweging genomen.*

- i. **RISICO: Vervangen tot o500mm heeft voorrang op relinen.** Wanneer een riool wordt beoordeeld om te vervangen en daarbij gemiddeld 70 jaar oud is zullen de huis-kolkaansluitingen ook niet meer zo goed zijn. Riolen groter dan o500mm liggen vaak diep en onder belangrijke verkeersaders, hebben vaak weinig aansluitingen en zijn kostbaar om te vervangen.

**Antwoord:**

*Of huisaansluitingen niet goed zijn is een aanname. Bij risico-gestuurd-beheer gaat het er juist om, om de juiste afwegingen te maken. Verschillen van bijvoorbeeld; zijn de aansluitingen van PVC of Gres. Zijn er al schades/meldingen geconstateerd e.d.*

- ii. **RISICO: kop-staartmethode**  
 Wanneer een riool (van put tot put) wordt beoordeeld om te vernieuwen (renoveren of vervangen) wordt vaak ook het aanliggend riool meegenomen ivm beperkte restlevensduur <20 jaar en/of robuustheid systeem (bijv van o200mm naar o300mm)  
**Antwoord:**  
*Ook hiervoor geldt dat dit een afweging van verschillende factoren. Inspectiebeelden en andere integrale afwegingen bepalen tot hoever riool wordt vervangen of gerenoveerd. Het Basis Rioleringsplan en toekomstige in- uitbreidingsplannen geven eventuele maatregelen in de robuustheid aan.*
- iii. **BESPARING: Een geïntegreerd bestek Reinigen + Inspecteren & Onderhoudsmaatregelen**  
 ipv een R+I bestek zie Bijlage B6 tabel 13 blz B19. Bij een APK voer je ook meteen onderhoud uit, zo niet heb je weer een nieuwe inspectie nodig (een scheur, wortel wordt niet kleiner) besparing ca. 25% R+I-budget  
**Antwoord:**  
*Dit zit nu (nog) niet in ons bestek, is zeker een goede gedachtengang. Het huidige R+I bestek is met meerdere gemeente geschreven en op de markt gezet. Om direct maatregelen mee in het bestek te schrijven moet we het hier ook wel over eens zijn in de samenwerking.*  
**Tabel 10.5 van bijlage 10 blz B30**
- iv. **RISICO: Niet beoordelen met een druk op de knop**  
 De vertaling van de toestandsaspecten (schades) uit de inspecties naar tabel 10.5 van bijlage 10 blz B30 is zeer "risicovol". Het gaat hier over kostbare maatregelen. Vervangen van een riool ca. €1000,- per meter. Altijd zelf de beelden beoordelen.  
**Antwoord:**  
*Er wordt niet beoordeeld met een druk op de knop, zie bijlage 10, stroomdiagram 10,1: uiteindelijk komt alles ter beoordeling bij de beheerder, die de beelden beoordeeld. Pas daarna wordt er een selectie voor het operationeel plan gemaakt. (check LvH v).*
- v. **RISICO: 30% Relinen en 70% vervangen**  
 Uitgangspunt op blz 25 is niet terug te vinden, via deze tabel zal er veel eerder worden gerelined dan worden vervangen.  
**Antwoord:**  
*Klopt. Er wordt niet (zo snel) vervangen als dat door andere omstandigheden niet nodig blijkt te zijn. De tabel geeft de maatregel per toestandsaspect en komt hiermee wat statisch over. Bij een combinatie van toestandsaspecten zijn er weer andere afwegingen mogelijk. Risico-gestuurd beheer blijft een afweging van verschillende factoren per toestandsaspect, per discipline en integraal*
- vi. **BESPARING: Aanlegscheuren behoeven geen maatregel**  
 In de jaren 60/70 en begin 80 werden huis-kolkaansluitingen op het hoofdriool gemaakt door met een vuistje een gat in de buis te slaan, hierbij ontstonden veel aanlegscheuren. Wanneer deze scheuren niet zijn geëvolueerd in een breuk en/of hoekverdraaiing geen maatregel voorschrijven. In de huidige tabel bij een rioollengte van 40 meter en er zijn 12 kolk-huisaansluitingen met aanlegscheuren wordt er deelrenovaties uitgevoerd en bij 36 van zulke aansluitingen gerenoveerd.  
**Antwoord:**  
*Indien aanlegscheuren niet progressief zijn, worden ze niet standaard gerenoveerd. Het betreft dan ook scheuren BAB Klasse 5 deze worden door het systeem gefilterd. Dit zijn meestal dan ook geen gewone aanlegscheuren.*
- vii. **RISICO: Wortels snoeien is groeien**  
 Staat aangegeven dat bij wortels klasse 3 er gefreesd dient te worden. Hier hoort een vervolg of gecombineerde actie bij. Want wortels snoeien is groeien. De voegen/inlaten/putten dienen ook

vernieuwd (renoveren of vervangen) te worden. Wanneer wortels groeien uit een breuk/scheur dat worden ze bij andere maatgevende schades meegenomen in deze tabel.

**Antwoord:**

*Wortels worden bij voorkeur onder hoge waterdruk verwijderd (waterjet) Hierdoor zullen ze minder snel terug groeien in het riool. Bij deze maatregel wordt gewerkt met een camera om het frezen te controleren. Je ziet dan heel goed wat je doet maar meestal is ook gelijk duidelijk waardoor de wortel kan ingroeien. En kan de juiste vervolmaatregel worde genomen.*

viii. **BESPARING: Obstakels hoeven niet altijd verwijderd te worden**

Wanneer instekende inlaat, aangehechte of bezonken afzettingen en/of andere obstakels niet zorgen voor hinderlijke wateroverlast (en/of verstoppingen) en er geen maatregelen worden uitgevoerd kunnen deze obstakels gewoon blijven zitten. Nu worden ze ten aller tijde verwijderd, zie tabel 10.4 blz B29

**Antwoord**

*Klopt dat de maatregel altijd wordt uitgevoerd. Ook hierbij geldt dat het toestandsaspect dan niet voldoet aan de gestelde criteria wat weer door het systeem gefilterd wordt. Boorbeeld BAG klasse 5 dit houdt in dat 25% van de buis belemmerd is.*

ix. **BESPARING: Binnendringen grond is een vervolgschade ipv een maatgevende schade**

Ik ga er vanuit dat de prioriteit en het advies wordt bepaald adhv de optelsom van de maatgevende schades van tabel 10.5. binnendringen grond is een vervolgschade en hoeft dus niet vernoemd te worden in deze tabel.

**Antwoord:**

*Klopt, echter komt het wel eens voor dat een inspecteur een BAB (scheur) klasse 4 toekend en BBD (binnendringen grond) klasse 3. Je ziet dan een relatieve kleine scheur dit toch behoorlijk wat grond laat binnen komen. Het systeem ziet dan niet de scheur omdat deze voldoet aan gestelde criteria (< 5). Binnestromen grond ziet het systeem dan wel omdat we hebben bepaald dat binnendringen grond niet meer als klasse 2 mag zijn. De omgeving (clusterindeling) van de streng bepaald de maatregel.*

x. **RISICO: verplaatsen infiltratie**

Wanneer een lekke voeg/scheur/aansluiting wordt geplakt kan een andere voeg/scheur/aansluiting gaan lekke door de druk. Bij een totale renovatie grote kans dat de put gaat lekken. Wanneer deze put wordt gerenoveerd kan een aanliggend riool gaan lekken. Tevens kan er wateroverlast optreden in kelders/souterrains omdat zo'n riool voorheen werkte als drain. Wanneer er gekeken wordt naar kosten van de "extra" draaiuren van de gemalen mbt deze lekkages blijken deze nihil.

**Antwoord:**

*Is een juiste constatering, belangrijk hierbij is om de omgeving goed te monitoren en te kennen.*

3) **Activiteiten**

a) Kan worden toegevoegd welke maatregellocaties incl. uitvoeringsjaar en kosten horen bij de uitgaven bij 6.2.4 blz 26 en afbeelding 12 voor 2018 t/m 2022? En het gaat hier om miljoenen!

De enige maatregellocatie incl uitvoeringsjaar en kosten is de maatregel "Ewijk Centrum en Noord" ivm wateroverlast onderaan op blz 22. Kosten €510k en uitvoeringsjaar 2019. Maar dit is een doorgeschoven maatregel uit 2014.

**Antwoord:**

*Dit plan is sober en doelmatig ingestoken. Het kostendekkingsplan in bijlage 17 geeft inzicht in de investeringen en het jaartal waarop zij gepland zijn.*

*In hoofdstuk vijf staan de nieuwe investeringen.*

1) *Voor het inpassen van klimaatadaptatie bij de maatregelen uit 2013-2017 is € 500.000 gereserveerd.*

Vanuit het oude plan 2013-2017 is in tabel 5 een samenvatting gegeven van de maatregelen uit 13-17 waarbij klimaatadaptatie meegenomen kan worden. Deze betreffen Beuningen, Weurt en Winssen. Voor Ewijk stond er naast relining 13-17 en de waterplan maatregel 13-17 geen nieuwe investering gepland.

2) Vandaar dat de geschrapte maatregel t.w.v. 510.000 opnieuw wordt aangevraagd.

Ten slotte is 50% van het baggeren van de gemeentelijke watergangen een nieuwe post:

3) Voor het vergroten van de afvoercapaciteit van de gemeentelijke B-watergangen en afvoer van bagger uit de stedelijke A-watergangen: drie keer € 200.000 verspreid over 2019, 2020 en 2021.

De overige investeringen zijn al aangegeven in VGRP 2013-2017. Zij zijn verrekend in bijlage 17 in de afschrijving van de kapitaallasten van de investeringen. Conform de afspraak met de Raad worden deze investeringen pas doorgerekend als de investeringen daadwerkelijk gemaakt worden.

- b) Alle metingen die in Ewijk zijn verricht in de planperiode 2013-2017 hebben niet geleid tot een besparing?

Het is vreemd dat de geraamde kosten obv het (niet gekalibreerde) theoretische model van 2012, gelijk zijn gebleven met een meer praktijkgericht model (meten is weten) van 2017.

**Antwoord:**

*Nee, meten geeft inzicht, maar leidt niet per definitie tot een besparing. Wel worden daarmee de juiste maatregelen op het juiste moment genomen. Gezien de brede problematiek in Ewijk is deze investering opnieuw opgevoerd. Tijdens de integrale planvorming voor Ewijk zullen de meest recente metingen meegenomen worden bij een afweging van de juiste maatregelen. (*

Waarom staat de watergang tussen de Vording en gat van Ooijen thv Uilenburg 12 niet geagendeerd?

Deze watergang valt nl droog in de lente/zomer waardoor er niet meer kan worden genoten van het water, maar er overlast is van stank,ratten en etc.. Dit probleem speelt al sinds 2009...8 jaar en nog geen adequate oplossing!

**Antwoord:**

*Soms is er helaas geen pasklare duurzame oplossing. De wijk is bewust op een bepaald bouwpeil aangelegd. Het verhogen van het waterpeilen veroorzaakt waarschijnlijk wateroverlast op onder woningen en in reeds aangelegde tuinen. Daarbij kan het waterschap hun watersysteem niet verbinden met deze zandwinplas, omdat het water dan wegzijgt naar de rivier. Dat watersysteem van het waterschap is nodig voor om de agrarische gebieden niet te laten verdrogen. Aanvulling van het oppervlaktewater creëren door grondwater op te pompen is zoiets als water naar de Waal dragen. Dit is een voorbeeld van de verdrogingsproblematiek, die onder invloed van klimaatverandering alleen maar vaker zal optreden bij alle zandwinplassen in de gemeente.*

*Ondanks dat er geen pasklare, duurzame oplossing is, wordt er wel samen met het waterschap gekeken naar een aanpak van deze problematiek. Indien een maatregel een tijdelijke aanvulling biedt, die de problematiek iets kan verminderen, wordt die maatregel meegenomen bij de integrale planvorming onder vraag 3b.*

- c) Waarom wordt operatie steenbreek niet genoemd? Minder verharding & meer groen Groen voor Grijs

Betrekken inwoners ivm vergroenen voor-achtertuin dmv subsidie en een verlengstuk mbt de afkoppelsubsidie mbt klimaatadaptatie in blauwe aders.

Tevens in te zetten in de openbare ruimte.

**Antwoord:**

*Operatie Steenbreek is bekend, maar daarnaast zijn er veel meer maatregelen die bewoners kunnen nemen. Dit wordt in regionaal verband opgepakt en via een communicatie campagne uitgezet.*

*Hiervoor is geen subsidie opgenomen, omdat dit meestal niet het gewenste effect heeft. Het belangrijkste is om inwoners bewust te maken van de omgang met water.*

Willen jullie de E-wijk toevoegen?

In deze wijk wordt echt op een andere ecologische manier omgegaan met (afval)water

**Antwoord:**

*Bij elke ruimtelijke ontwikkeling wordt in het kader van de watertoets geadviseerd over de omgang met (afval)water. Hierbij wordt en zal steeds meer gekeken worden naar alternatieve manieren om met afvalwater om te gaan. Daarom is deze ontwikkeling niet apart genoemd.*