

Beuningen, 23 maart 2019

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Beuningen wil voor 2040 naar een situatie, waarbij op gemeenteniveau de benodigde energie volledig binnen de eigen grenzen wordt opwekt. Hiervoor is een adviesrapport, officieel het locatieplan, opgesteld dat aangeeft hoe en waar grootschalig energie op te wekken met windmolens en zonneparken.

Het locatieplan laat zien dat er 4-6 windmolens met een minimale hoogte van ruim 230 meter zijn gepland. Deze windmolens komen te staan in het gekozen zoekgebied dat ligt langs de Maassenwaalweg vanaf Winssen en de A73 tot tegen de Schoenaker in Beuningen. Hiermee komen de wijk de Heuve, een deel van de Beuningse Plas en een deel van de wijk boven de Koningstraat binnen de hinder van de molens. De hinder betreft slagschaduw, geluid en uitzicht.

We zijn niet per se tegen het opwekken van duurzame energie, maar plaatsen een aantal kanttekeningen bij de aanpak en voorgestelde keuzes. Waarom ontwikkelt Beuningen niet een energieplan samen met omliggende gemeenten, wat sowieso zou moeten gebeuren binnen de Regionale Energie Strategie? Waarom wil Beuningen 10 jaar vooruit lopen op landelijk beleid? Waarom wordt alleen ingezet op wind- en zonne-energie?

De meest betrokken woonwijk van Beuningen, de Heuve, is op geen enkele wijze speciaal benaderd terwijl er wel de meeste overlast te verwachten is als de plannen doorgaan zoals nu geadviseerd. Waarom is het de gemeente niet gelukt om veel eerder de mensen in de wijken actief te betrekken? Zij geeft aan dat er bv geflyerd is, maar in de Heuve heeft niemand ook maar iets in de bus gekregen. Het heeft kennelijk geen prioriteit gehad. In een week tijd hebben we na een flyer-actie meer dan 240 reacties gekregen van bewoners die onze zorgen delen en dat alleen vanuit de Heuve. We hebben nagenoeg geen bewoners getroffen die vóór het plan zijn zoals het er nu ligt.

Verder vragen we ons af of het algemene belang van de Beuningse burgers met dit project gediend is omdat de financiële consequenties en risico's voor de gemeente Beuningen niet goed uitgewerkt zijn. De idee is dat direct betrokken bewoners delen in de winst als een soort van compensatie voor de hinder. Maar nergens is concreet te vinden wat dan de financiële voordelen voor de inwoners van Beuningen en de direct betrokkenen in de wijk zijn? We zijn bang dat straks het voorstel op een teleurstelling uitloopt als er al een aanbod komt.

We vatten zonder uitpuittend te zijn onze zorgen nog een keer samen:

- De Gemeente is niet in staat geweest om bewoners en direct belanghebbenden actief te betrekken door tekort schieten communicatie, waardoor nu draagvlak mist;
- Het proces (met een rol daarin voor de gebiedsraad) is zodanig ingericht dat dit tot een gestuurd resultaat leidt, immers:
 - Voorsortering energiekeuze: alleen wind en zon de overige alternatieven zijn niet voldoende beschouwd;
 - Voorsortering energieplan zonder veel discussie en alternatievenonderzoek:
 - o Grootste molens die beschikbaar zijn. Argument: efficiency;
 - o verhouding 1:2 zon/wind. Argument: landelijk aanvaarde verhouding;
 - o Locatie A73 en Maassenwaalweg. Argument: "meer opties zijn er niet";
- Bagatelliseren overlast: slagschaduw: laatste molen die bij de Schoenaker komt is niet ingetekend, geluid: valt weg tegen snelweggeluid; horizonvervuiling: veel animaties vooral

vanaf de snelweg, maar niet vanuit bv de Heuve de wijk die het dichtst bij het zoekgebied ligt.

- De Gemeente staat nieuwbouw in Ewijk niet meer toe, terwijl de bestaande bebouwing binnen de zelfde zone valt of zelfs dichterbij de locatie van de windmolens is: kennelijk gaat de Gemeente zelf ook uit van hinder door de komst van de windmolens, reden om verdere bebouwing te verbieden! Door deze zonering derft de Gemeente ook nog eens €20 miljoen potentiële inkomsten.

Alles overziende willen we een stap terug in dit traject en vinden dat de Commissie Ruimte en B&W een aantal zaken opnieuw moet overwegen dan wel dat onderdelen van de plannen nader uitgewerkt moeten worden.

Samenvattend zien wij graag dat de Commissie Ruimte richting B&W en de Gemeenteraad adviseert:

- Het besluit over locatieplan op te schorten met ten minste een jaar en ontwikkelingen te temporiseren: er is tijd genoeg;
- Veel meer rekening te houden met overlast van windmolens:
 - o in Duitsland is norm dat bebouwing niet dichterbij is dan 10 maal tiphoogte. En dat is meer dan 2,3km in geval XL molens worden geplaatst;
 - o uit het energiespel blijkt dat de meeste locaties in het zoekgebied geen meerderheid van de deelnemers groepen krijgen als gevraagd wordt of de locatie mogelijk is;
 - o In het provinciaal energieplan van Gelderland is weliswaar Beuningen opgenomen voor plaatsing van windmolens, maar ook dat inmiddels al aan de windenergiebehoefte van 300Mw opgesteld vermogen voorzien;
- Bovengenoemd punt in aanmerking nemende, te adviseren om geen windmolens te plaatsen en daarmee rekening te houden met de belangen en zorgen van de burgers in de Heuve en andere gebieden van de gemeente Beuningen;
- In zijn algemeenheid niet te gaan voor winstmaximalisatie, maar maximaal rekening te houden met de belangen en zorgen van de burgers;
- Serieus onderzoek te laten doen naar alternatieve bronnen zoals thermische energie uit oppervlakte- en afvalwater (TEO en TEA)(zie pilotproject Slijk-Ewijk) en onderzoek te doen naar waterstofproductie rechtstreeks uit stroom van molens en zonnepanelen;
- Een compleet financieel plaatje op te stellen voor de ontwikkeling van zonneparken en andere energieprojecten binnen gemeente Beuningen inclusief risico's omdat we een verlies zoals op de grindwinning ons niet meer kunnen veroorloven.

Bij bovenstaande voorgestelde acties kunnen alsnog bewoners ruim betrokken worden, hier staan de inwoners van de Heuve voor open.

Deze ideeën hebben we ook kortgesloten met collega-actievoerders uit Ewijk met wie we inmiddels gezamenlijk optrekken.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Rik Wouters

Namens vele bewoners van de Heuve