


Aan de leden van de gemeenteraad

Datum : 27 FEB 2020
Kenmerk : UI20.01723
Kenmerkcode : 
Uw contact : Yvonne Kuijpers- van Breda
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Vragen handhaving Groene Heuvels

Geachte raad,

Door de fractie van de PvdA is gevraagd op basis van welke bevoegdheid de handhavingscontroles op de Groene Heuvels plaatsvinden. In deze brief beantwoordt het college uw vraag.

Controles Groene Heuvels

Er vinden meerdere keren per week controles plaats. De toezichthouders bellen aan en leggen uit waarvoor ze komen. Ze hebben ook een pas bij om zich te legitimeren. In één situatie hebben bewoners aangegeven dat de toezichthouders niet welkom zijn. Bij alle andere situaties worden zij uitgenodigd om binnen te komen. Aan de hand van een formulier worden de vragen besproken en ingevuld. De toezichthouder ondertekent dit formulier. Het formulier kan uiteraard ook buiten de woning worden ingevuld als bewoners daar de voorkeur aan geven.

Bevoegdheid

De bevoegdheid voor de handhavingscontroles is geregeld in wetgeving. In artikel 5.13 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) is bepaald dat ambtenaren die zijn belast met het toezicht op de naleving ter zake van het bepaalde bij of krachtens (d.) de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd zijn een woning te betreden zonder toestemming van de bewoner. Bestemmingsplannen vallen onder het bepaalde krachtens de Wet ruimtelijke ordening.

Toestemming

Zoals hierboven aangegeven geven nagenoeg alle bewoners toestemming aan de toezichthouders om binnen te komen. Er is dan ook geen machtiging nodig. Uit de Memorie van Toelichting van de Algemene wet op het binnentreden:

De ambtenaar die wenst binnen te treden in een woning, zal in de regel aan de bewoner vragen om te mogen binnentreden in diens woning. De ambtenaar zal zich bij zijn verzoek om toestemming tot binnentreden legitimeren en mededeling doen omtrent het doel van het binnentreden. De bewoner zal hem daarop toestemming geven om binnen te treden dan wel hem deze toestemming niet verlenen. De bewoner zal zijn toestemming meestal uitdrukkelijk geven. Hij verklaart dan dat de ambtenaar mag binnentreden. Soms zal de bewoner zijn toestemming stilzwijgend geven. Dan blijkt uit zijn gedraging van zijn beslissing om de ambtenaar binnen te laten. Ook dan treedt de ambtenaar met toestemming van de bewoner binnen. Het gaat erom dat de toestemming van de bewoner een voor de ambtenaar kenbare uiting moet zijn van zijn vrijelijk genomen beslissing om de ambtenaar binnen te laten. Deze toestemming ontbreekt bij afwezigheid van de bewoner, wanneer de bewoner toestemming tot binnentreden weigert dan wel hij niet in de gelegenheid is zijn toestemming al dan niet te geven.

Machtiging

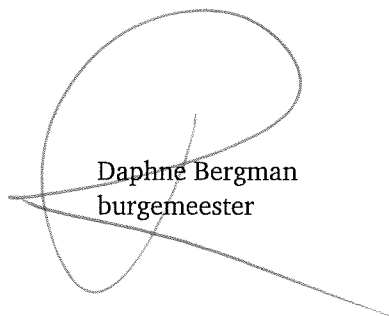
Tot op heden is het binnentreden van een woning met een machtiging niet aan de orde geweest. Als er geen toestemming wordt verleend om de vragen van de toezichthouders te beantwoorden (in of buiten de recreatiewoning) wordt dat vastgelegd op het controleformulier. Het is dan aan de bewoners om in hun zienswijze en/of bezwaar aan te geven dat zij de woning recreatief gebruiken. Er is dan sprake van 'omgekeerde bewijslast' zoals u ook in uw brief voorstelt.

Mocht er in de toekomst in het kader van het handavingsproces toch een machtiging nodig zijn dan worden uiteraard de wettelijke regels toegepast. De toezichthouder moet namelijk beschikken over een machtiging tot binnentreden van de burgemeester, als de bewoner geen toestemming geeft. Dat is geregeld in de Algemene wet op het binnentreden. Uiteraard moet het binnentreden tegen de wil van de bewoner redelijkerwijs vereist zijn (art. 5:13 Awb).

Wij gaan ervan uit dat hiermee uw vragen beantwoord zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders


Dyanne Kocken
secretaris


Daphne Bergman
burgemeester



Beuningen

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Beuningen,

Betreft: Methodiek van controle in bij Handhaving Bestemming Recreatie op de Groene Heuvels.

Beuningen, 7 februari 2020,

Geacht College,

De fractie van de PvdA heeft kennisgenomen van publicaties in de regionale pers over een handhavingscontrole op het recreatiepark De Groene Heuvels. Bezoekers/bewoners van het park zijn aangesproken op hun verblijf aldaar.

Er zijn signalen ontvangen, dat ook bij gebruikers van recreatiewoningen is aangebeeld door functionarissen die de gemeente met deze controle heeft belast. Daarbij zou zijn gevraagd om de woning te mogen betreden en is inpandig de controle voortgezet.

De fractie is bezorgd of met deze vergaande wijze van onderzoek geen inbreuk wordt gemaakt op het huisrecht. Op welke bevoegdheid is deze indringende methodiek gestoeld? Hoe *'vrijelijke is de uitnodiging om binnen te komen'* als een controlerende instantie vanuit haar gezag daarom vraagt?

Een gebruiker/bewoner behoudt ons inziens nauwelijks ruimte om dat niet toe te staan. Al was het enkel en alleen om geen verdenking op te roepen tegen de achtergrond van het (kennelijk) doel van de controle. Ons inziens zou de vraag om binnen te mogen komen alleen dan gesteld mogen worden, als onderliggend ook bevoegdheid is toegekend om zo nodig tegen de wil van de bewoner te kunnen binnentreden. Voor zover ons bekend, ontbreekt die (wettelijke) bevoegdheid in het raam van handhaving bij een bestemmingsplan.

De fractie nodigt het College uit om de controle in te steken vanuit het beginsel van 'omgekeerde bewijslast' en af te zien van inzet of suggestie van inzet van machtsmiddelen die indruisen tegen de beginselen van de rechtstaat. Daaronder het respect van het huisrecht zoals bedoeld in artikel 12 van de Grondwet in de brede zin van het woord.

Uw opvatting verneem ik graag,

Met vriendelijke groet,

S. Versluijs (fractievoorzitter)

