

19 mei 2014

Betreft: reactie naar aanleiding van behandeling rekenkamerbrief 'Bestuurlijke samenwerking en de rol van de gemeenteraad' in de commissie Algemene Zaken en Financiën, 14 mei j.l.

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van de behandeling van de rekenkamerbrief 'Bestuurlijke samenwerking en de rol van de gemeenteraad' in uw commissie Algemene Zaken en Financiën vorige week, wil ik graag nog even terugkomen op twee door u gestelde vragen.

De eerste vraag is die van de heer Jeurissen. Tijdens de bespreking vroeg hij of het mogelijk zou zijn de aanbevelingen uit de brief kort samen te vatten.

In overleg met de griffier stuur ik u hierbij de samengevatte aanbevelingen, opdat deze nog voor behandeling in de raadsvergadering op 27 mei a.s. aan de brief kunnen worden toegevoegd. De in de brief genoemde aanbevelingen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Zorg dat deze raadsperiode duidelijk is waar de raad met bestuurlijke samenwerking heen wil (visie op samenwerking). Besef daarbij dat samenwerking de kaderstelling en controle door de raad hoe dan ook compliceert.
2. Vraag het college om een visie op de scheiding tussen eigenaarsrol en opdrachtgeversrol van de gemeente ten aanzien van gemeenschappelijke regelingen.
3. Zorg ervoor dat bij oprichting van nieuwe samenwerkingsverbanden vooraf duidelijk is welke *gemeentelijke* doelstellingen met de samenwerking worden gediend. Zorg dat die link ook in de Programmabegroting wordt gelegd.
4. Zorg ook voor duidelijkheid over de doelstellingen van (nieuw op te richten) samenwerkingsverbanden zelf, zowel in de oprichtingsovereenkomst als in begroting en jaarplan van het samenwerkingsverband.
5. Agendeer de komende raadsperiode een inhoudelijke bespreking van de belangrijkste samenwerkingsverbanden. Doe dat één voor één (en dus niet allemaal tegelijk). Voornaamste doel van de discussie is om als raad en college te komen tot discussie en waar nodig concrete afspraken over de doelstellingen, resultaten, informatievoorziening, evaluatie en eventuele knelpunten in de samenwerking. Vraag het college de discussie voor te bereiden met een korte notitie.

6. Denk als raad na over het gebruik van het middel van de incidentele of structurele samenwerking met andere raden uit de regio ter versterking van de controle op samenwerkingsverbanden.

Met deze puntsgewijze lijst met aanbevelingen hoop ik de onderlinge discussie in uw raad te faciliteren en u in staat te stellen het college te vragen gericht te reageren op de aanbevelingen en wijze waarop ze kunnen worden uitgevoerd.

De tweede vraag was van de heer Mentink. Hij vroeg naar het onderwerp van de eerstvolgende rekenkamerbrief. Ik heb daartoe de suggesties uit mijn brief van november 2013 teruggezocht. Mijn voorstel zou zijn om in het najaar, als de Programmabegroting 2015 (in concept) klaar is, een *quick scan* te maken van de begroting. Begroting en jaarrekening kunnen worden beschouwd als financiële documenten, maar in het duale bestel zijn het vooral ook documenten die de raad in staat moeten stellen om de beleidskaders vast te stellen en te controleren of het beleid goed is uitgevoerd. Kan een gemiddeld raadslid dat wel met de begroting en rekening zoals ze nu zijn? Mijn ruime ervaring met (rekenkamer)onderzoek in het lokaal bestuur stelt mij in staat om met een relatief beperkte tijdsinvestering naar de Beuningse jaarstukken (in dit geval de begroting) te kijken en antwoord te geven op de vraag: kan de raad hiermee zijn kaderstellende en controlerende rol goed vervullen, en vooral: kan het mogelijk beter? Met deze *quick scan* kunt u als raad desgewenst het overleg met het college aangaan.

Als u andere onderwerpen wilt aandragen, dan hoor ik dat graag. Vanzelfsprekend ben ik altijd bereid tot nader overleg.

Met vriendelijke groet,

Klaartje Peters
directeur rekenkamer Beuningen